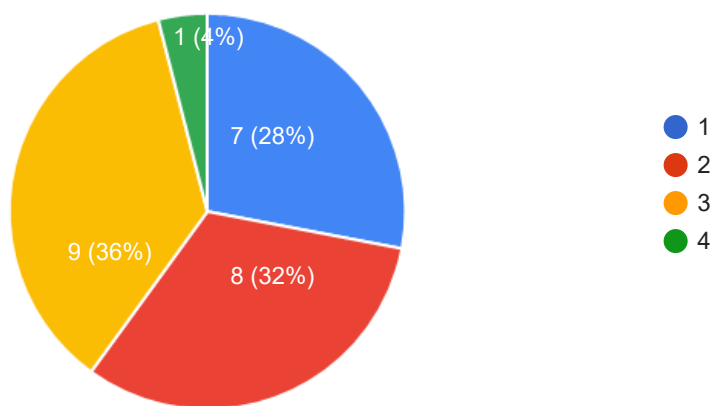


АНКЕТА для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання навчальних дисциплін

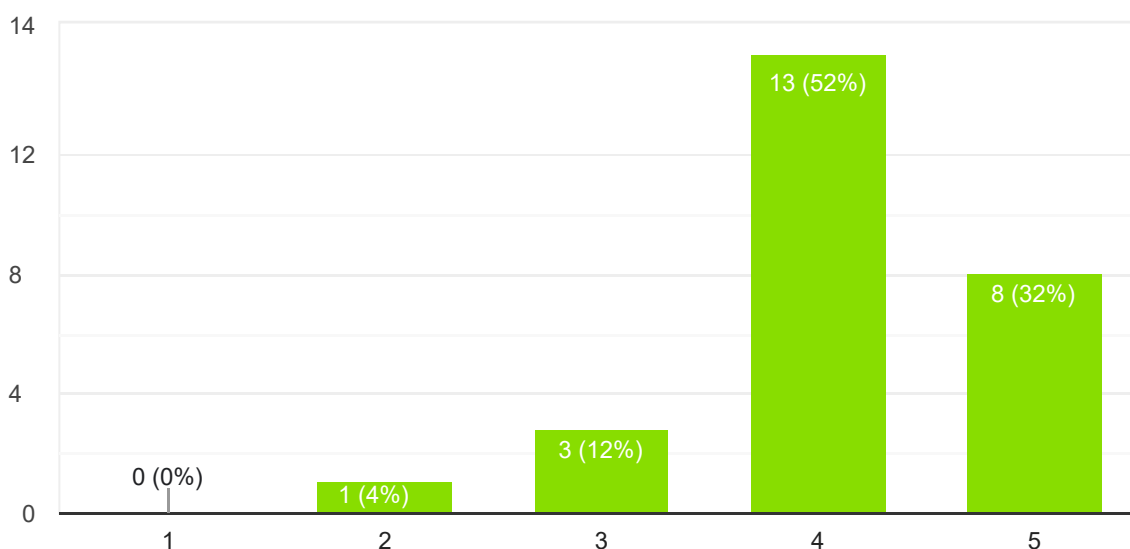
25 відповідей

Освітня програма "Архітектура та містобудування"
освітній рівень - бакалавр, форма навчання - денна

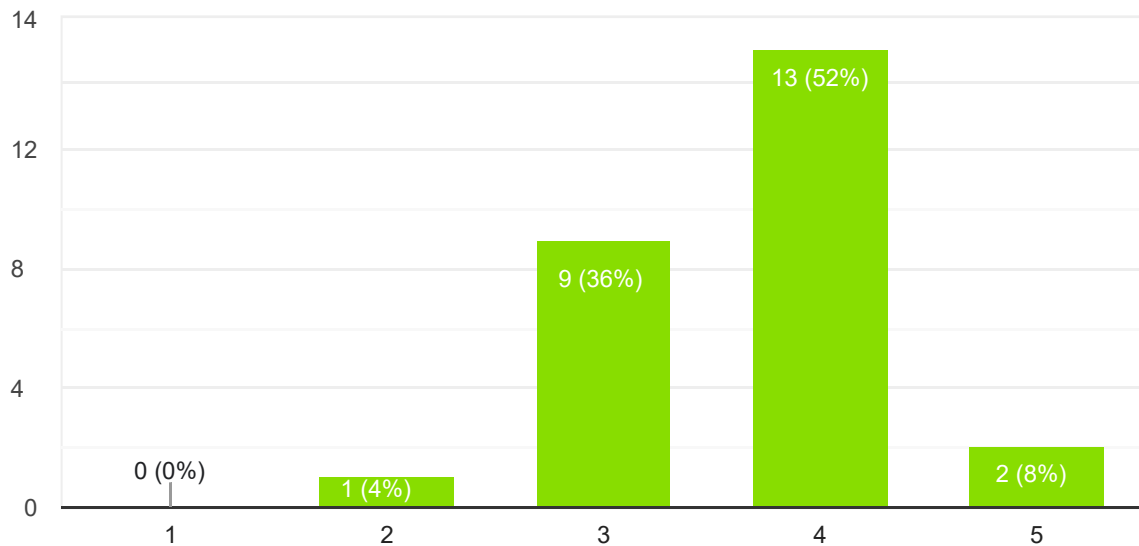
Курс



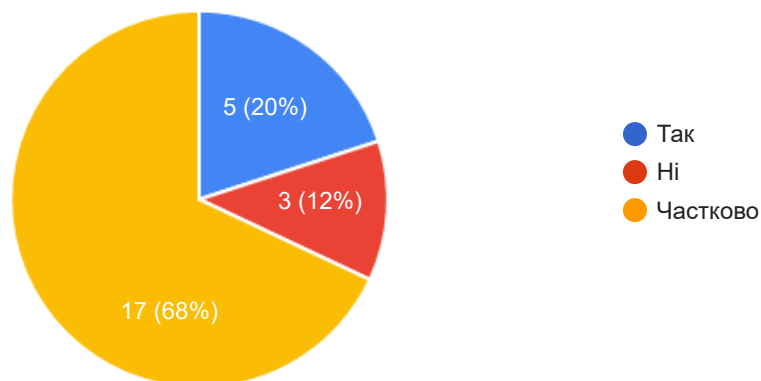
1. Наскільки дисципліни, що викладаються, стосуються Вашої спеціальності?



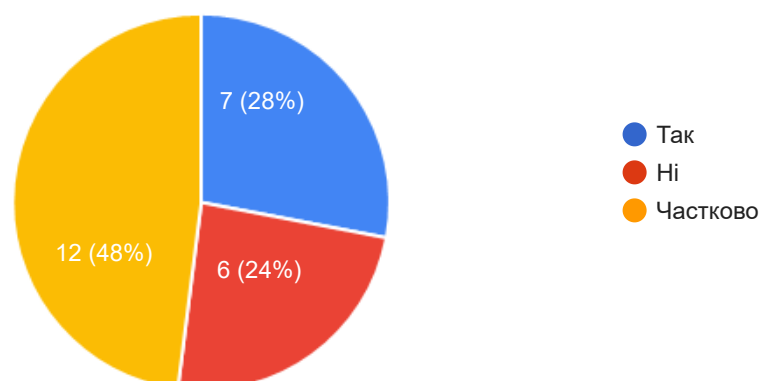
2. Оцініть рівень складності дисциплін



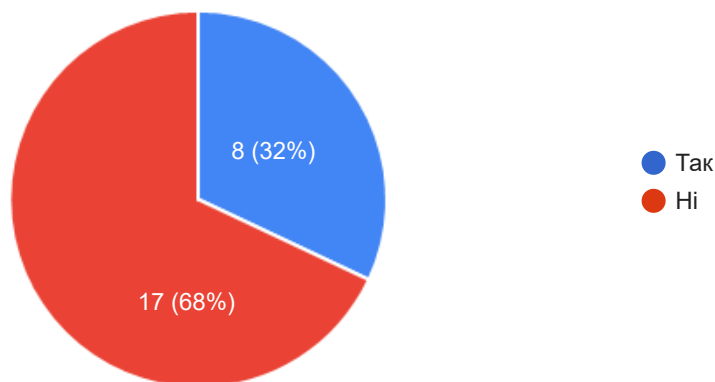
3. Чи допомагають навчальні дисципліни отримати сучасні практичні навички?



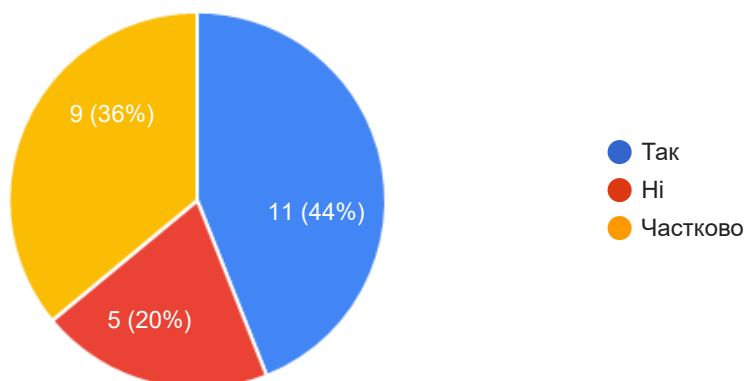
4. Чи всі дисципліни, які Ви вивчаєте, необхідні для фахової діяльності та особистісного зростання?



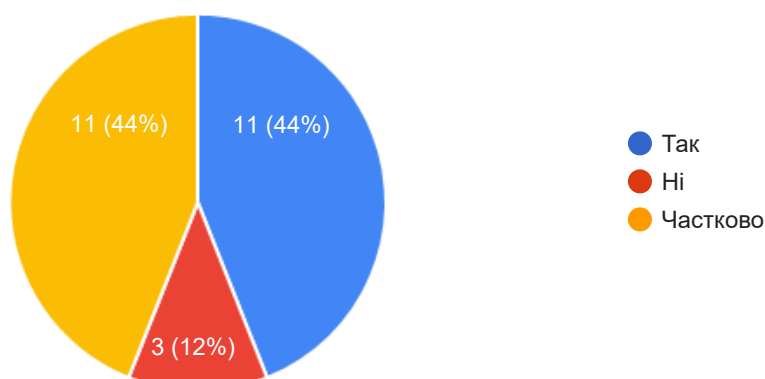
5. Під час навчання залучався(лась) до наукової роботи?



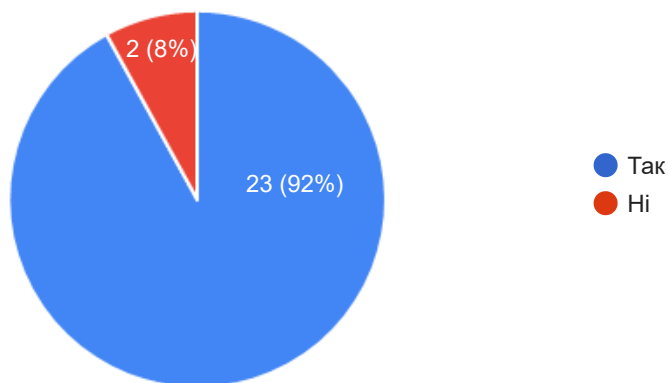
6. Чи достатньо Вам годин виділених на консультації від викладачів?



7. На першому занятті викладачі чітко та зрозуміло пояснюють, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та процедури оскарження результатів контрольних заходів?



8. Викладачі зрозуміло пояснюють принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат?



9. Назвіть прізвища викладачів, якістю викладання яких Ви дуже задоволені:

25 відповідей

Захарчук , Руденко , Славінська , Палагіна , Овсеева , Тютенко.

Славінська Г. М.

Всі викладачі, які викладають, якісно та зрозуміло пояснюють дисципліни

Всі

Швець І. А., Подолинний С. І., Цимбалова Т. А, Долотій М. А., Івченко Ю. В.

Денисенко О.В.

Денисенко О.В.

Всі

Славінська, Захарчук, Новицька, Ярова , Середа, Ревський, Слобогубова , Успенський

Цимбалова, Успенський, Палагіна, Мосендз, Берлов, Орловська, Вельмагіна, Новицька, Плаксіна, Середа.

Шиян, Ярова, Середа, Новицька, Ландо, Захарчук

Богуславська, Речиц, Палагіна

Титюк А.А., Сопільняк, Руденко,Славінська

Цимбалова Т.А.

Успенський М,С, Швець І.В, Цимбалова Т.А.

Успенський М,С, Швець І.В, Цимбалова Т.А.

Руденко ,Розумова

Куліченко, Болдирєва, Турган, Ляпічева, Захарчук, Марусич, Славінська.

Успенський, Коц, Подолинний

Ярова, Новицька, Ландо, Захарчук, Успенський

Палагіна, Бондаренко, Івченко

Славінська, Руденко, Захарчук, Середа, Ревський

Швец ,Подолинный ,Коц,Успенский

Кислиця Л.В., Палагіна Л.П.

Долотій, Цимбалова, Подолинний

10. Назвіть прізвища викладачів, якістю викладання яких Ви незадоволені, чому?

20 відповідей

Не буду писати

Немає таких викладачів.

Немає таких , всі зірочки

Ревський І. С. Недостатня увага до роботи студентів, неналежна комунікація

Не має таких

- (всі викладачі якісно викладають свій предмет)

Багато викладачів ведуть лекції дуже не структуровано, взагалі неможливо вести конспекти та розібратися в матеріалі.

Коц, Никицький. Не співпадають погляди на роботу учнів, через це важко зрозуміти подальші дії в роботі.

Воробйов. Напевно тільки через відсутність дикцію;

Савош, чомусь я повинен переконуватись в тому що вона виставила мою оцінку та надіслала до деканату

Гаврилов, Никицький

Гаврилов О.І- відношення до студентів «по настрою» , зверхнє ставлення, розмова на підвищених тонах, відсутність лояльності у більшості випадків . Не бажає приймати роботу, якщо вона «не так» сфотографована або не підписана.

Славінська Ганна, Ставиться упереджено та оцінює не чесно

Славінська (чітко відчувається поділ на улюбленців та всіх інших. Система оцінювання несправедлива і базується на власних симпатіях)

Суворова(англійська) - мінімум пояснення матеріалу, для гарного балу досить зробити презентації не пояснює теми, якщо запитуєш значення слова каже розібратися самим із перекладачем. Нагорний - часте не зрозуміле пояснення матеріалу.

Коц, Никицький

Разумова

Савош (незрозумілі критерії оцінювання, що змінюються кожної пари, дивні дзвінки з соопитуванням навіть вночі, що не стосується теми вивчення), Палагіна (повне викладання російською, висміювання запитань, що ставлять студенти), Разумова (викладання російською, частково українською, упереджене ставлення до деяких студентів)

Всі викладачки йдуть на розмову та допомагають

не маю претензій

11. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибірових дисциплін освітньої програми?

15 відповідей

Не знаю

Ніяких, їх достатньо

Вже достатньо

Скульптура, щоб була на вибір між рисунком та живописом

Більше дисциплін пов'язаних з колористикою та естетикою, використанням сучасних матеріалів в оформленні екстер'єру та інтер'єру

Історія України

Мені здається більшу увагу потрібно приділяти архітектурному проектуванню та дисциплін, котрі потрібні для проектування, тобто розуміння каналізаційних систем, електрики та іншого

Достатньо тих , що є

Психологія

Комунікаційні навички - допоможе студентам краще розповідати про свої проекти та опрацьовувати аудиторні питання

Немає

Мене задовольняють наявні дисципліни

Соціологію

сучасне архітектурне формоутворення

Оберіть з Вашої освітньої програми викладача для подальшого оцінювання (за 5-ти бальною шкалою).

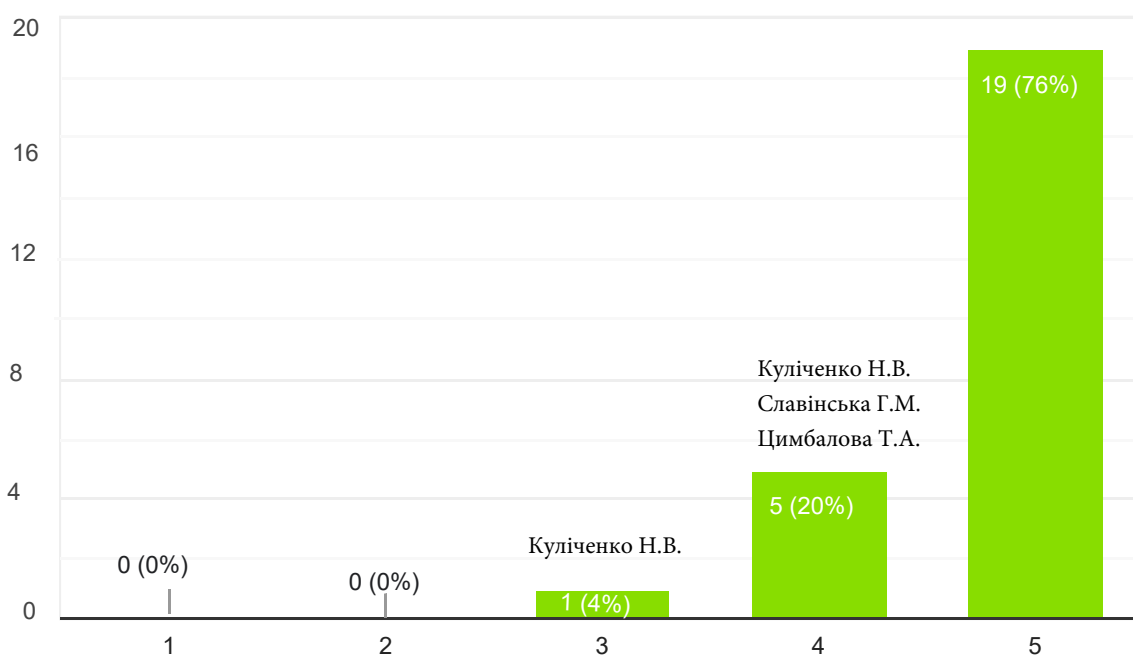
Впишіть прізвище та ініціали викладача

24 відповіді

Славінська Г.М. - 5
 Середа С. Ю. - 1
 Успенський М.С - 3
 Швець І. А. - 2
 Денисенко О.В. - 2
 Цимбалова Тетяна Анатоліївна - 2
 Куліченко Н.В - 2
 Палагіна Л. П. - 2
 Руденко М.А. - 2
 Турган І.В - 1
 Захарчук Н. В. - 1
 Подолинний - 1

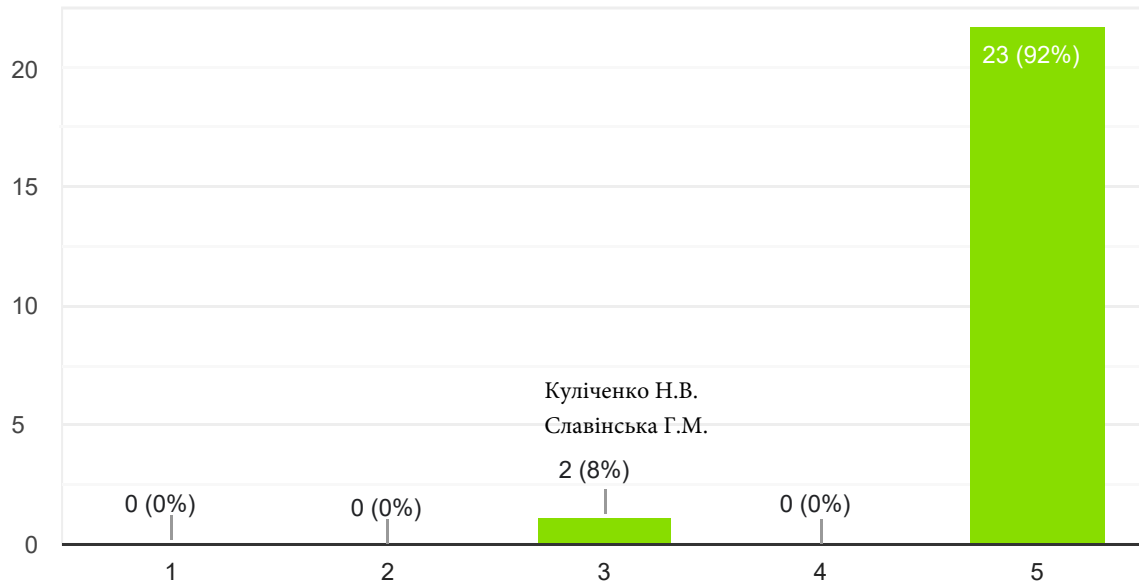
Викладач застосовує професійну мову, доступну для сприйняття

25 відповідей



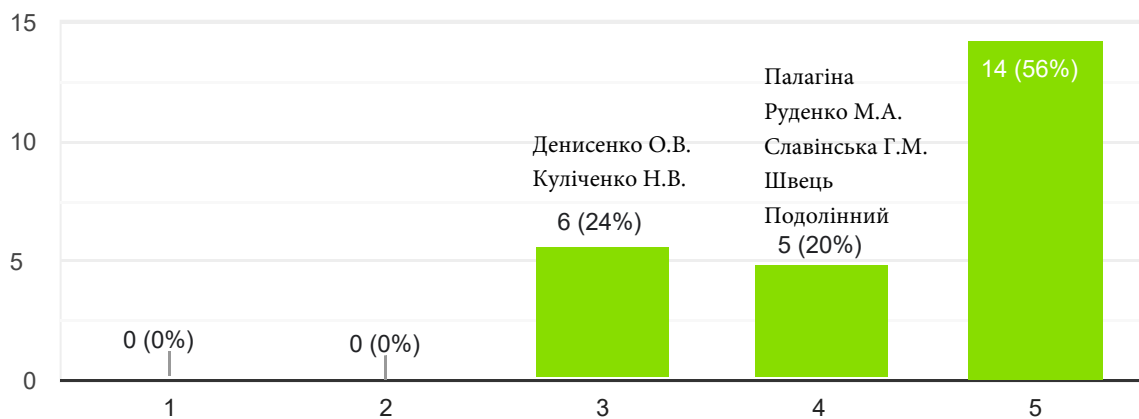
Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом

25 відповідей



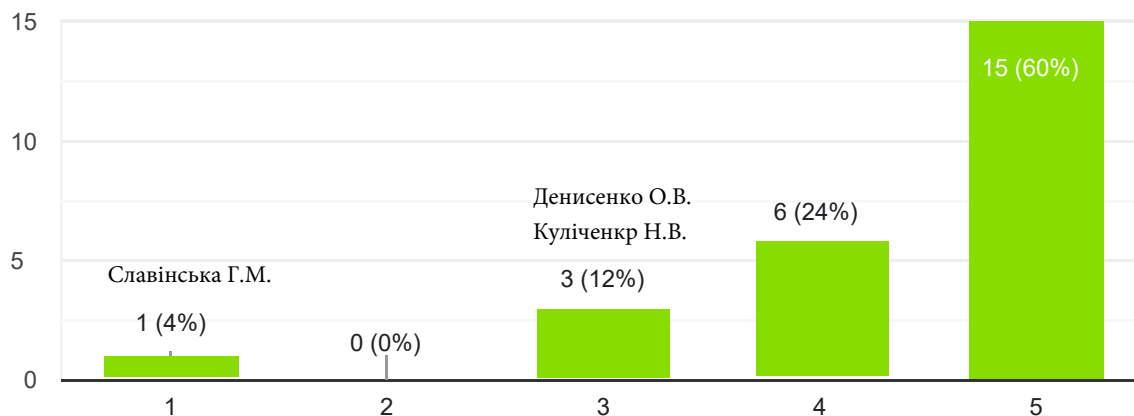
Викладач демонструє наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій тощо)?

25 відповідей



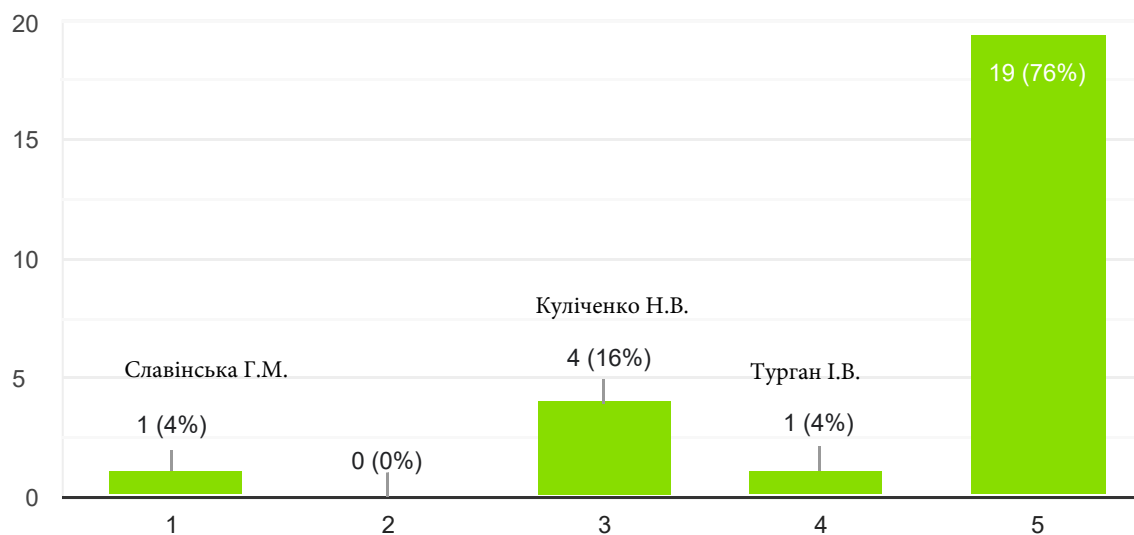
Викладач організовує навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною

25 відповідей



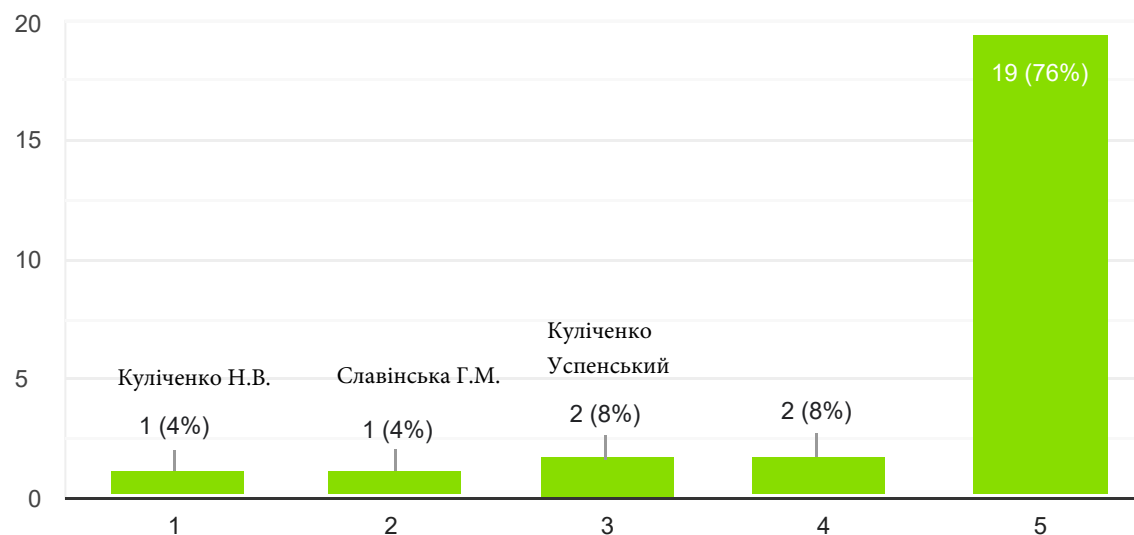
Викладач рівномірно розподіляє увагу серед здобувачів вищої освіти

25 відповідей



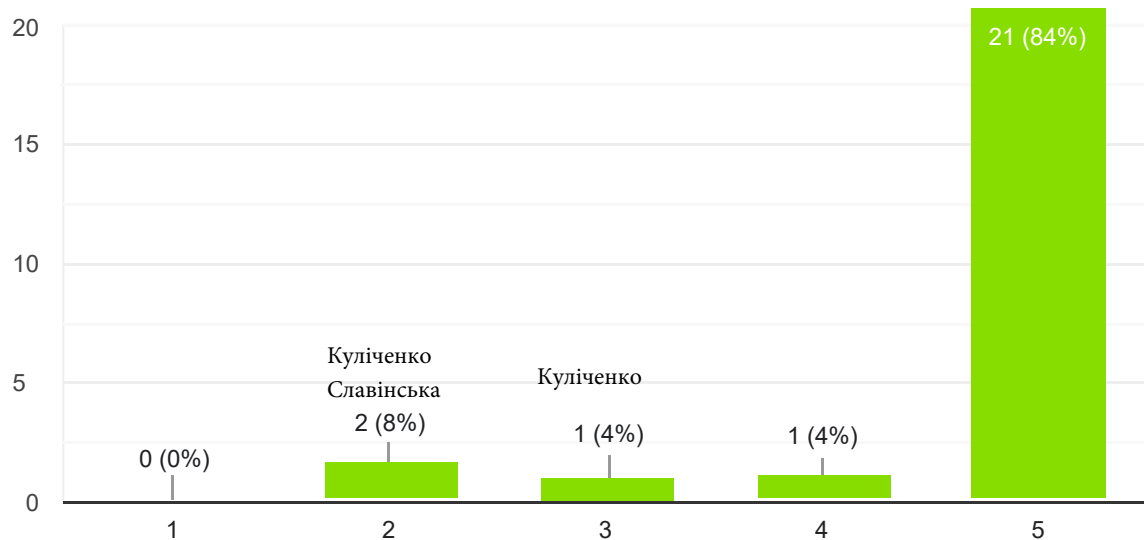
Викладач був відкритий та доступний до спілкування

25 відповідей



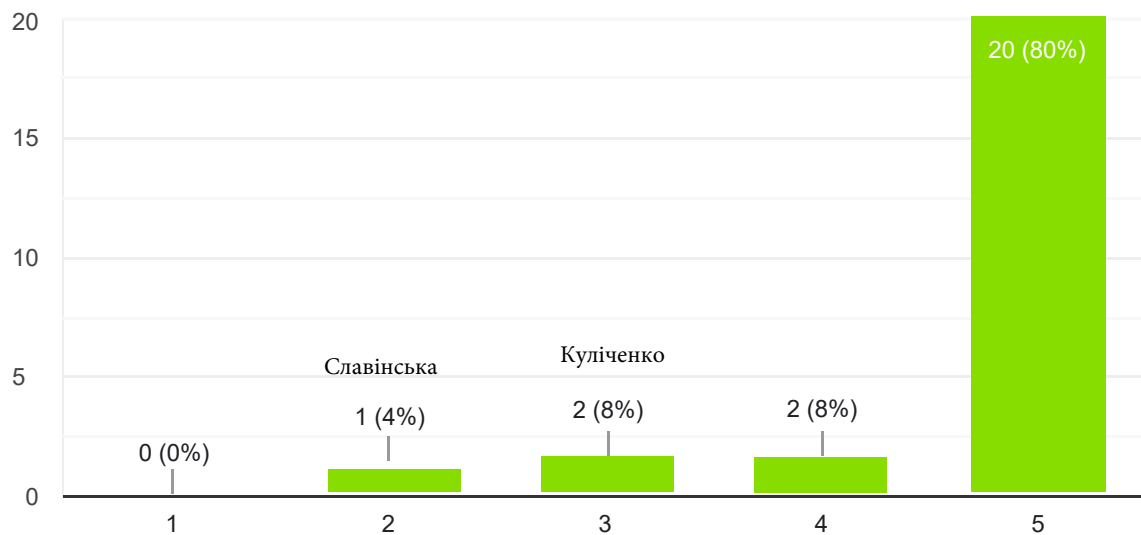
Викладач з повагою ставиться до студентів, атмосфера була доброзичлива

25 відповідей



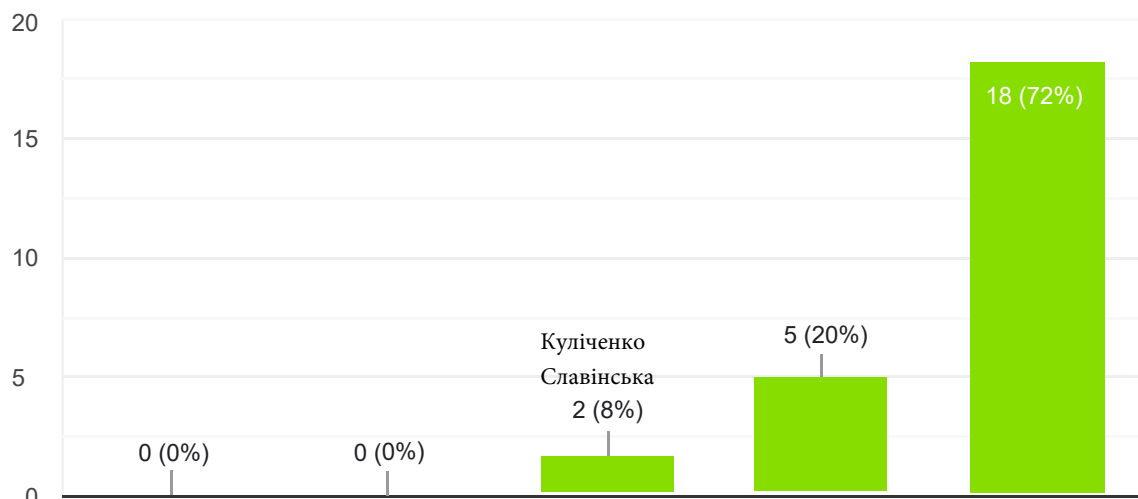
Викладач об'єктивно, чесно та прозоро оцінював знання студентів

25 відповідей



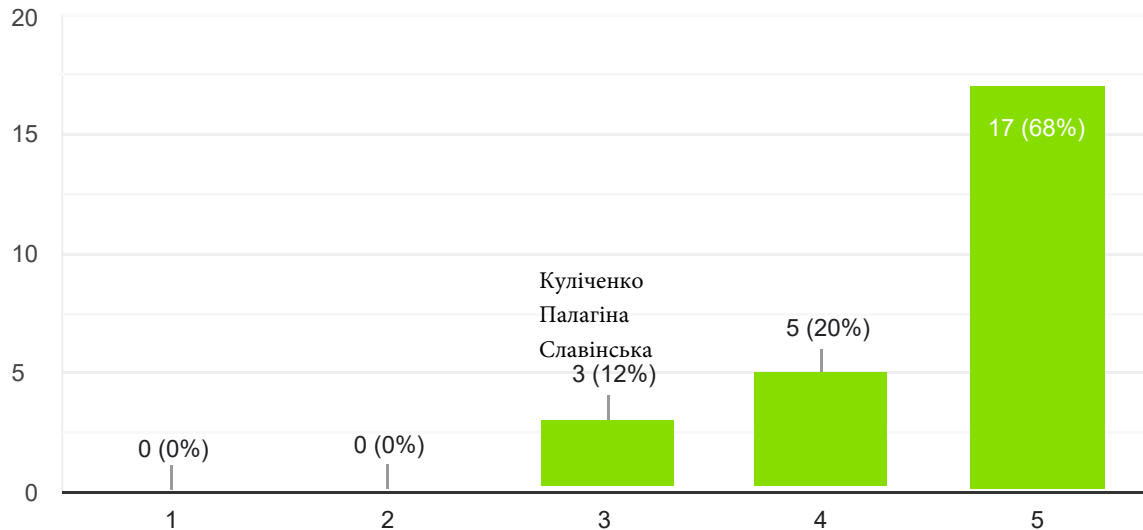
Під час практичної підготовки здобув компетентності, які необхідні для подальшої професійної діяльності

25 відповідей



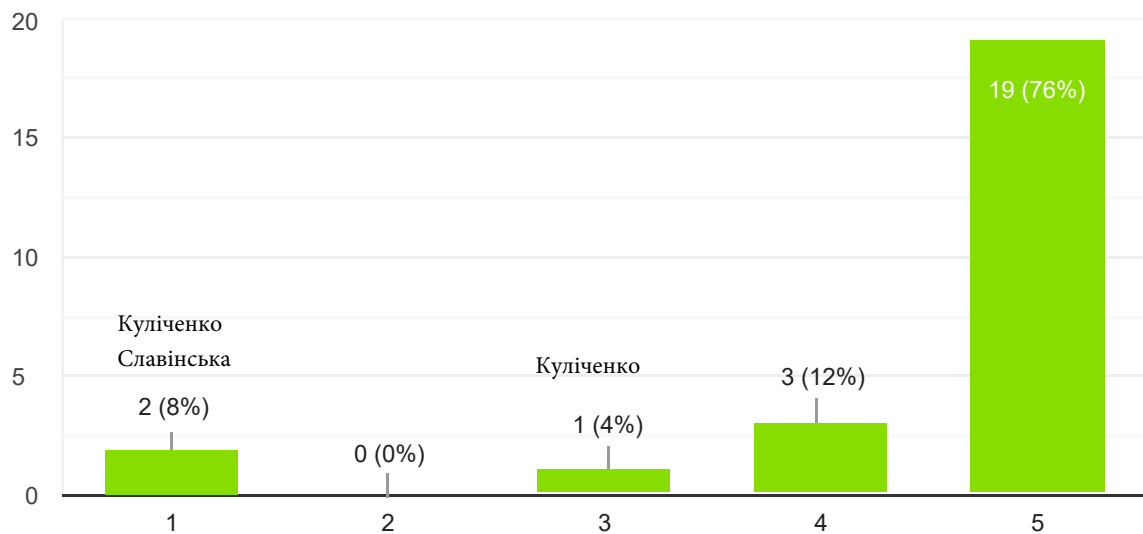
Чи достатньо обізнаний викладач щодо новітніх технологій/знань та умінь у рамках викладання дисципліни

25 відповідей



Я хотів(ла) би(б) і надалі зустрітися з цим викладачем (при читанні інших дисциплін, виконанні курсової чи дипломної роботи)

25 відповідей



Оберіть дисципліну з Вашої освітньої програми для подальшого оцінювання.

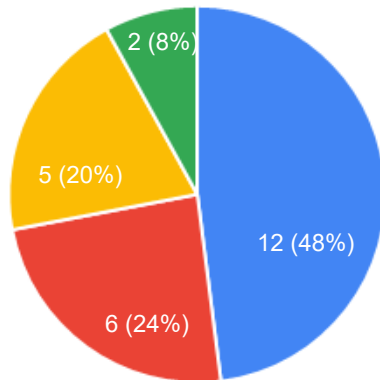
Впишіть назву дисципліни

25 відповідей

Архітектурне проектування - 17
 Основи містобудування - 1
 Основи економіки будівництва - 1
 Комп'ютерне проектування - 1
 Формоутворення - 1
 Рисунок та живопис - 1 - 1
 Теорія архітектурного проектування
 Немає - 1
 Технологія будівництва -1

Чи достатньо часу (кількості кредитів ЄКТС) відведено в освітній програмі на вивчення цієї дисципліни?

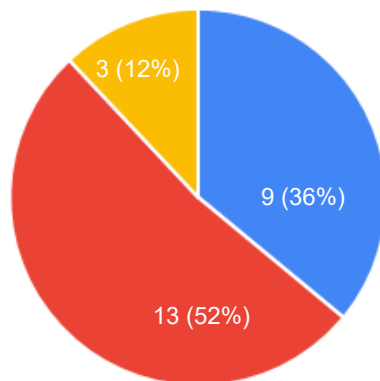
25 відповідей



- Матеріалу дуже багато і він потребує більшого часу на засвоєння
- Матеріал занадто складний і він потребує більшого часу на засвоєння
- Відведений обсяг часу реалістично відбиває навчальне навантаження
- Часу на вивчення дисципліни відведено забагато, його можна скоротити

Чи достатньо була забезпечена методичними матеріалами Ваша самостійна робота з цієї дисципліни?

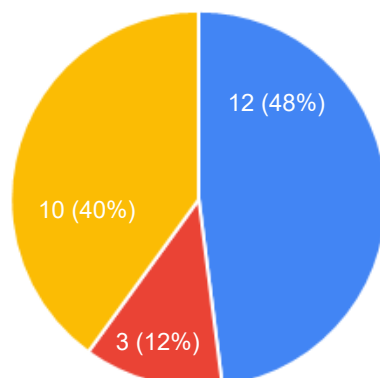
25 відповідей



- Так
- Скоріше так, ніж ні
- Скоріше ні, ніж так
- Ні

Чи необхідна навчальна література (підручники та посібники, методичні вказівки, журнали, стандарти тощо) були для Вас доступні (у вільному доступі, у бібліотеці чи on-line)?

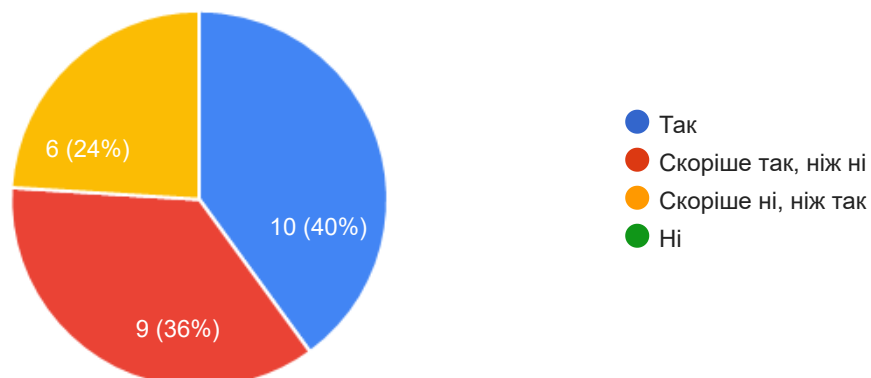
25 відповідей



- Так
- Ні
- Частково

Чи достатнім, на Ваш розсуд, є матеріальне забезпечення дисципліни (оснащеність лекційних аудиторій та лабораторій мультимедійним, комп'ютерним, лабораторним обладнанням, програмним забезпеченням тощо)?

25 відповідей



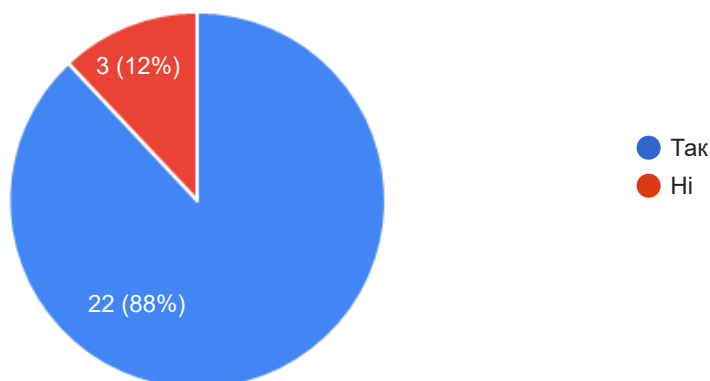
Чи відчули Ви достатню підготовленість до сприйняття матеріалу цієї дисципліни?

25 відповідей



Я порадив(ла) би(б) дану дисципліну іншим студентам

25 відповідей



Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання): яка дисципліна Вашої ОП є для Вас головною, чи приділяєте їй достатньо уваги, як можна покращити її викладання і вивчення?

25 відповідей

Головна дисципліна для мене : Архітектурне проектування . Покращення не потребує , все добре

Архітектурне проектування. Хотілось би, щоб було більше часу на практичні заняття

Архітектурне проектування є головною для нас дисципліною

Головною вважаю Архітектурне проектування/Архітектурні конструкції

Архітектурне проектування, так, приділяю

Архітектурне проектування, приділяю найбільше уваги, трішки більше часу треба , бо є ще завдання з інших не менш важливих предметів

Було б легше, якщо б нам надали книги або посилання на більш сучасну літературу з цієї дисципліни (можливо на іноземну літературу)

Архітектурне проектування. Достатньо. Більше прикладів, робота з новітніми технологіями

Проектування є моєю основною дисципліною. Впринципі ця дисципліна мене задовільняє.

Усе чудово...

Архітектурне проектування є найголовнішою дисципліною для архітекторів, але часу для неї відведено занадто мало, також - на половину семестру видаються завдання, котрі неможливо виконати в нормальному об'ємі, тому краще зробити цю дисципліну головною та прибрати деякі інші дисципліни, наприклад, вибіркові

Не маю

АП , приділяю багато уваги , але потрібно змінити ставлення від викладачки до людей

Архітектурне проектування (побажання : менше презентацій на початку семестру , в кінці не вистачає часу на проект)

Виділити більше часу як на теорію Архітектурного проектування так і для практики.

Архітектурне проектування. Дисципліна, яка потребує (як і багато інших) очної форми навчання.

Прибрати архітектурну відмивку

На мою думку, головним є архітектурне проектування, архітектурне формування (композиція), архітектурні конструкції. Я приділяю достатньо уваги, однак іноді не вистачає часу

Архітектурне проектування на мою думку треба більше часу надавати на практичне заняття або більше днів на консультації щоб студенти більш детально вивчали цю дисципліну бо я вважаю її основною ,яка включає у собі знання з інших дисциплін

Архітектурне проектування є головною. Приділяю найбільше уваги. Вважаю покращенням її наповненістю достатньою кількістю актуального матеріалу та допоміжними комп'ютерними програмами та освоєння їх.

Дякуємо за Ваші відповіді!