

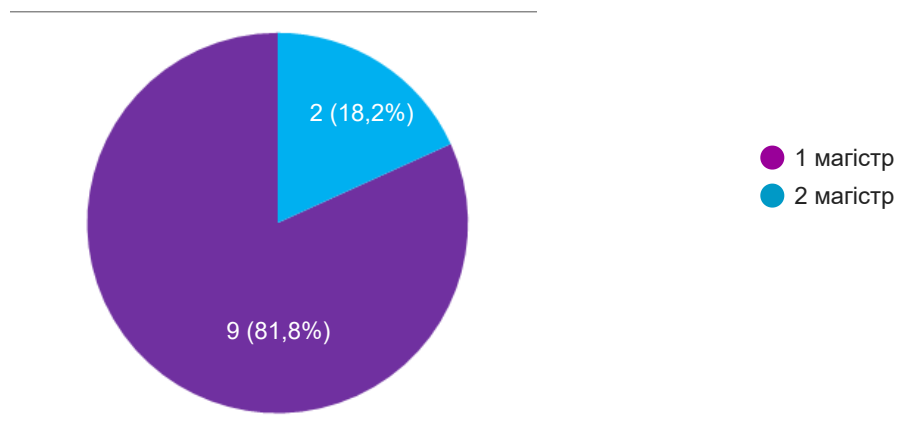
Анкета якості освітньої програми

"Архітектура і містобудування", освітній рівень - магістр
форма навчання - денна

11 відповідей

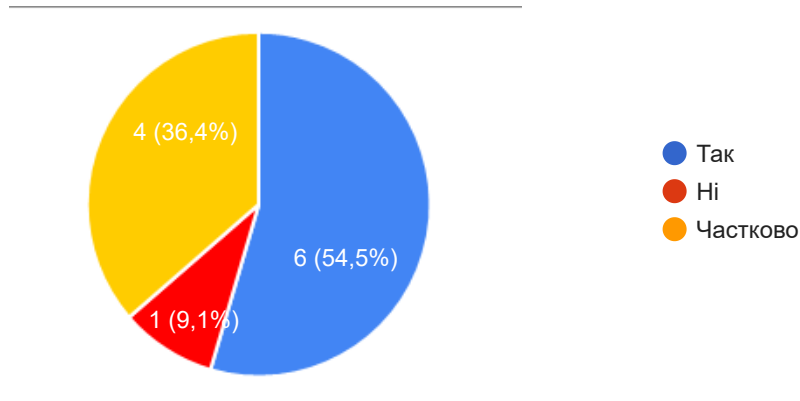
Ваш курс

11 відповідей



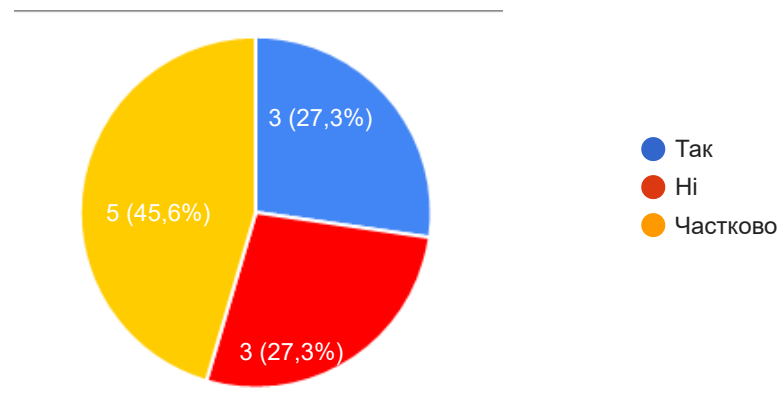
1. Чи достатній, на Вашу думку, зміст (набір дисциплін) освітньої програми (ОП) для успішної роботи за фахом?

11 відповідей



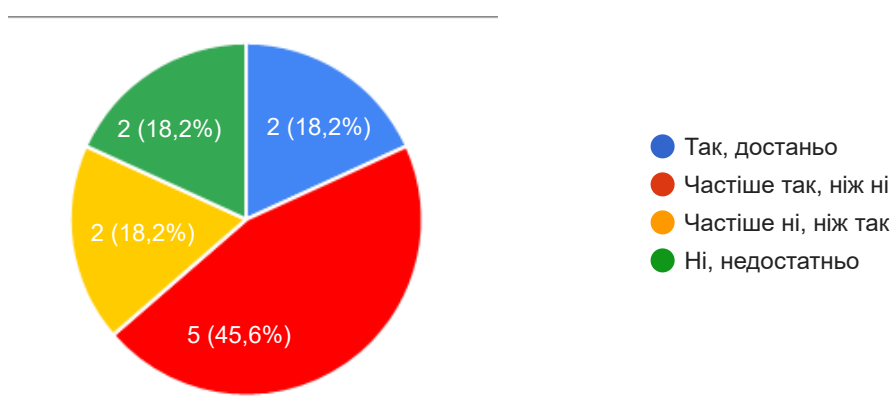
2. Чи задоволені Ви методами навчання і викладання на вашій ОП?

11 відповідей



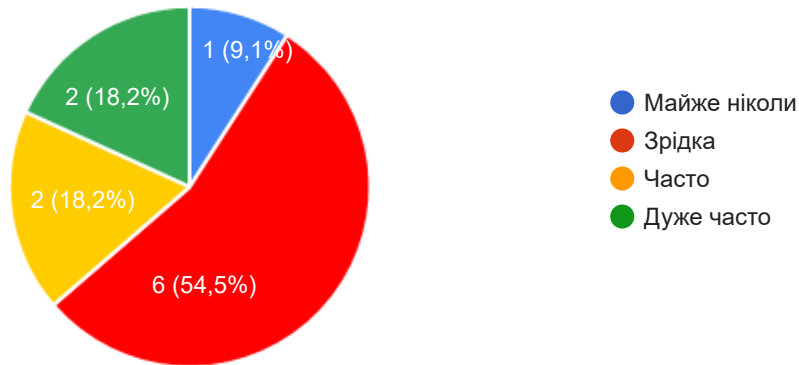
3. Чи достатньо часу відводиться на засвоєння навчального матеріалу з певних дисциплін?

11 відповідей



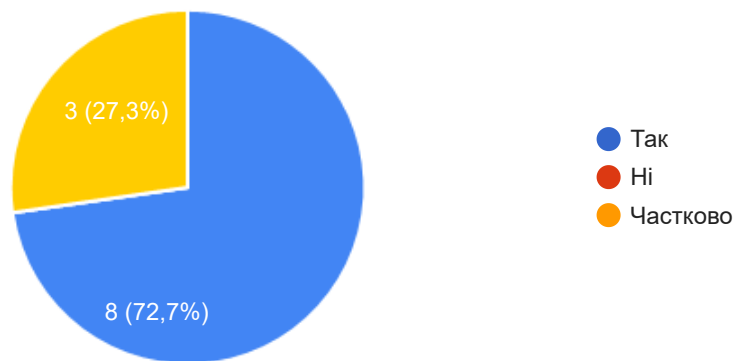
4. Чи дублюється навчальний матеріал в різних навчальних дисциплінах?

11 відповідей



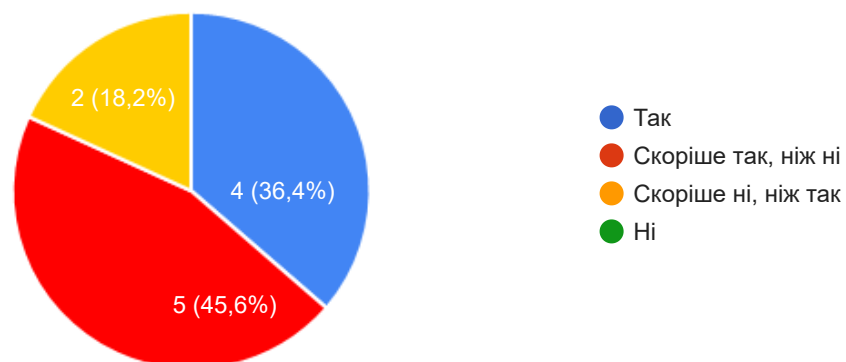
5. Чи реалізовується за Вашої спеціальністю вільний вибір дисциплін?

11 відповідей



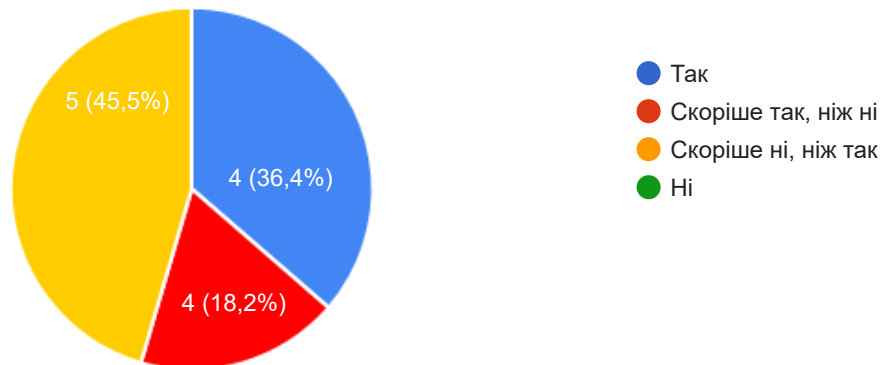
6. Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?

11 відповідей



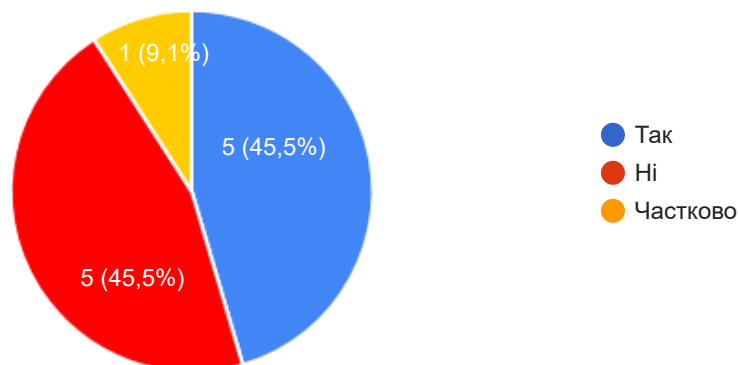
7. Чи достатнім є методичне забезпечення Вашого навчання (наявність та доступ до навчальних посібників, фахової літератури, методичних вказівок до лабораторних та практичних занять, курсових робіт тощо)?

11 відповідей



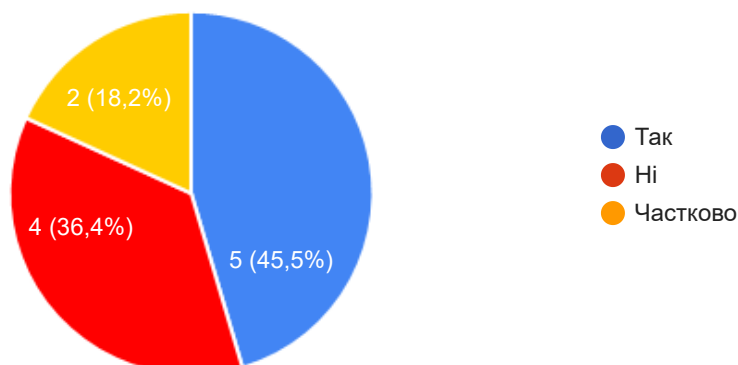
8. Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?

11 відповідей



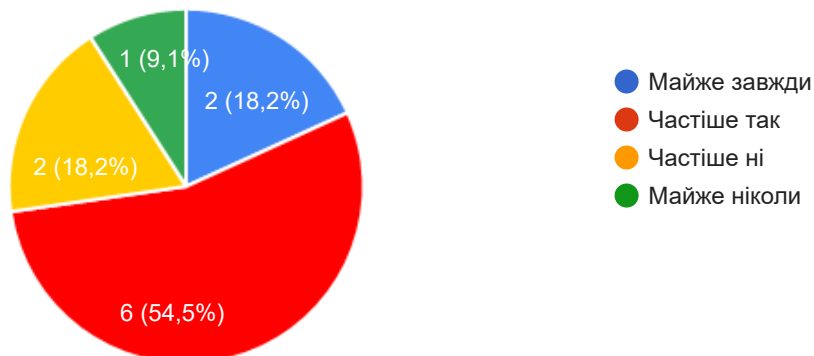
9. Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП Вашої спеціальності?

11 відповідей



10. Чи вважаєте Ви, що засоби контролю успішності, що застосовуються, дозволяють якісно вимірювати рівень засвоєння навчального матеріалу?

11 відповідей



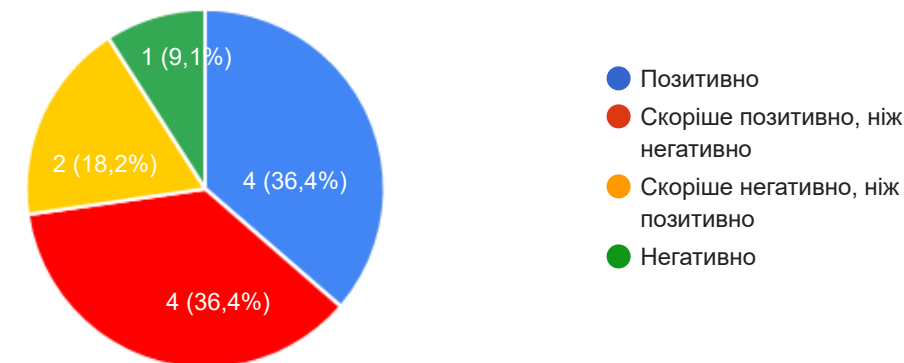
11. Існуючі на освітній програмі критерії оцінювання успішності, на Вашу думку

11 відповідей



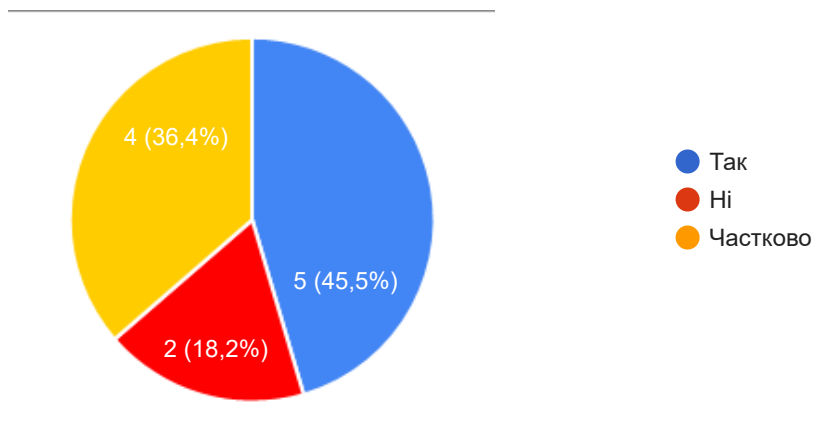
12. Як Ви оцінюєте академічну, інформаційну, психологічну підтримку з боку випускової кафедри, деканату, служб академії?

11 відповідей



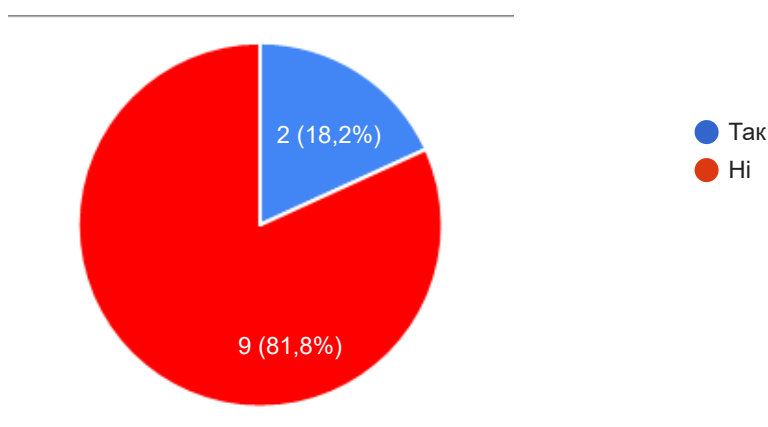
13. Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?

11 відповідей



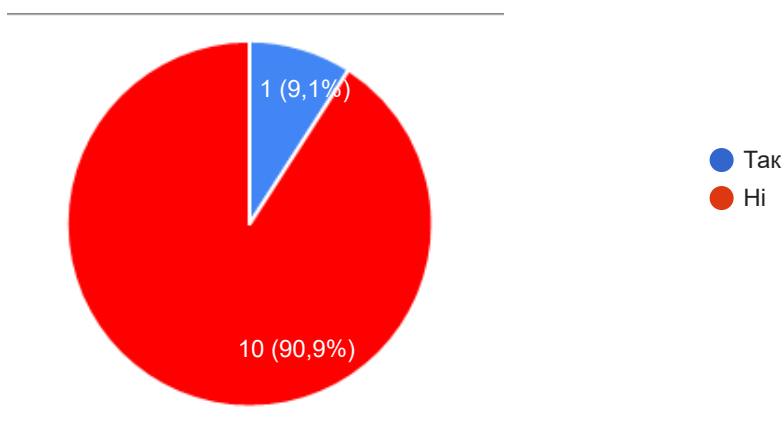
14. Чи висували Ви пропозиції щодо вдосконалення навчання за освітньою програмою?

11 відповідей



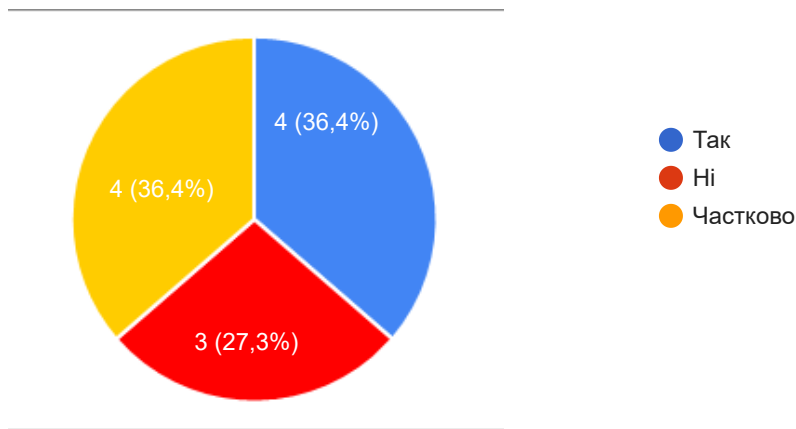
15. Чи залучалися до обговорення, розробки і перегляду освітньої програми?

11 відповідей



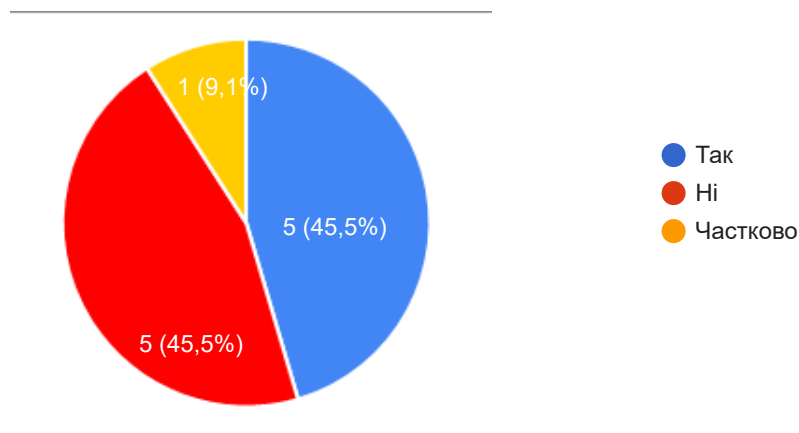
16. Під час навчання мали можливість працювати в команді, використовуючи навички міжособистісної взаємодії ?

11 відповідей



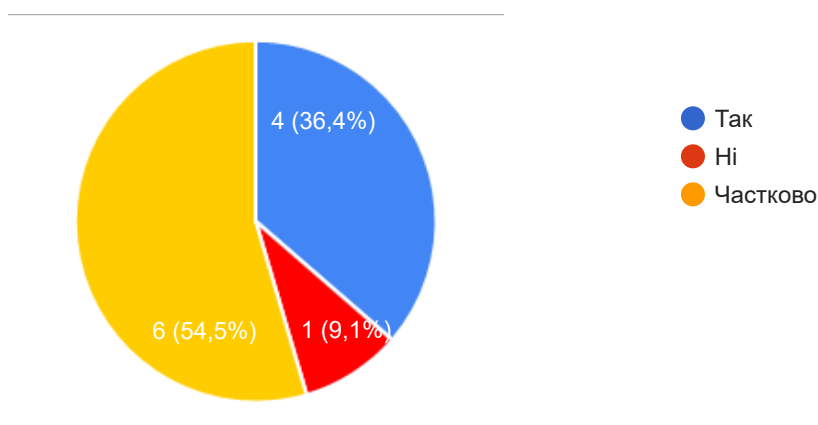
17. Чи достатньо часу на самостійну роботу?

11 відповідей



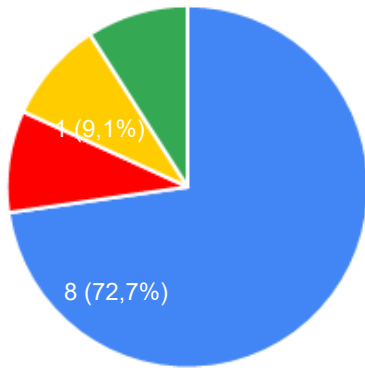
18. Чи задоволені Ви професійною кваліфікацією викладачів?

11 відповідей



19. Методи навчання і викладання мають достатньо високий рівень?

11 відповідей

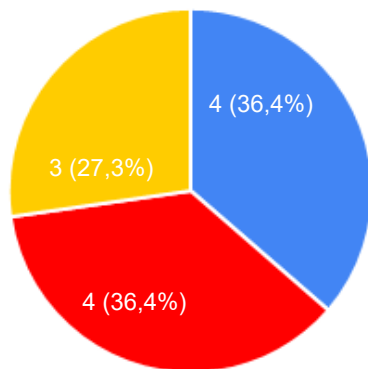


- Так
- Ні
- Деінде. Деякі викладачі топово викладають, деякі несуть застарілі стандарти

- Залежить від викладача. В одному випадку це лекція без візуального ряду, де викладач "бомбить" інформацією, складною для сприйняття і не викладає ніяких літературних джерел (тобто ми повинні вірити йому на слово і брати інформацію виключно з лекцій), в іншому випадку викладач чітко все пояснює, додає джерела і візуальний ряд. Окремо хочу зазначити професора Воробйова з його курсом лекцій для архітекторів-бакалаврів? Хтось взагалі контролював що за бред він несе? Нісенітниця типу торсіонних полів, енергетичних хвиль, які люди улюблюють своїми хребтами, порівняння їх з антенами і шпильями веж....це антинаука!

20. Чи залучалися професіонали-практики до проведення занять?

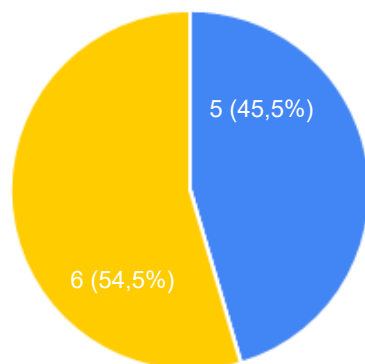
11 відповідей



- Так
- Ні
- Частково

21. Індивідуальна взаємодія з викладачами, доброзичливе ставлення викладачів задовольняє потреби під час навчання?

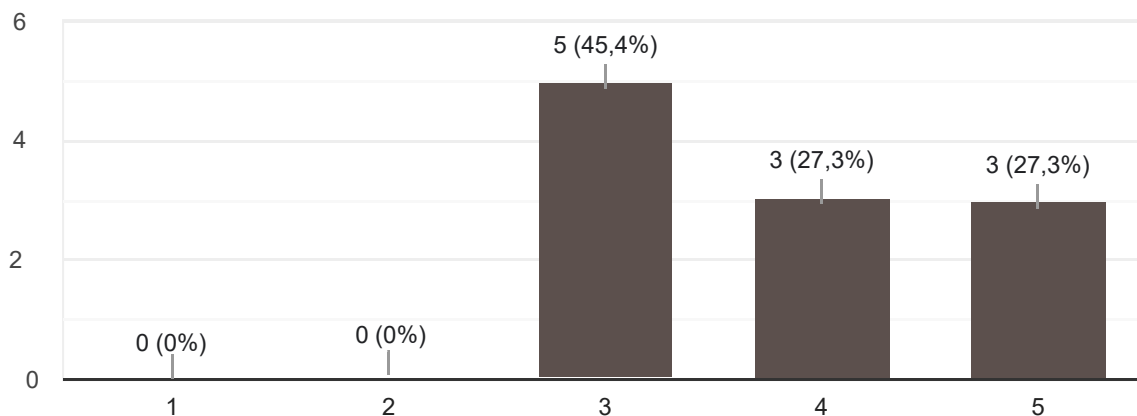
11 відповідей



- Так
- Ні
- Частково

22. Дайте оцінку рівня (в середньому по кафедрі) викладання фахових дисциплін

11 відповідей



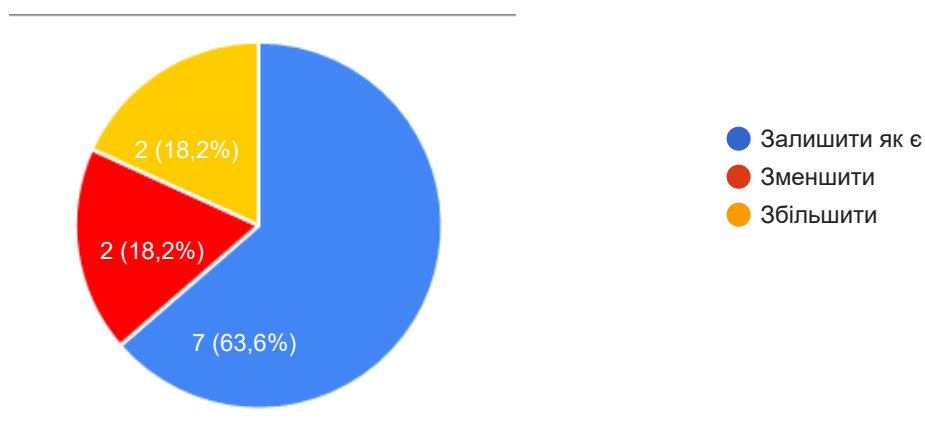
23. Чи не вважаєте Ви себе занадто перевантаженим під час навчання за ОП?

11 відповідей



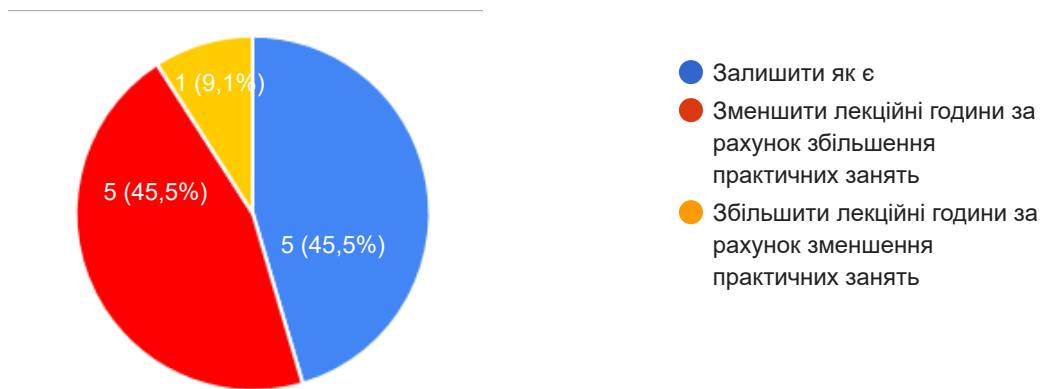
24. Кількість аудиторних занять, на Вашу думку, треба:

11 відповідей



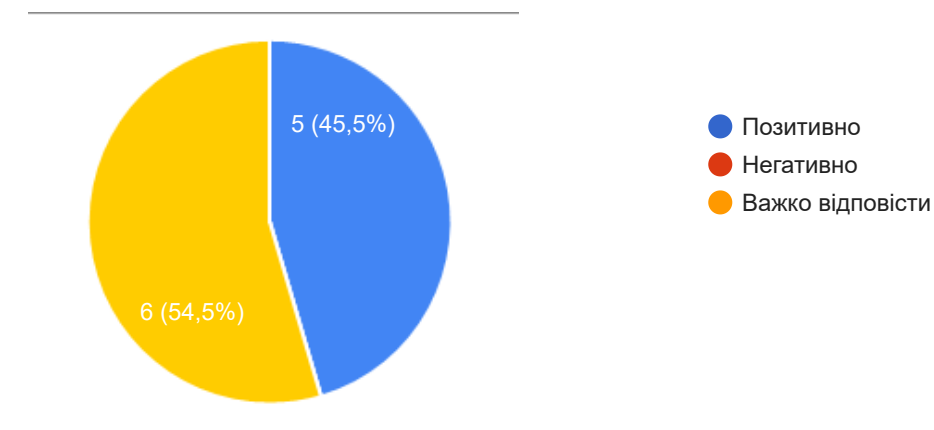
25. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?

11 відповідей



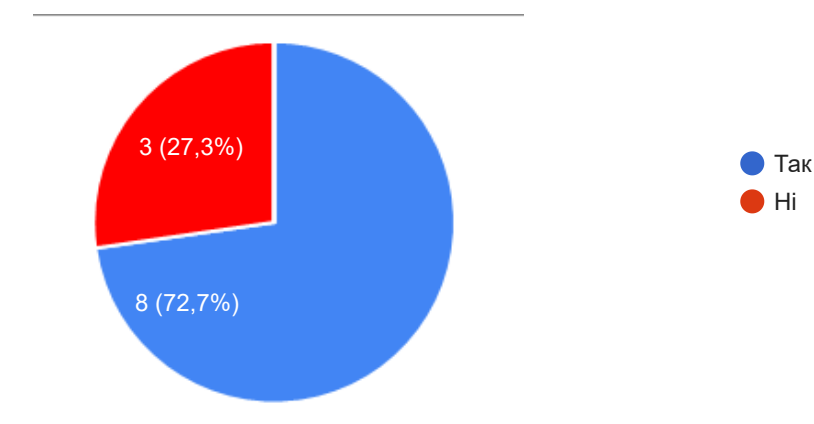
26. Як Ви оцінюєте перспективу свого працевлаштування по закінченні навчання?

11 відповідей



27. Чи достатньо освітніх компонентів (навчальних дисциплін, індивідуальних завдань, практик, контрольних заходів тощо) для отримання відповідного рівня освіти в межах Вашої освітньої програми?

11 відповідей



28. Що, на Вашу думку, слід змінити в ОП для Вашої спеціальності?

8 відповідей

Видавати практичні завдання на початку курсу, що надасть змогу виконувати їх протягом всього семестру, а не його половини.

Треба більше молодих викладачів, в яких є реальний та сучасний досвід. Більшість викладачів на архітектурі знають методи та підходи які вже не є актуальними на сьогодні, і не мають досвіду в сучасній архітектурі

Ще з Бакалавра зробити більш логічну розстановку предметів (порядок дисциплін відповідав виконанню практичних занять), зробити більше напруження на архітектуру для сучасного середовища, відповідно зменшити кількість «совковщини»

У рекомендаціях з корекції оп я не гарю, але можу сказати як відчувається поточне навчання: у студента не повинно бути ні роботи, ні сну. Величезний шмат предметів, які і корисні за фактом, але їх об'єм/кількість просто не дають можливості сконцентруватися на основному предметі (у моєму випадку АП) і якісно виконати роботу, тобто основний вид діяльності. Можливо, спрощення програми із сторонніх предметів дасть результат. Наприклад, філософію вела у нас Плаксина. Окрім кілометрових конспектів, ми мали здати якусь таблицю А3, яку вели впродовж семестру і домашні завдання, по об'єму такому ж, як і лекції. Чи потрібно це мені? Я так не вважаю. Тим паче, що це загальна філософія, а не якийсь архітектурний напрям. Так, я можу просто ігнорувати факт присутності ДЗ у більшості сторонніх предметів, але оцінку отримаю відповідну. Студент може бути сильним у своїй основній спеціальності, але не вивозити інші предмети, як наслідок - слабкий студент з академічної точки зору.

ОП не дає майже жодних практичних знань для виконання робочої документації (що складає більшу частину проектування об'єктів), рівень викладання в коледжі (суто практичних знань) значно вище на думку всіх спеціалістів що закінчили коледж та академію. Не було жодних виїздів на будову, щоб спостерігати за перебігом будівництвом, тож є відчуття відірваності від реальності. Стикаючись з реальною роботою після навчання зіштовхуєшся з розумінням що маєш недостатньо практичних навичок, доводиться "вчитись" наново.

Дати більше уваги і часу для профільних предметів, бо дуже часто викладачі з не профільних предметів занадто "тягнуть на себе ковдру", що дуже сильно впливає на результат основного проєкту по АП: занадто багато непотрібних тестів і курсових робіт, що звісно дають якісь знання, але вони дуже часто є непотрібними.

Лекції паралельно з практикою і логіку викладання лінійно. Лекції не засвоюються через онлайн режим і відсутність практики, а коли починаються практики потрібно заново це засвоювати, інколи менш якісно. Бувало, що лекційний матеріал викладався вже після того, як була така практика

Ремонт в аудиторіях. Зразок .Алгоритм виконання практичних завдань.

Дякуємо за Ваші відповіді!