



Співфінансується
Європейським Союзом



Обговорення даних опитувань студентів та інших стейкхолдерів/
Discussion of survey data from students and other stakeholders



Jean Monnet
Programme



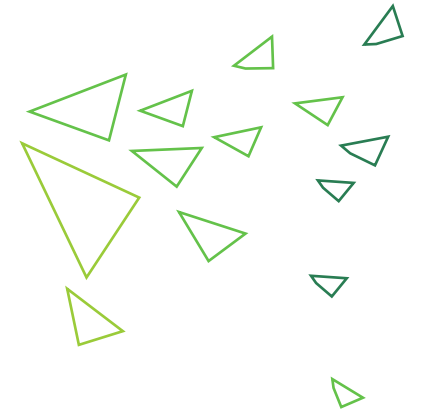
Дата обговорення: 17.06.2025р (вівторок) /
Discussion date: 06/17/2025 (Tuesday)

01 Опитування студентів

- 1.1. Загальна інформація про опитування
- 1.2. Основні цілі опитування
- 1.3. Основні результати

02 Опитування інших стейкхолдерів: роботодавці та представники місцевої влади

- 2.1. Формат взаємодії
- 2.2. Мета опитування
- 2.3. Основні результати



01 Опитування студентів

Звіт за результатами опитування студентів щодо викладання дисциплін в рамках проєкту EUGREEN програми Jean Monnet Modul

1.1. Загальна інформація про опитування

У рамках оцінки якості викладання та ефективності засвоєння навчального матеріалу було проведено опитування серед студентів різних освітніх рівнів, які прослухали курси:

В грудні 2024 року (М27)

- Адаптація ЄС до змін клімату та стійкі урбоекосистеми (12 студентів-бакалаврів);

В травні 2025 року (М32)

- Політика ЄС щодо зеленої економіки та інновацій (15 студентів: з них 9 бакалаврів, 2 магістрів та 4 аспірантів);
- Європейські практики інвестування зеленого будівництва (12 студентів: з них 7 бакалаврів, 2 магістрів та 3 аспірантів).

Опитування проводилось в онлайн-форматі з використанням анонімної анкети. Участь в опитуванні взяли 39 студентів.

1.2. Основні цілі опитування

- ✓ Визначити рівень зацікавленості студентів у тематиці «зеленої економіки», кліматичної політики ЄС та сталого розвитку;
- ✓ Оцінити якість викладання та доступність поданого навчального контенту;
- ✓ Виявити сильні сторони курсів та можливі напрями для їх удосконалення;
- ✓ Отримати зворотний зв'язок для подальшого розвитку освітніх програм у межах проекту Erasmus+.

1.3. Основні результати

1.3.1. Зацікавленість темами

Переважна більшість студентів (90–100%) вважають дисципліни актуальними та сучасними.

Відзначено високу важливість практичних кейсів ЄС, прикладів реалізованих проектів та розгляду кліматичних заходів.

Студенти проявили інтерес до таких тем, як інновації у сфері зеленої економіки, адаптація міст до кліматичних змін та принцип «нульових відходів».

1.3.2 Актуальність і сучасність

Усі три дисципліни отримали дуже високі оцінки за актуальність змісту. Студенти відзначають, що курси відповідають сучасним викликам у сфері сталого розвитку, кліматичної політики та зеленої економіки.

1.3.3 Подача навчальних матеріалів

Матеріали (презентації, статті, відео) були оцінені як цікаві, доступні та зрозумілі. У двох дисциплінах більшість студентів дали максимальні оцінки (5), у другій – оцінки коливалися між «дуже цікаво» і

1.3.4. Формування практичних компетентностей

Усі дисципліни сприяли розвитку навичок аналізу політик, екологічного мислення, планування сталого розвитку. Проте частина студентів висловила потребу у більшій кількості прикладних кейсів та практичних завдань.

1.3.5 Корисність для професійної діяльності

Більшість студентів вважають отримані знання дуже корисними для майбутньої професійної діяльності. Це свідчить про високу прикладну цінність курсів.

Зрозумілість матеріалу

Усі респонденти підтвердили, що теоретичні поняття були викладені чітко та доступно.

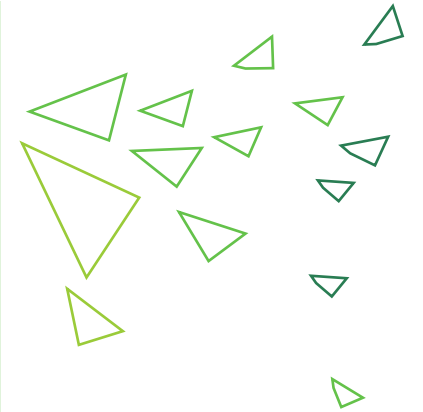
1.3.6.Пропозиції студентів для покращення

додати більше прикладів реальних проектів і кейсів, зокрема з досвіду державних політик у сфері клімату;

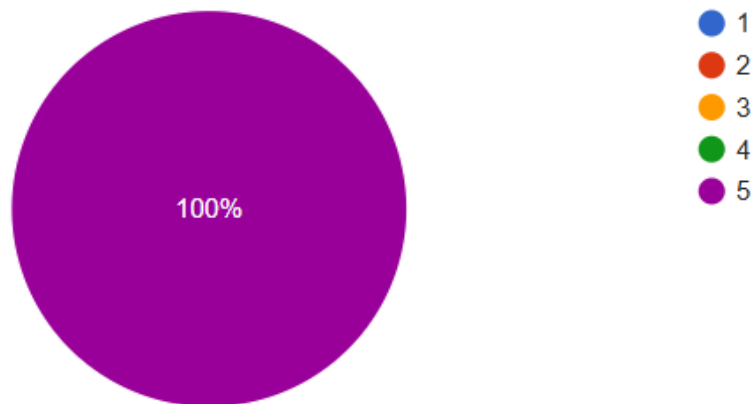
зберегти інтерактивний формат навчання;

розширити практичні завдання, що допомагають закріплювати знання.

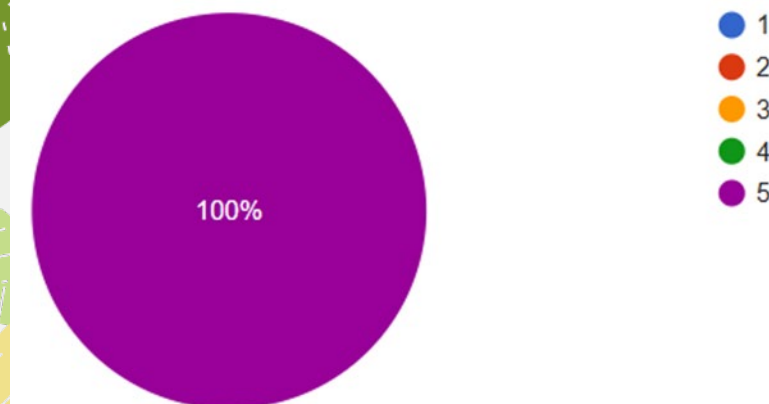
Детальніше із аналізом результатів опитування можна ознайомитись на слайдах 6-14



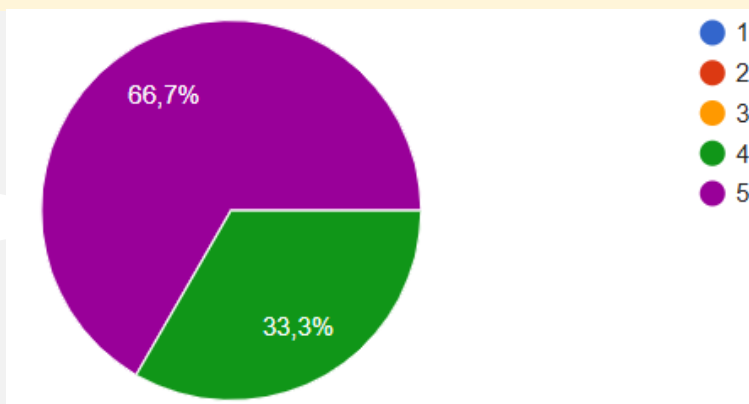
1. Оцініть, наскільки зміст дисципліни був актуальним та сучасним.
(1 – зовсім не актуальний, 5 – дуже актуальний)



2. Наскільки цікаво та доступно були подані навчальні матеріали (презентації, відео, статті тощо)?
(1 – зовсім не цікаво, 5 – дуже цікаво)



3. Оцініть, наскільки добре дисципліна сприяє формуванню практичних компетентностей (наприклад, аналіз політик, планування сталого розвитку, екологічне мислення тощо).
(1 – зовсім не цікаво, 5 – дуже цікаво)

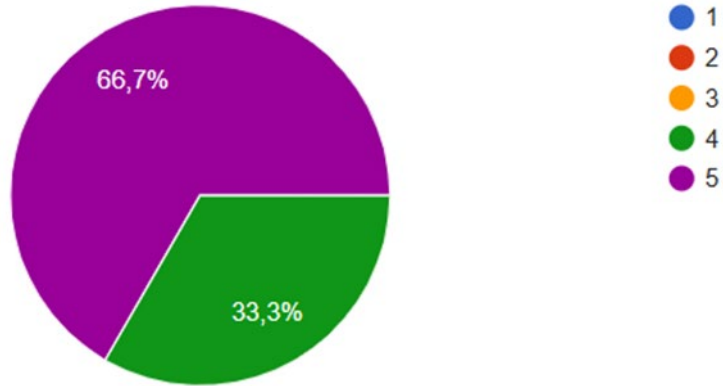


1. Актуальність та сучасність змісту дисципліни
👉 100% студентів оцінили курс як дуже актуальний, отже дисципліна повністю відповідає актуальним викликам сучасності та очікуванням студентів.

2. Подання навчальних матеріалів
👉 100% респондентів оцінили подачу матеріалів як дуже цікаву та доступну

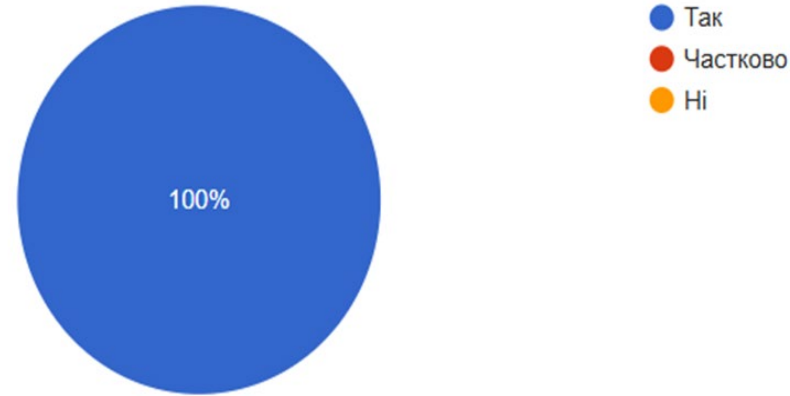
3. Формування практичних компетентностей
66,7% – студентів відзначили високий рівень,
33,3% – достатній.
👉 курс сприяє розвитку практичних навичок, але є запит на ще більш прикладну складову.

4. Наскільки отримані знання ви вважаєте корисними для вашої майбутньої професійної діяльності?
(1 – зовсім не цікаво, 5 – дуже цікаво)



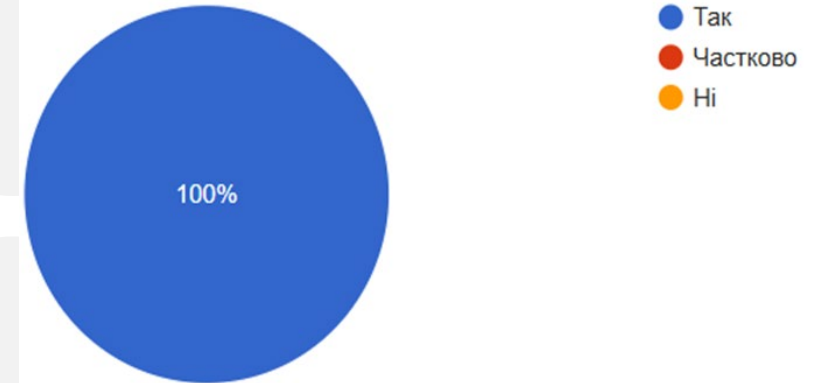
4. Корисність для майбутньої професійної діяльності
👉 66,7% студентів вважають знання дуже корисними,
33,3% – корисними.

5. Чи було вам зрозуміло викладено основні теоретичні поняття та концепції?



5. Зрозумілість теоретичних понять
👉 100% студентів підтвердили, що теоретичний матеріал був зрозумілим.

6. Чи достатньо було прикладів з практики ЄС або реальних кейсів під час викладання дисципліни?

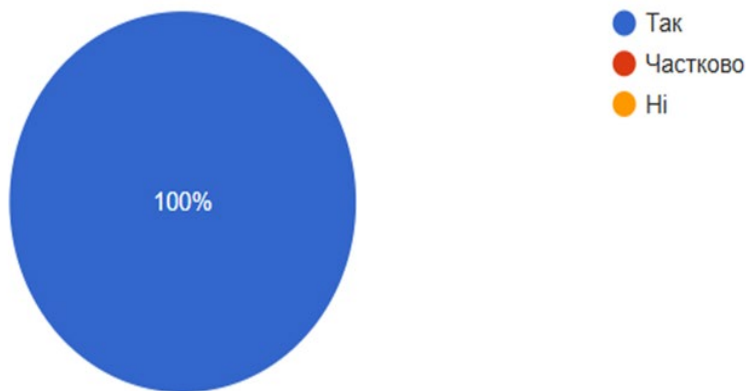


6. Використання практичних прикладів ЄС
👉 100% респондентів відзначили достатню кількість прикладів і кейсів з практики ЄС.

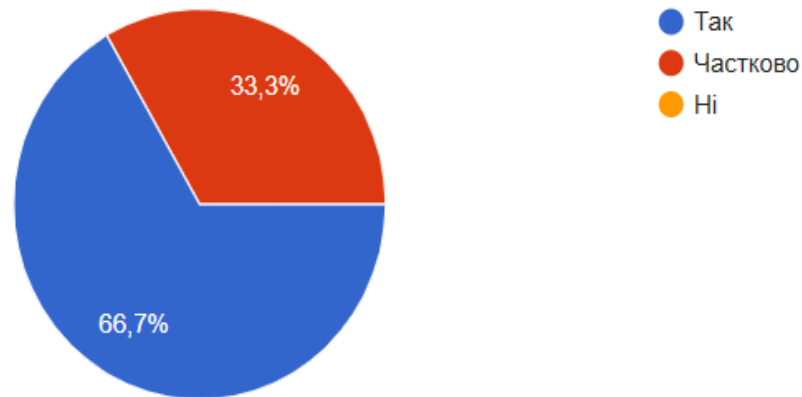
Опитування студентів з дисципліни «Адаптація ЄС до змін клімату та стійкі урбоекосистеми»

М27 грудень 2024

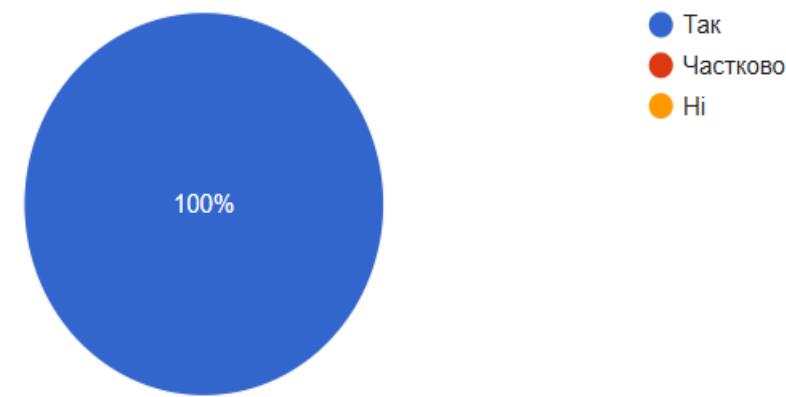
7. Чи відчували ви залученість до обговорень, діалогів, групової роботи під час занять?



8. Чи сприяли домашні/практичні завдання глибшому розумінню тем дисципліни?



9. Чи була комунікація з викладачем доступною, зрозумілою та підтримуючою?



7. Залученість у дискусії та групову роботу 🙌 100% студентів відчували себе залученими до групової роботи та обговорень.

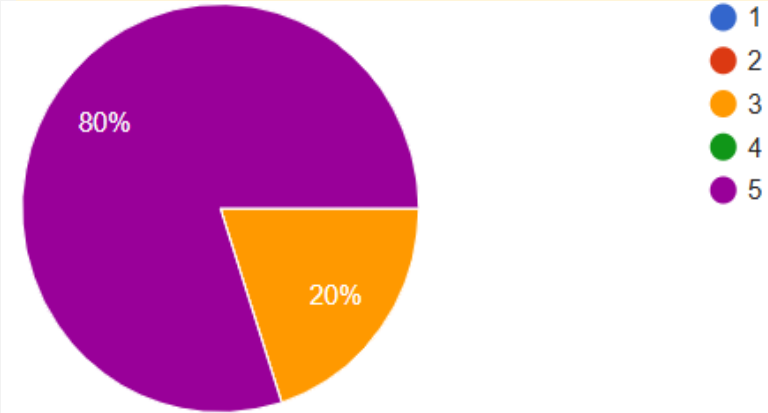
8. Практичні та домашні завдання 🙌 66,7% студентів вважають, що завдання повністю сприяли глибшому розумінню, 33,3% – частково.

9. Комунікація з викладачем 🙌 100% студентів підтвердили, що комунікація була зрозумілою, доступною та підтримуючою.

8. Практичні та домашні завдання

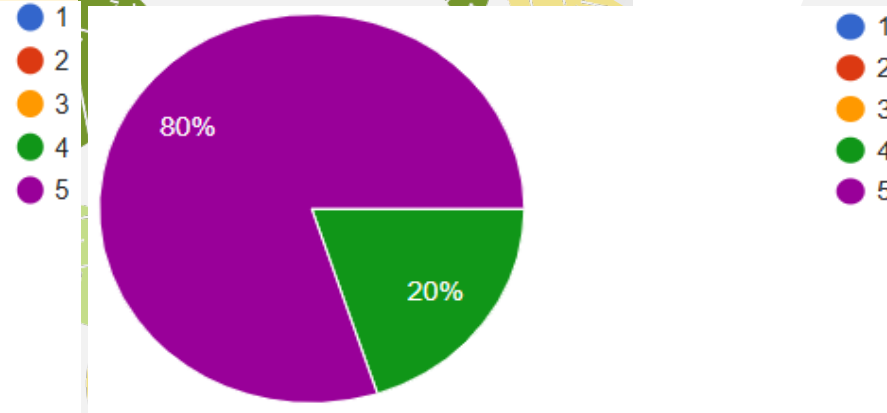
9. Комунікація з викладачем

1. Оцініть, наскільки зміст дисципліни був актуальним та сучасним.
(1 – зовсім не актуальний, 5 – дуже актуальний)



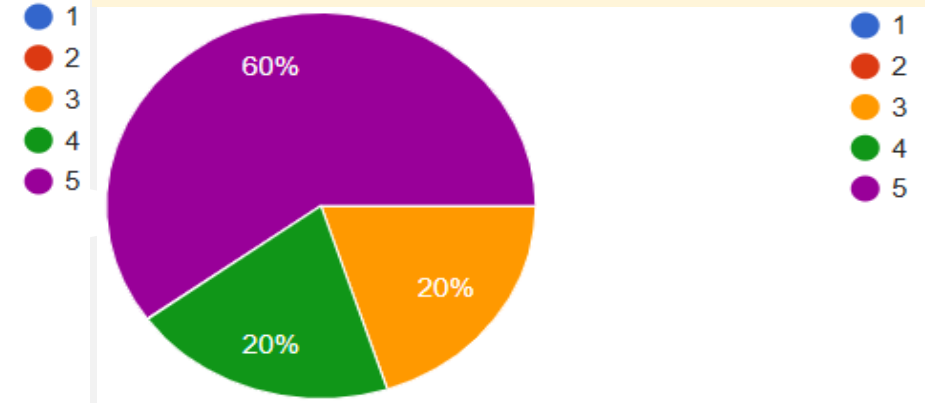
1. Актуальність та сучасність змісту дисципліни
80% студентів оцінили курс як дуже актуальний,
20% – як достатньо актуальний.
👉 дисципліна відповідає сучасним трендам і викликає високий інтерес студентів.

2. Наскільки цікаво та доступно були подані навчальні матеріали (презентації, відео, статті тощо)?
(1 – зовсім не цікаво, 5 – дуже цікаво)



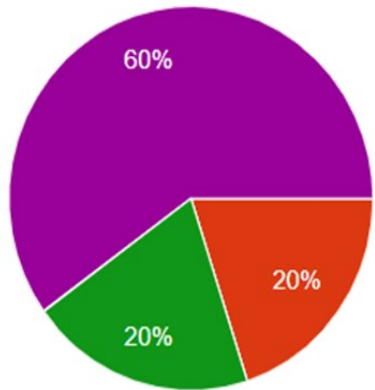
2. Подання навчальних матеріалів
80% студентів відзначили подачу матеріалу як дуже цікаву,
20% – як цікаву.
👉 візуальні та текстові матеріали подані доступно, що підвищує рівень засвоєння.

3. Оцініть, наскільки добре дисципліна сприяє формуванню практичних компетентностей (наприклад, аналіз політик, планування сталого розвитку, екологічне мислення тощо).
(1 – зовсім не цікаво, 5 – дуже цікаво)



3. Формування практичних компетентностей
60% студентів відзначили високий рівень,
20% – середній рівень,
20% – достатній.
👉 курс сприяє розвитку екологічного мислення, аналізу політик та практичних навичок, однак є потенціал для посилення прикладного компонента.

4. Наскільки отримані знання ви вважаєте корисними для вашої майбутньої професійної діяльності?
(1 – зовсім не цікаво, 5 – дуже цікаво)



4. Корисність для майбутньої професійної діяльності
60% студентів вважають знання дуже корисними,
20% – корисними,
20% – лише частково корисними
👉 більшість студентів бачать значний професійний потенціал дисципліни.

5. Чи було вам зрозуміло викладено основні теоретичні поняття та концепції?



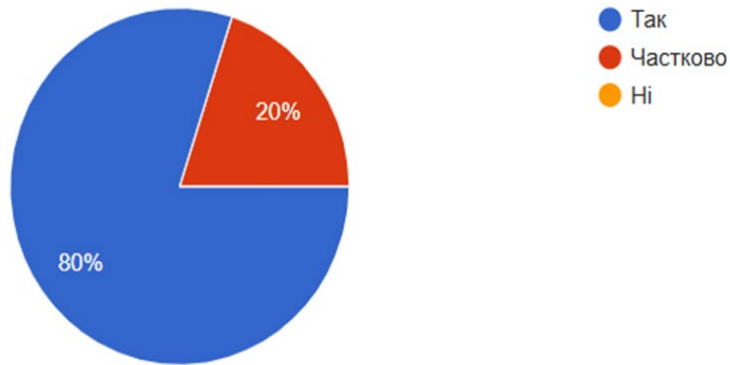
5. Зрозумілість теоретичних понять
👉 100% респондентів підтвердили, що теоретичний матеріал викладено зрозуміло.

6. Чи достатньо було прикладів з практики ЄС або реальних кейсів під час викладання дисципліни?



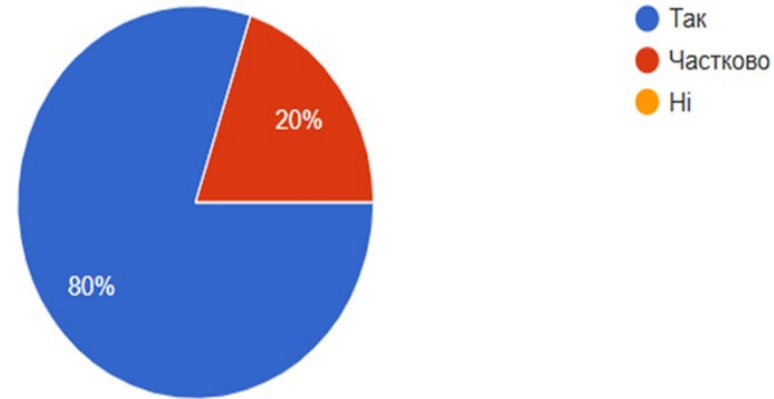
6. Використання практичних прикладів ЄС
👉 100% студентів зазначили, що курс містив достатню кількість прикладів з практики ЄС.

7. Чи відчували ви залученість до обговорень, діалогів, групової роботи під час занять?



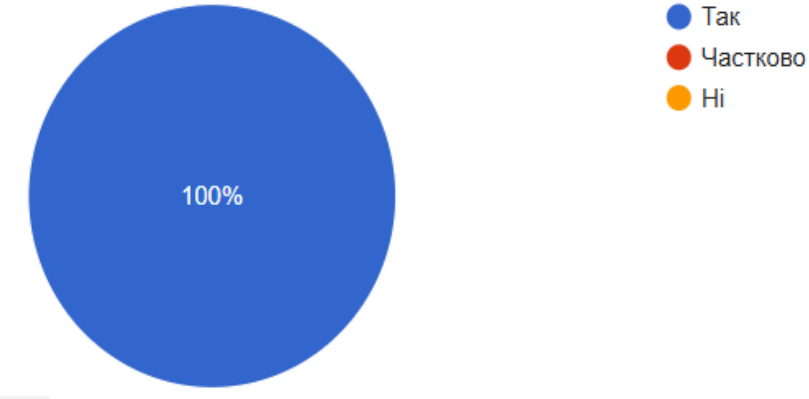
7. Залученість у дискусії та групову роботу
👉 80% студентів відчували активну залученість, 20% – часткову.

8. Чи сприяли домашні/практичні завдання глибшому розумінню тем дисципліни?



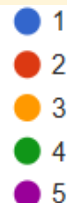
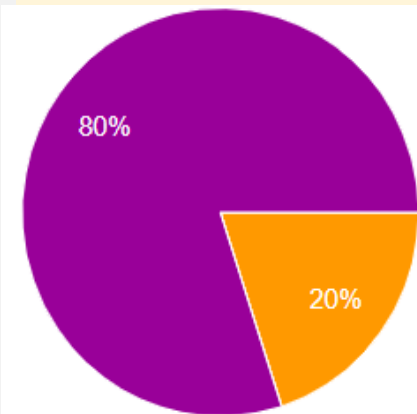
8. Практичні та домашні завдання
👉 80% студентів вважають, що завдання сприяли глибшому розумінню, 20% – лише частково.

9. Чи була комунікація з викладачем доступною, зрозумілою та підтримуючою?

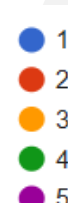
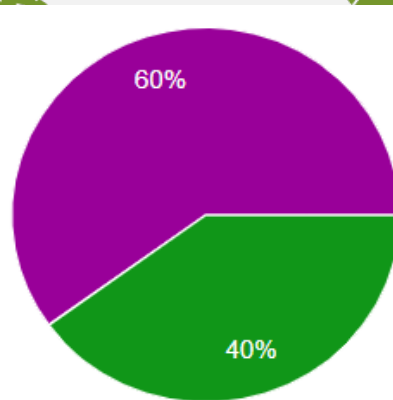


9. Комунікація з викладачем
👉 100% респондентів підтвердили, що комунікація була зрозумілою та підтримуючою.

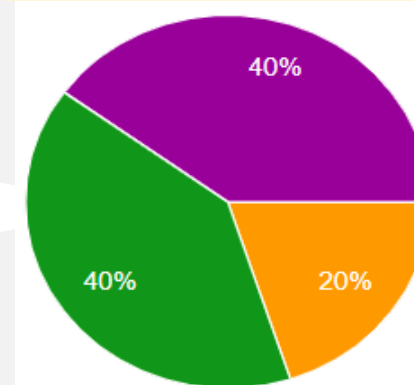
1. Оцініть, наскільки зміст дисципліни був актуальним та сучасним.
(1 – зовсім не актуальний, 5 – дуже актуальний)



2. Наскільки цікаво та доступно були подані навчальні матеріали (презентації, відео, статті тощо)?
(1 – зовсім не цікаво, 5 – дуже цікаво)



3. Оцініть, наскільки добре дисципліна сприяє формуванню практичних компетентностей (наприклад, аналіз політик, планування сталого розвитку, екологічне мислення тощо).
(1 – зовсім не цікаво, 5 – дуже цікаво)



1. Актуальність та сучасність змісту дисципліни

80% студентів оцінили курс як дуже актуальний,
20% – як менш актуальний.

👉 більшість студентів вважають дисципліну сучасною та актуальною, хоча подальшого вдосконалення. окремі респонденти мають критичне бачення.

2. Подання навчальних матеріалів
60% респондентів вважають подачу матеріалу дуже цікавою,
40% – цікавою.

👉 матеріали були доступними й зрозумілими, але є простір для

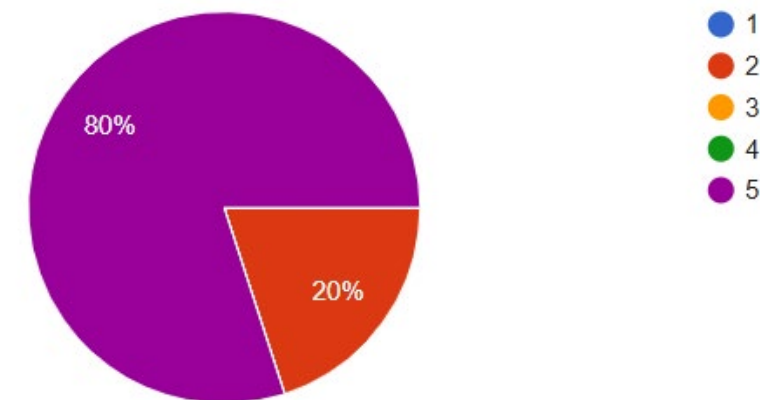
вдосконалення.

3. Формування практичних компетентностей

40% студентів відзначили високий рівень,
40% – достатній,
20% – середній.

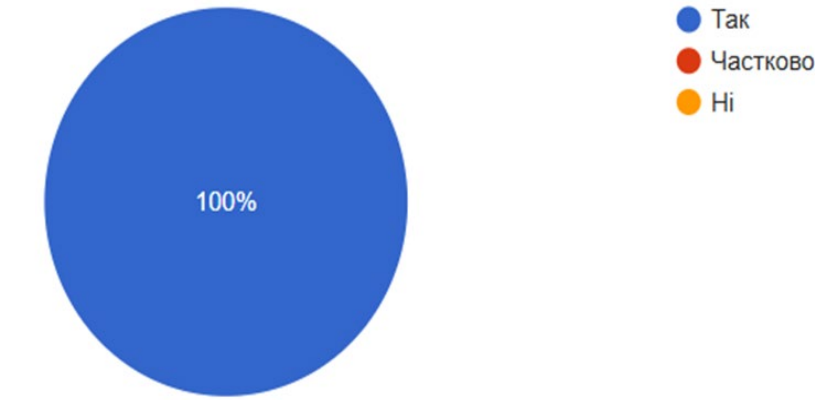
👉 дисципліна сприяє розвитку аналітичних і практичних навичок, але студенти очікують ще більшої практичної спрямованості.

4. Наскільки отримані знання ви вважаєте корисними для вашої майбутньої професійної діяльності? (1 – зовсім не цікаво, 5 – дуже цікаво)



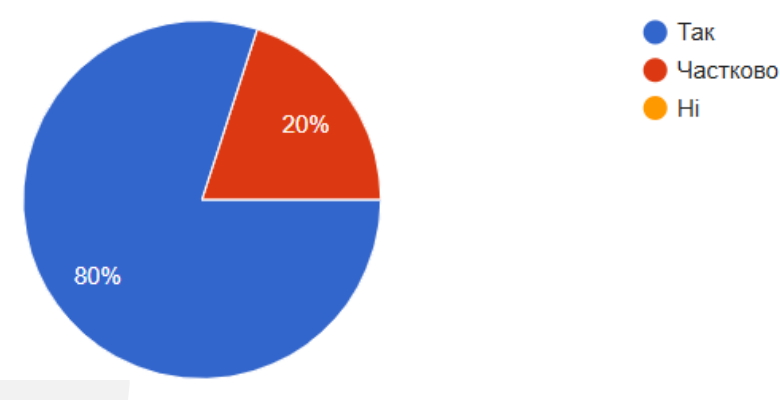
4. Корисність для майбутньої професійної діяльності
80% студентів вважають знання дуже корисними,
20% – менш корисними.
👉 дисципліна має вагомий потенціал для застосування отриманих знань у професійній сфері.

5. Чи було вам зрозуміло викладено основні теоретичні поняття та концепції?



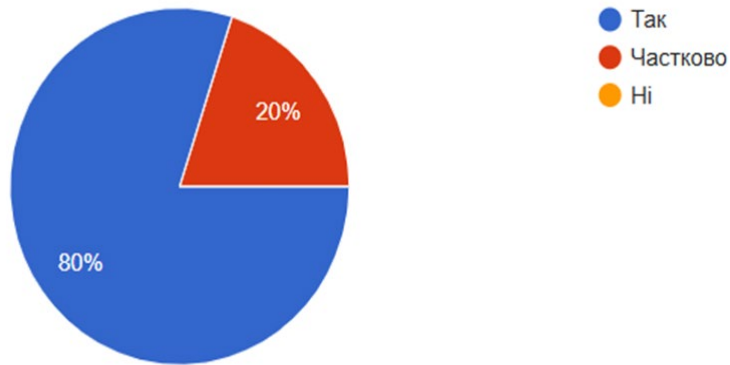
5. Зрозумілість теоретичних понять
👉 100% студентів підтвердили, що теоретичний матеріал викладено зрозуміло.

6. Чи достатньо було прикладів з практики ЄС або реальних кейсів під час викладання дисципліни?



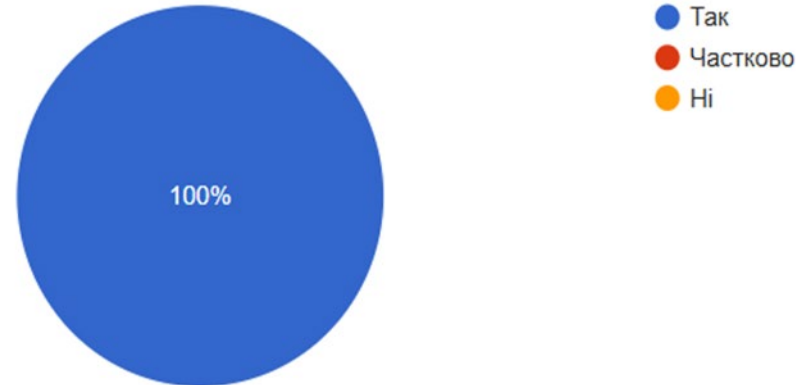
6. Використання практичних прикладів ЄС
80% респондентів відзначили достатню кількість прикладів,
20% – часткову.
👉 практична складова присутня, проте частина студентів бажає її посилення.

7. Чи відчували ви залученість до обговорень, діалогів, групової роботи під час занять?



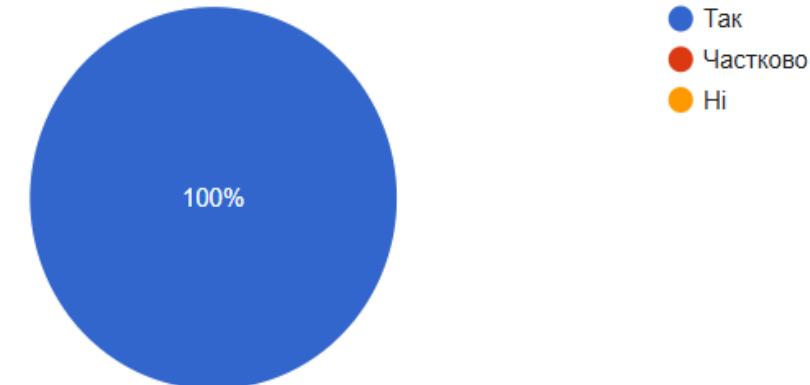
7. Залученість у дискусії та групову роботу
👉 80% студентів відчували активну залученість, 20% – часткову.

8. Чи сприяли домашні/практичні завдання глибшому розумінню тем дисципліни?



8. Практичні та домашні завдання
👉 100% студентів вважають, що завдання сприяли глибшому розумінню тем.

9. Чи була комунікація з викладачем доступною, зрозумілою та підтримуючою?



9. Комунікація з викладачем
👉 100% респондентів підтвердили, що комунікація була зрозумілою та підтримуючою.

02 Опитування інших стейкхолдерів: роботодавці та представники місцевої влади

2.1. Формати взаємодії

- Квест-онлайн Економіка Нуль відходів (Zero Waste Economy (M21)) , опитування (жовтень 2024 р.)
- Всеукраїнська інтернет-конференція: «Сучасні виклики для європейського бізнесу: безпека, конкурентоспроможність, екологічна стійкість», опитування (жовтень 2024 р.)
- Онлайн Круглому столі «Сталі урбанізаційні практики: досвід ЄС для України» (M21) , опитування (літо 2025 р.)

2.2. Мета опитування

- ❖ Визначити очікування стейкхолдерів (майбутніх студентів, роботодавців, представників місцевої влади, експертів) щодо необхідних компетентностей сучасних фахівців у сфері зеленої економіки, кліматичної політики та сталого розвитку
- ❖ Отримати зворотний зв'язок для вдосконалення навчальних програм проект Жан Моне Erasmus+
- ❖ Виявити ключові напрями співпраці між університетом, бізнесом та органами влади.

2.3. Основні результати

2.3.1. Квест-онлайн та опитування Економіка Нуль відходів (Zero Waste Economy) (жовтень 2024 р.)

Стейкхолдери-майбутні студенти очікують потребу у фахівцях, які володіють:

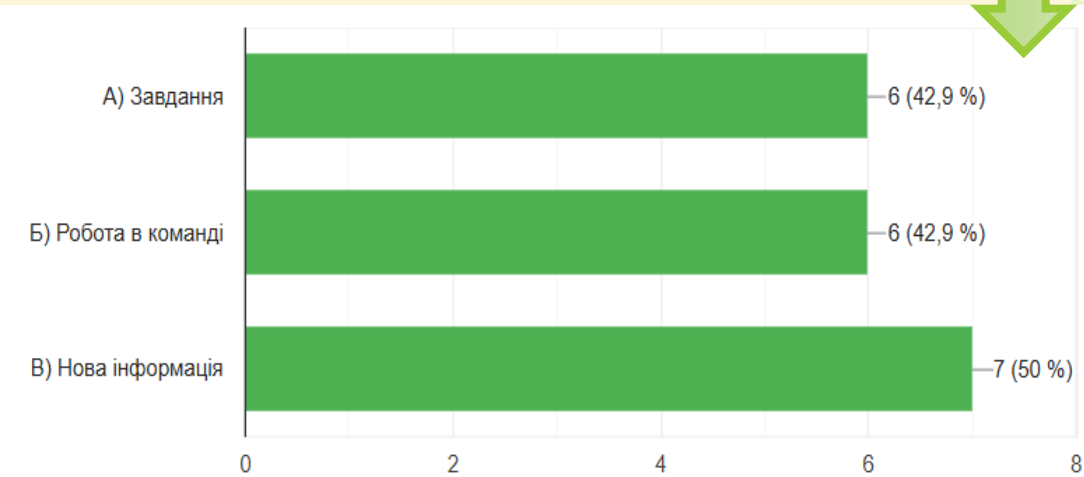
- 1.знаннями про принципах «зеленої економіки» та кліматичної політики ЄС;
- 2.навичками впровадження практик сталого розвитку на рівні підприємств і громад;
- 3.компетентностями у сфері управління відходами та ресурсоефективності;
- 4.здатністю застосовувати інноваційні підходи та цифрові інструменти для вирішення екологічних проблем.

1. Що найбільше сподобалося під час квесту?

Відповідь % респондентів

- А) Завдання 42,9%
- Б) Робота в команді 42,9%
- В) Нова інформація 50,0%

👉 Учасники найчастіше відзначали позитивне враження від нової інформації, командної взаємодії та цікавих завдань, що свідчить про ефективне поєднання навчального та ігрового компонентів.

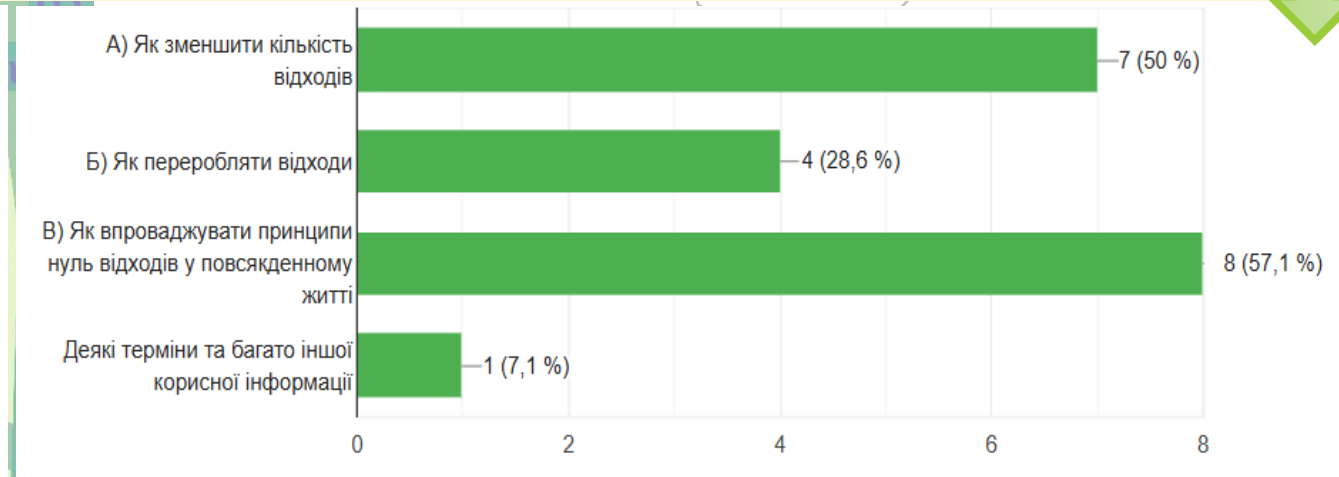


2. Які нові знання ви отримали про економіку нуля відходів?

Знання Кількість %

- А) Як зменшити кількість відходів 50%
- Б) Як переробляти відходи 28,6%
- В) Як впроваджувати принципи нуля відходів у житті 57,1%
- Г) Деякі терміни та інша корисна інформація 7,1%

👉 Більшість учнів краще усвідомили практичні аспекти зменшення та уникнення відходів, а також використання принципів нуля відходів у щоденному житті.

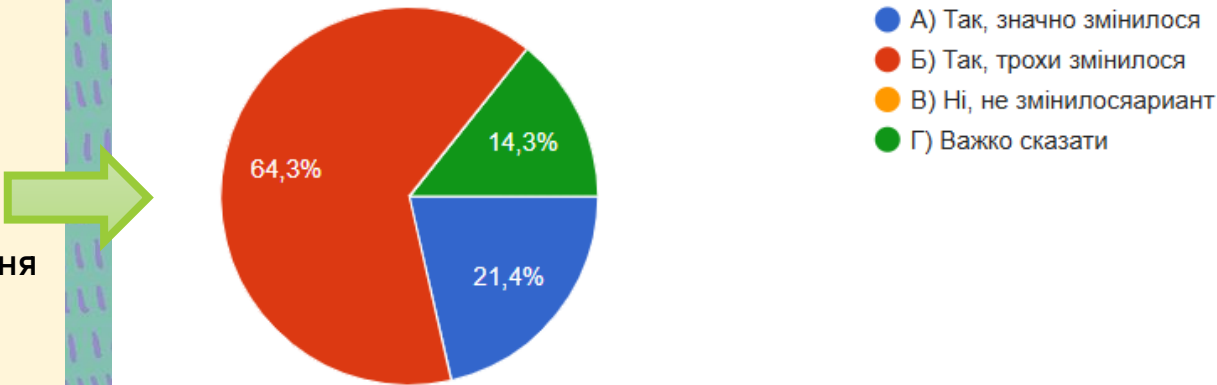


3. Чи змінилося ваше ставлення до проблеми відходів після участі в квесті?

Відповідь Кількість %

- А) Так, значно змінилося 21,4%
- Б) Так, трохи змінилося 64,3%
- В) Ні 0%
- Г) Важко сказати 14,3%

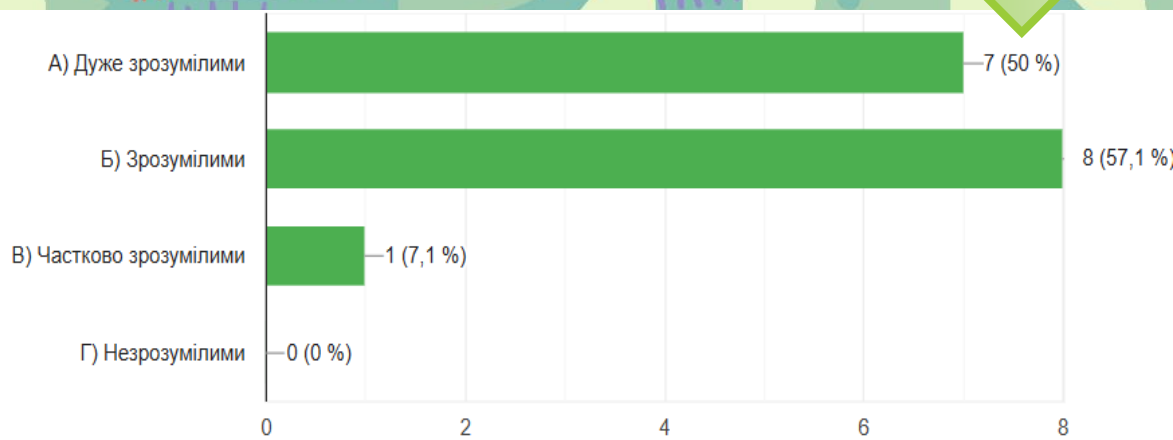
👉 У 85,7% респондентів відбулося позитивне зміщення ставлення до проблеми відходів. Це свідчить про ефективність просвітницького формату квесту.



4. Наскільки зрозумілими були завдання квесту?

Відповідь	Кількість%
А) Дуже зрозумілими	50%
Б) Зрозумілими	57,1%
В) Частково	7,1%
Г) Незрозумілими	0%

👉 Завдання квесту були чіткими і логічними для абсолютної більшості учасників (понад 90%).



6. Які аспекти квесту, на вашу думку, можна покращити?

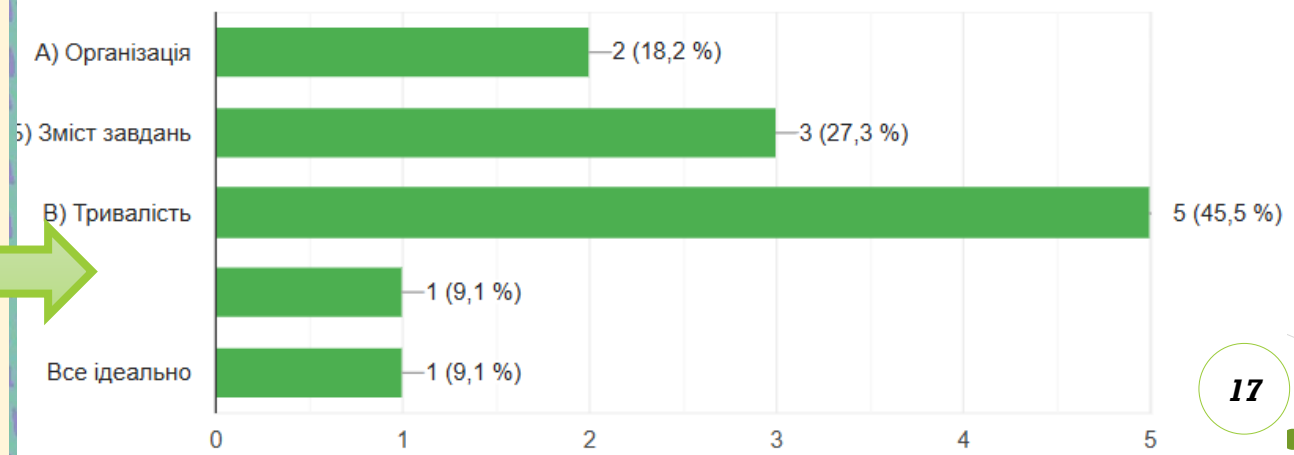
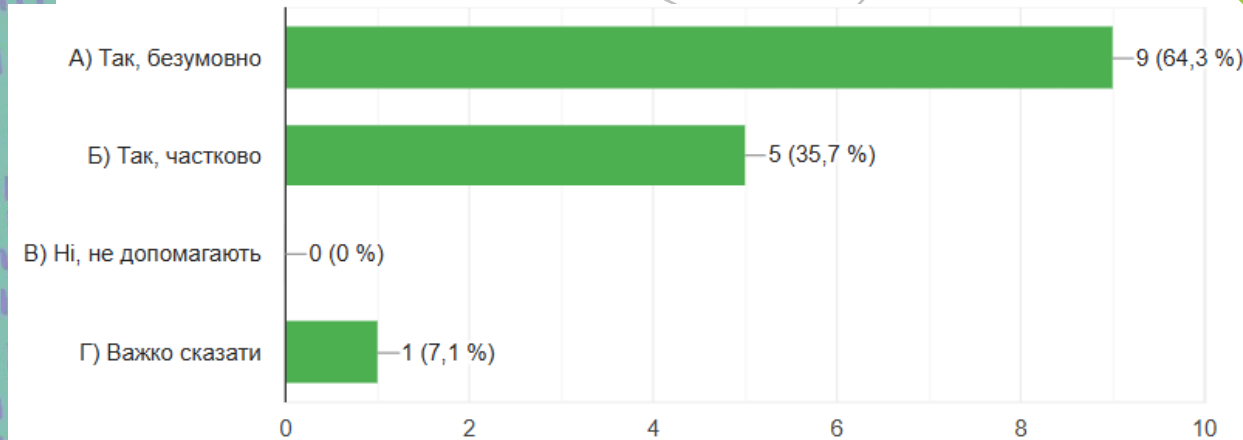
Аспект	Кількість%
А) Організація	18,2%
Б) Зміст завдань	27,3%
В) Тривалість	45,5%
Г) Все ідеально	9,1%

👉 Найбільше побажань було щодо збільшення тривалості квесту. Також деякі учасники висловили ідеї для покращення змісту завдань та організації.

5. Чи вважаєте ви, що такі квести допомагають краще зрозуміти екологічні проблеми?

Відповідь	Кількість%
А) Так, безумовно	64,3%
Б) Так, частково	35,7%
В) Ні	0%
Г) Важко сказати	7,1%

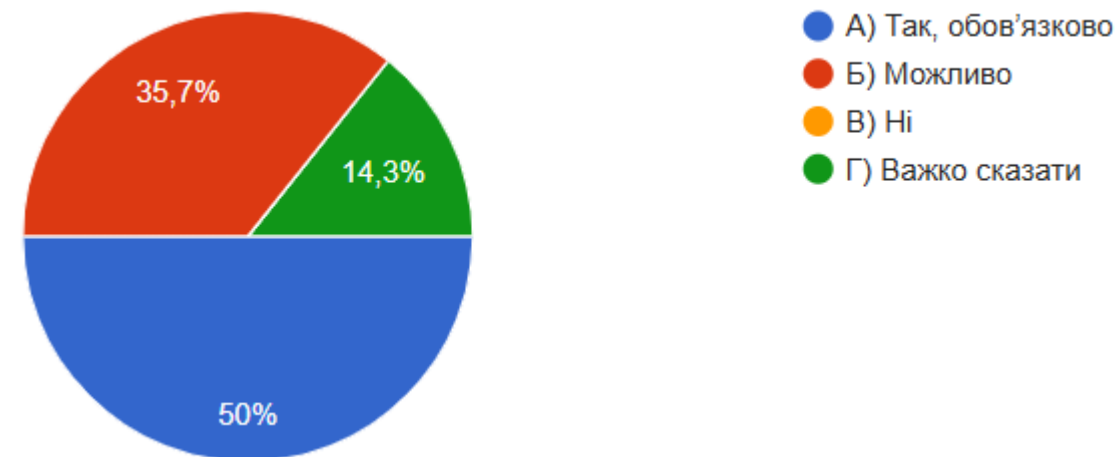
👉 Усі респонденти визнали, що такий формат сприяє кращому розумінню екологічних питань.



7. Чи плануєте ви застосовувати отримані знання у своєму житті?

Відповідь	Кількість	%
А) Так, обов'язково	50%	
Б) Можливо	35,7%	
В) Ні	0%	
Г) Важко сказати	14,3%	

👉 **Понад 85% учнів готові впроваджувати екознання у повсякденне життя, що свідчить про практичну цінність заходу.**



8. Рекомендації від учасників (відкриті відповіді):

- «Все сподобалося, було цікаво»
 - «Можливо більше часу для пояснень слів до фінальної гри»
 - «Навіть не знаю, на мою думку все добре, хоча можливо я б додав ще декілька цікавих завдань»
- Переважно позитивні відгуки, з поодинокими пропозиціями щодо поглиблення інструктажу та розширення завдань.

✅ **Загальний висновок**

Екологічний квест виявився ефективним інструментом екопросвіти серед учнівської молоді. Він поєднав інтерактивність, командну роботу та нові знання у зрозумілому та цікавому форматі.

Основні досягнення:

- Підвищено обізнаність про принципи нуль відходів
- Змінено ставлення до проблеми відходів у 85% учасників
- Активне залучення молоді до командної роботи й аналізу екологічних проблем

📌 **Рекомендації:**

- Збільшити час для пояснень перед початком гри
- Додати нові типи завдань (візуальні, мультимедійні)
- Розширити масштаб таких заходів на рівні громади/регіону



➤ 2.3.2. Всеукраїнська інтернет-конференція: «Сучасні виклики для європейського бізнесу: безпека, конкурентоспроможність, екологічна стійкість», опитування (жовтень 2024 р.)

Результати інтерв'ю:

Основними компетентностями випускників мають бути навички щодо:

1. стратегічного мислення та розуміння глобальних і європейських екологічних викликів;
2. уміння аналізувати та адаптувати політики ЄС до національного рівня;
3. здатність до міждисциплінарного діалогу (бізнес, влада, громадськість);
4. практичні навички підготовки та реалізації проєктів у сфері «зеленої економіки»;
5. комунікаційні та презентаційні навички для популяризації екологічних практик.

➤ 2.3.3. Онлайн Круглий стіл «Сталі урбанізаційні практики: досвід ЄС для України» , опитування через інтерв'ю: (літо 2025 р.)

Побажання щодо необхідних компетентностей сучасних фахівців:

- 1.практичні знання щодо адаптації міст до змін клімату;
- 2.уміння розробляти та реалізовувати місцеві стратегії сталого розвитку;
- 3.навички роботи з міжнародними програмами фінансування (гранти, європейські фонди);
- 4.вміння залучати громади та організовувати партисипативні процеси;
- 5.компетентності у сфері моніторингу та оцінювання ефективності екологічних заходів.

Загальний висновок

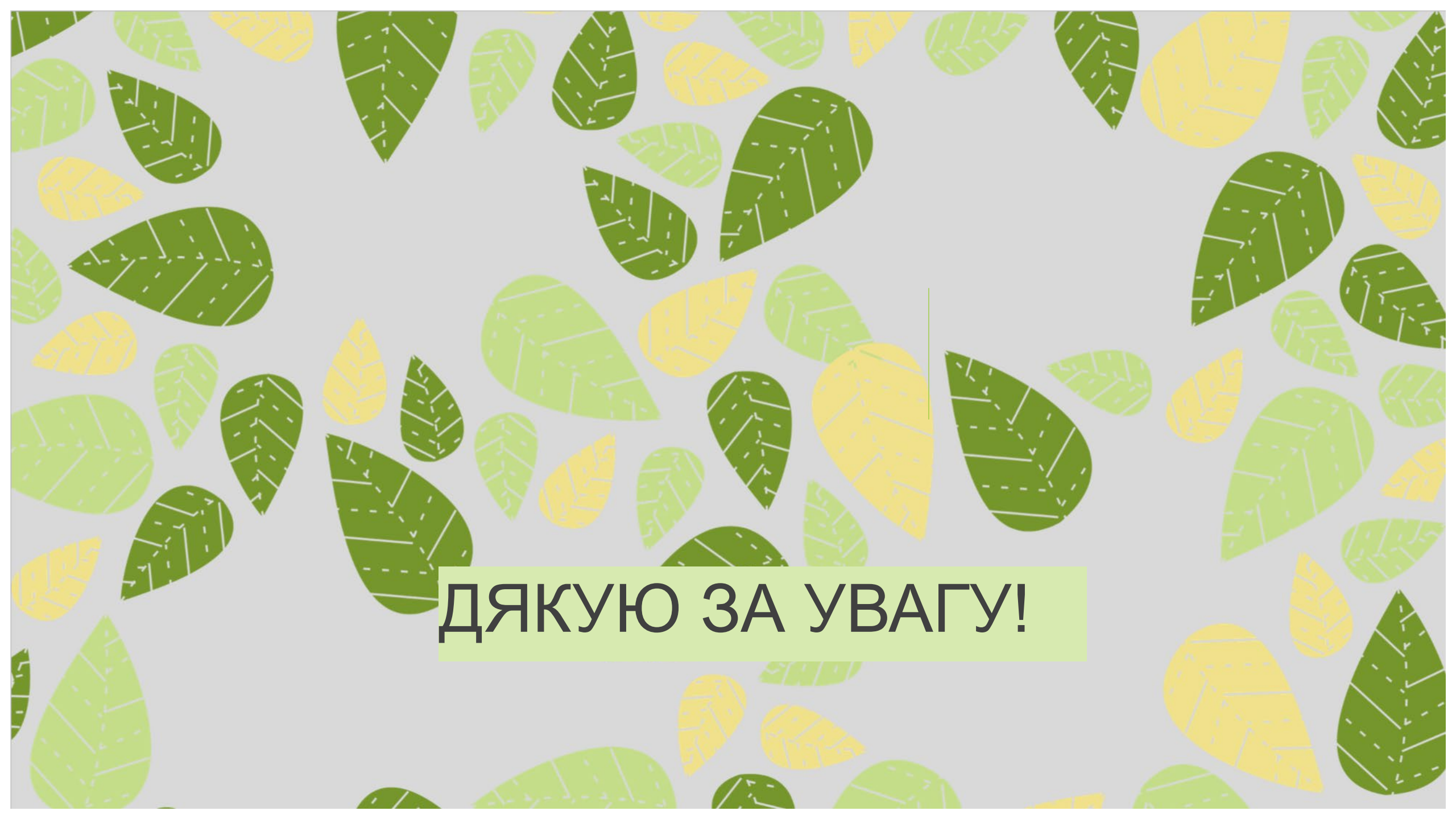
Опитування стейкхолдерів (роботодавців, представників місцевої влади, експертів) показало, що ринок праці та суспільство очікують від сучасних фахівців поєднання теоретичних знань та практичних умінь. Більшість побажань вже враховані в підготовлених макетах підручників за трьома дисциплінами проекту.

Найбільший акцент робиться на:

- застосуванні політик ЄС у національному контексті;
- практичних навичках управління ресурсами, відходами та адаптації до змін клімату;
- здатності до міжсекторальної співпраці та проєктної діяльності;
- розвитку «м'яких навичок» (soft skills): комунікація, критичне мислення, робота в команді.

Завдання для команди проєкту:

1. Здійснити останній моніторинг змісту підручників, з урахуванням результатів опитувань у 2024-2025 навч.році та представити кінцеві версії на Вчену раду УДУНТ для отримання рекомендації до друку. Термін: до початку нового 2025-2026 навч.року
2. Підсилити популяризацію курсів, що розроблені в рамках проєкту, для залучення більшої кількості студентів та відповідного поширення знань про пріоритети Зеленого курсу ЄС.
3. Пглибити взаємодію навчання з бізнес-запитами та пріоритетами територіальних громад та місцевих органів державної влади щодо повоєнної відбудови економіки.



ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!