

УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ НАУКИ І ТЕХНОЛОГІЙ



СИЛАБУС «УПРАВЛІННЯ НАУКОВИМИ ПРОЄКТАМИ»

Статус дисципліни	обов'язкова професійна
Код та назва спеціальності та спеціалізації (за наявності)	281 «Публічне управління та адміністрування»
Назва освітньої програми	Публічне управління та адміністрування
Освітній ступінь	доктор філософії
Обсяг дисципліни (кредитів ЄКТС)	3 кредити ЄКТС
Терміни вивчення дисципліни	2-й семестр
Назва кафедри, яка викладає дисципліну, аббревіатурне позначення	Кафедра економічної теорії та міжнародних економічних відносин (ЕТМЕВ)
Мова викладання	українська

Лектор (викладач)



доктор екон. наук, професор
Орловська Юлія Валеріївна

yu.v.orlovska@ust.edu.ua

<https://pgasa.dp.ua/orlovskayv/>

м. Дніпро, вул. Архітектора Петрова, 24-а, висотний корпус,
к. В-500
+38 050 320 71 28

Передумови вивчення дисципліни

Передумовами вивчення дисципліни «Управління науковими проєктами» є знання з дисциплін «Методологія і планування наукових досліджень», «Інформаційні технології в наукових дослідженнях»,

Отримані знання і навички з методології і планування наукових досліджень є передумовами вивчення обов'язкової дисципліни навчальна дисципліна «Технології публічного управління та адміністрування», а також використовуються при підготовці дисертаційної роботи.

Мета навчальної дисципліни

Формування у аспірантів необхідного обсягу знань щодо розробки, оцінки та виконання наукових проєктів; підготовка їх до самостійного проведення проєктного аналізу відповідно до методів та підходів управління науковими проєктами; залучення

	джерел фінансування наукових проєктів; підготовки проєктних пропозицій; формування проєктних команд; здійснення ефективного проєктного менеджменту та сприяння академічній мобільності науковців.
Очікувані результати навчання	<p>ПРН2. Знати та дотримуватися основних засад академічної доброчесності у науковій і освітній (педагогічній) діяльності.</p> <p>ПРН5. Знати основні засади наукового менеджменту, управління науковими проєктами, реєстрації прав інтелектуальної власності.</p> <p>ПРН8. Уміти готувати проєктні запити на фінансування наукових досліджень, розробляти програмні документи (стратегії, програми, концепції) виходячи із аналізу зарубіжного досвіду, оцінки правового і ресурсного забезпечення та добору адекватних механізмів розвитку публічного управління та адміністрування.</p> <p>ПРН11. Уміти отримувати науково-прикладні результати, які сприяють розв'язанню важливої теоретичної або прикладної проблеми в галузі публічного управління та адміністрування, що мають загальнонаціональне або світове значення.</p>
Зміст дисципліни	<p>Змістовний модуль-1:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Загальна характеристика управління проєктами. 2. Обґрунтування доцільності проєкту та його ефективності. 3. Основні форми організації структури проєкту. 4. Управління науковими дослідженнями і розробками. 5. Планування проєкту як складова управління науковими проєктами. 6. Планування ресурсів, витрат і проєктного бюджету. 7. Управління ризиками в наукових проєктах. 8. Формування і розвиток проєктної команди
Контрольні заходи та критерії оцінювання	<p>Підсумковою оцінкою з навчальної дисципліни є оцінка за змістовний модуль 1. Оцінка за змістовий модуль 1 (максимум 100 балів) складається з:</p> <ul style="list-style-type: none"> – оцінки підготовки та участі аспіранта у практичних заняттях (максимум 32 бали); – оцінки за виконання контрольної роботи (максимум 68 балів). <p><u>1. Оцінка підготовки та роботи аспіранта на практичних заняттях:</u> максимальна кількість за 1 практичне заняття – 2 бали. Кількість балів «2» аспірант отримує, якщо він був присутнім на практичному занятті, виконав завдання (домашнє або отримане в ході заняття). Зроблено необхідний аналіз отриманої інформації (в результаті самостійного пошуку) в межах певної теми дисципліни.</p> <p>Кількість балів «1» аспірант отримує, якщо він був присутнім на практичному занятті, виконав завдання (домашнє або отримане в ході заняття) не в повному обсязі, що не дає можливості зробити необхідний аналіз отриманої інформації в межах певної теми дисципліни</p> <p>Кількість балів «0» аспірант отримує, якщо він був присутнім на практичному занятті, але не виконав завдання (домашнє або отримане в ході заняття), що не дає можливості зробити аналіз отриманої інформації в межах певної теми дисципліни; або якщо студент був відсутнім на практичному занятті.</p>

	<p>У разі пропуску практичних занять аспірант має можливість отримати бали, виконавши додаткові види робіт (реферат, презентацію, усну доповідь тощо).</p> <p><u>2. Оцінка з контрольної роботи.</u> Контрольна робота у формі тестування: складається з 34 тестових завдань. Максимальна кількість балів – 68.</p> <p>За кожен правильну відповідь на тестове завдання аспірант отримує 2 бали.</p> <p>Неправильна відповідь на тестове завдання – 0 балів.</p>
<p>Політика викладання</p>	<p>Політика курсу передбачає відповідальність викладача і аспіранта; прозорість оцінювання; інформування та реалізацію політики академічної доброчесності.</p> <p>При організації освітнього процесу здобувачі вищої освіти та викладачі діють відповідно до нормативної бази університету.</p> <p>Курс передбачає індивідуальну та групову роботу в колективі.</p> <p>Середовище в аудиторії є дружнім, творчим, відкритим до конструктивної критики.</p> <p>Передбачається систематичне відвідування аспірантами аудиторних занять, за винятком поважних причин.</p> <p>Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін.</p> <p>Якщо здобувач вищої освіти був відсутній з поважної причини, він/вона презентує виконані завдання під час консультацій викладача.</p> <p>Обов'язковим є дотримання принципів академічної доброчесності аспірантами. Дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> – самостійне виконання всіх видів робіт, завдань, форм контролю (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); – дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; – посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей інших авторів; – надання достовірної інформації про результати власної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації. <p>Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.</p> <p>Конфліктні ситуації, пов'язані з оцінюванням результатів навчання здобувачів вищої освіти, спірні питання у галузі академічної доброчесності вирішуються відповідно до діючих в УДУНТ нормативних документів, що оприлюднено на офіційному сайті університету.</p>
<p>Засоби навчання</p> <p>Навчально-методичне забезпечення</p>	<p>Навчальний процес передбачає використання мультимедійного комплексу для проведення лекцій, наявність мережі Інтернет, в тому числі для проведення лекцій в он-лайн режимі.</p> <p>Основна література</p> <p>1. Якименко І., Штефан Є., Лук'янихін В. Управління науковими проектами [Електронний ресурс]: навчальний посібник. – К.:</p>

НУХТ, 2022. – 139 с.

2. Сусліков Л. М., Студеняк І. П. Управління науковими проектами. Електронний навчальний посібник для аспірантів всіх спеціальностей. Ужгородський національний університет: Ужгород. 2020. 409 сл.

3. Сазонець І. Л., Ковшун Н. Е. Управління науковими проектами: навчальний посібник / І. Л. Сазонець, Н. Е. Ковшун. — Київ: «Центр учбової літератури», 2021. — 208 с.

4. Довгань Л. Є. Управління проектами : навчальний посібник / Л. Є. Довгань, Г. А. Мохонько, І. П. Малик. – К.: Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», 2017. – 429 с.

Допоміжна література

1. Білуха М. Т. Методологія наукових досліджень: Підручник. – К.: АБУ, 2006. – 520 с.

2. Бедрій Д. І. Класифікація конфліктів у наукових проектах / Д. І. Бедрій // Вісник Черкаського державного технологічного університету. – 2019. – №2. – С. 96-106.10

3. Данченко О. Б. Класифікація відхилень в проектах: ризики, проблеми, зміни / О. Б. Данченко // Вісник ЛДУ БЖД. – 2014. – №9. – С. 72-79.

4. П'ятак Т.В. Оцінка ефективності інвестиційного проекту на основі внутрішньої норми доходності [Текст] / Т.В. П'ятак, В.І. Борзенко, Ю.Б. Решетняк // Вісник НТУ «ХПІ». – 2011. - № 14. – С. 15-20.

5. Сенча І. А. Оцінка ставки дисконтування соціальних проектів за методом міжчасових переваг / І. А. Сенча // Актуальні проблеми державно-го управління : зб. наук. пр. – Одеса : ОРІДУ НАДУ, 2013. – Вип. 1 (53). – С. 137-140.

Інформаційні ресурси в Інтернеті

1. Міністерство освіти і науки України <https://mon.gov.ua/ua>–

2. European Commission –Directorate General Education&Culture (DG EAC)

3. Erasmus-plus Programs <http://ec.europa.eu/erasmus-plus>

4. European Commission -Education, Audiovisual and Culture Executive Agency (EACEA)

5. Erasmus-plus Programs National Agencies <http://ec.europa.eu/erasmus-plus/na>

6. Державний комітет із статистики [Електронний ресурс].- Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>

8. Кабінет Міністрів України [Електронний ресурс].- Режим доступу: <http://www.kmu.gov.ua>

9. Національний банк України [Електронний ресурс].- Режим доступу: <http://www.bank.gov.ua>

10. Світовий банк [Електронний ресурс].- Режим доступу: <http://www.worldbank.org>