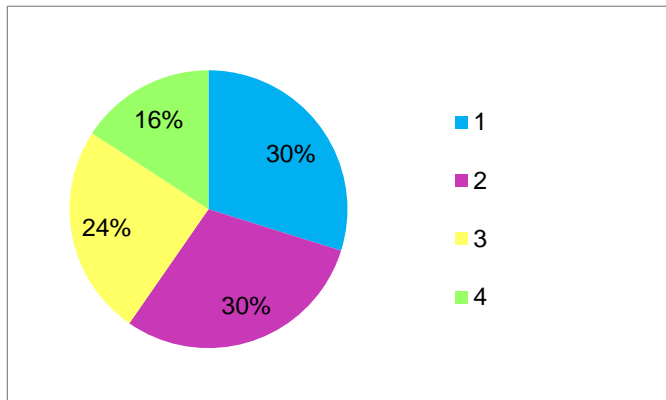


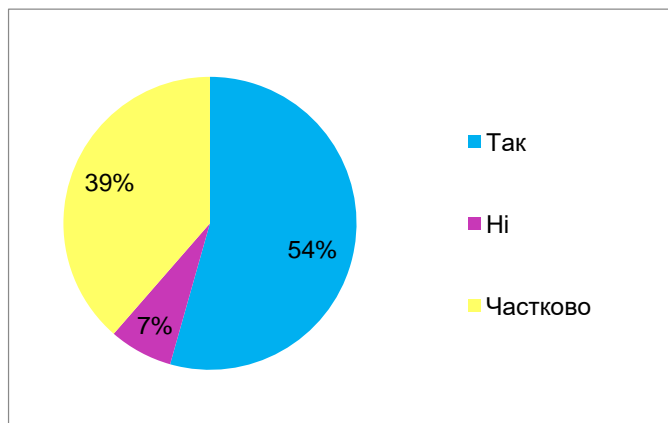
Анкета якості освітньої програми ОПП "Архітектура та містобудування" форма навчання денна, рівень бакалавр

В опитуванні взяли участь 57 осіб з 1 по 4 курс

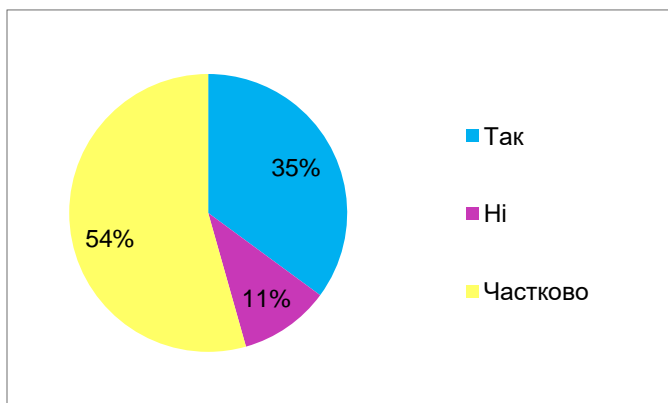
Ваш курс



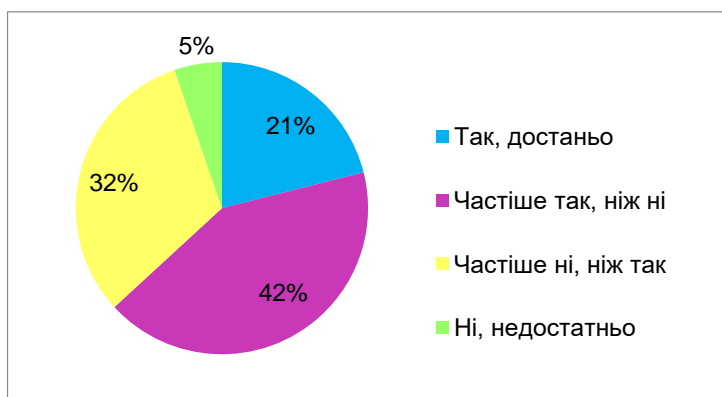
1. Чи достатній, на Вашу думку, зміст (набір дисциплін) освітньої програми (ОП) для успішної роботи за фахом?



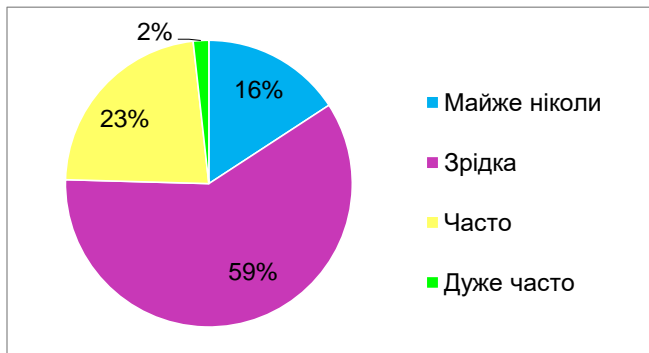
2. Чи задоволені Ви методами навчання і викладання на вашій ОП?



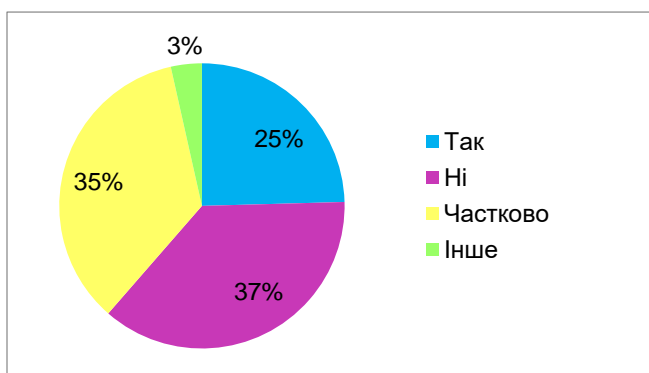
3. Чи достатньо часу відводиться на засвоєння навчального матеріалу з певних дисциплін?



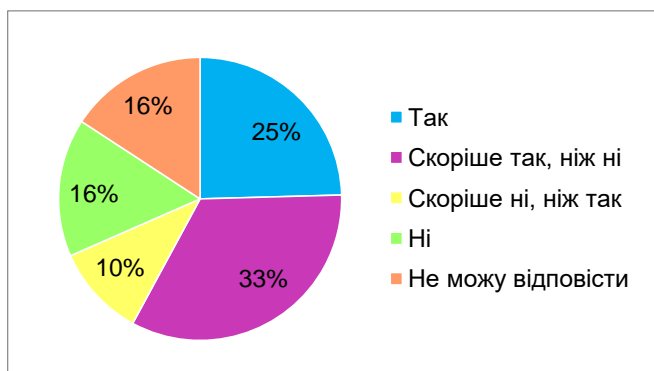
4. Чи дублюється навчальний матеріал в різних навчальних дисциплінах?



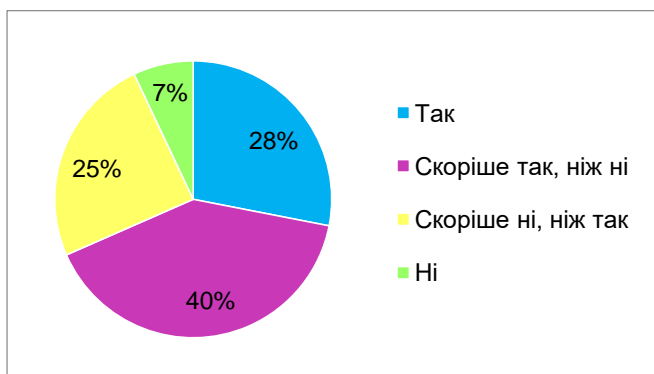
5. Чи реалізовується за Вашої спеціальністю вільний вибір дисциплін?



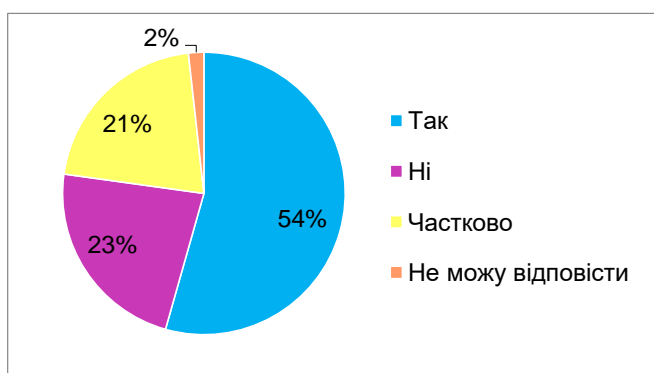
6. Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?



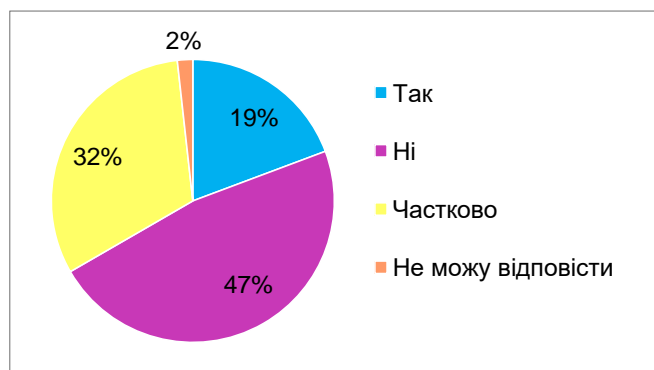
7. Чи достатнім є методичне забезпечення Вашого навчання (наявність та доступ до навчальних посібників, фахової літератури, методичних вказівок до лабораторних та практичних занять, курсових робіт тощо)?



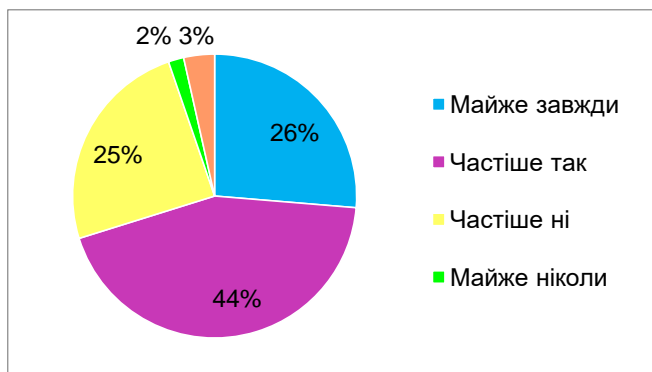
8. Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?



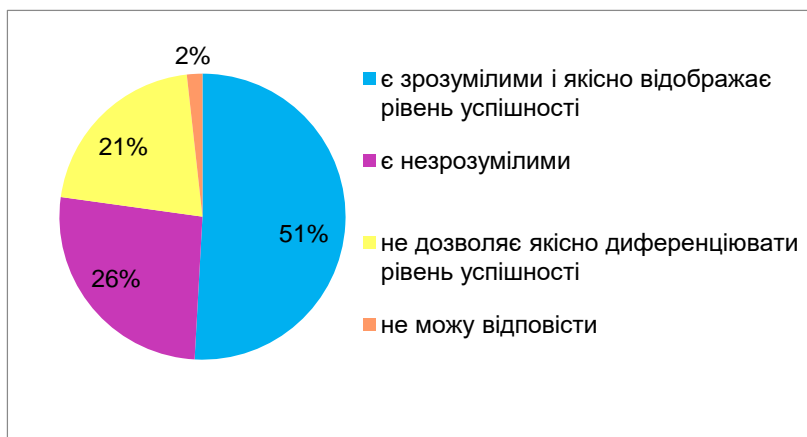
9. Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП Вашої спеціальності?



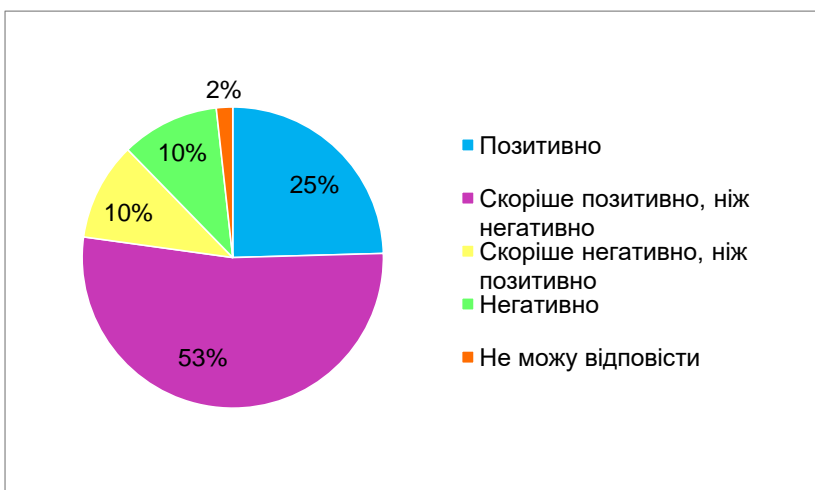
10. Чи вважаєте Ви, що засоби контролю успішності, що застосовуються, дозволяють якісно вимірювати рівень засвоєння навчального матеріалу?



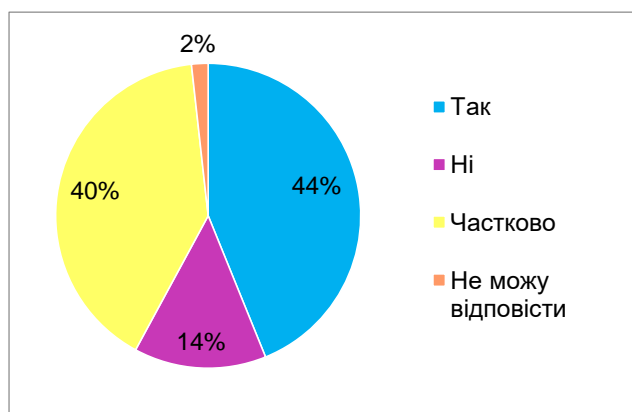
11. Існуючі на освітній програмі критерії оцінювання успішності, на Вашу думку



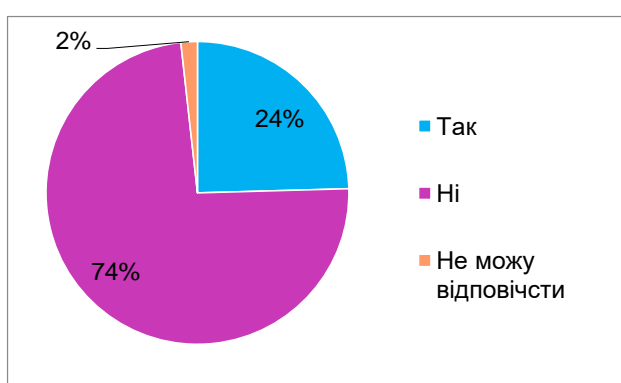
12. Як Ви оцінюєте академічну, інформаційну, психологічну підтримку з боку випускової кафедри, деканату, служб академії?



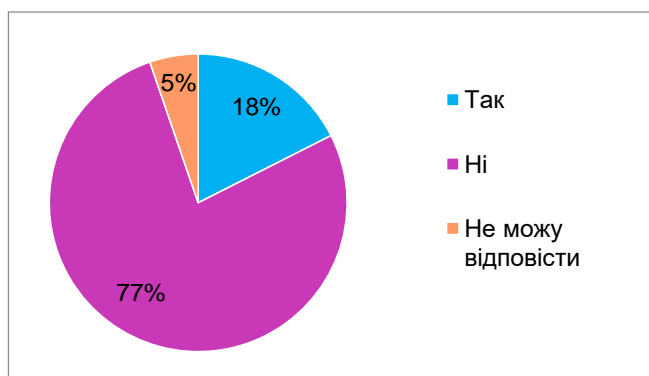
13. Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?



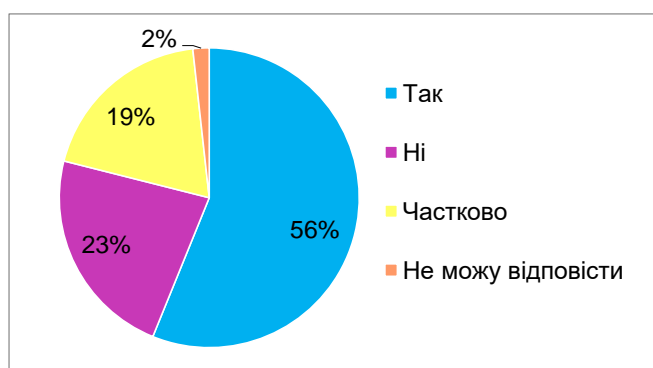
14. Чи висували Ви пропозиції щодо вдосконалення навчання за освітньою програмою?



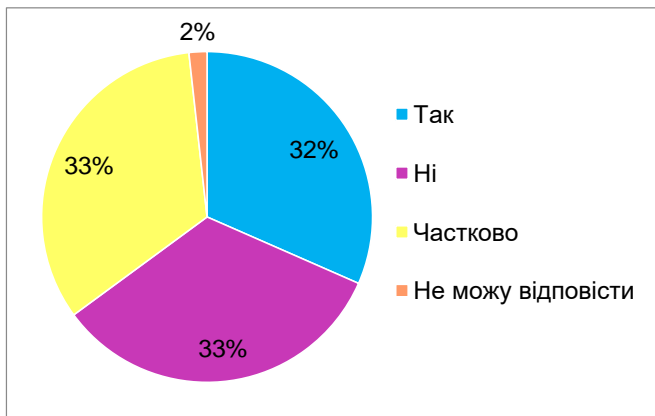
15. Чи залучалися до обговорення, розробки і перегляду освітньої програми?



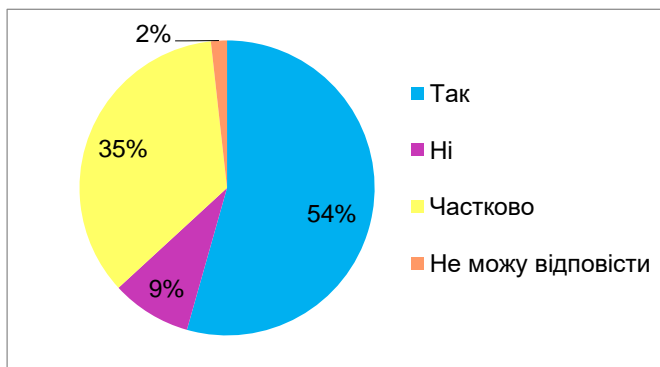
16. Під час навчання мали можливість працювати в команді, використовуючи навички міжособистісної взаємодії?



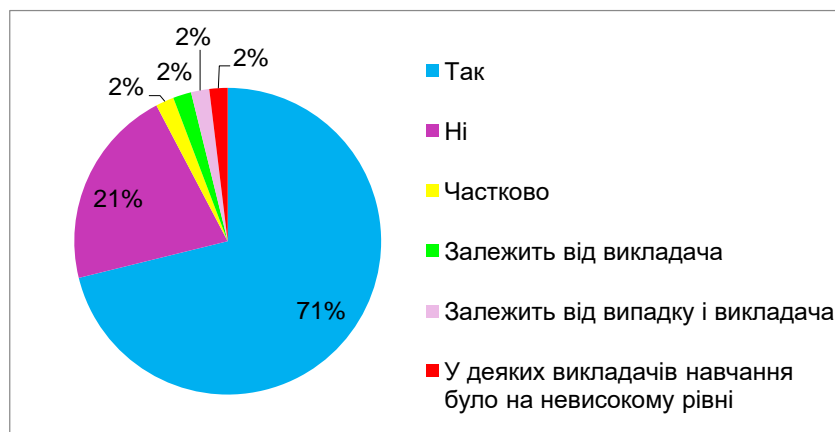
17. Чи достатньо часу на самостійну роботу?



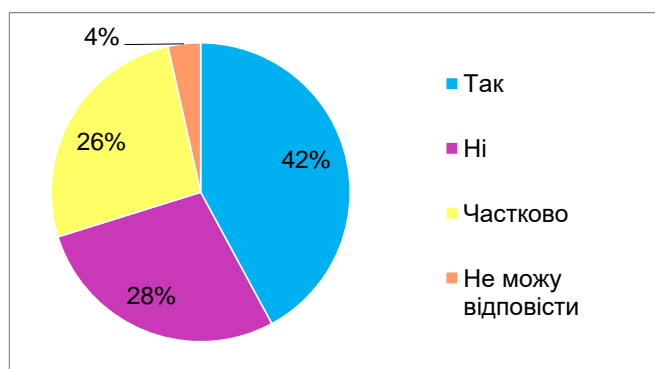
18. Чи задоволені Ви професійною кваліфікацією викладачів?



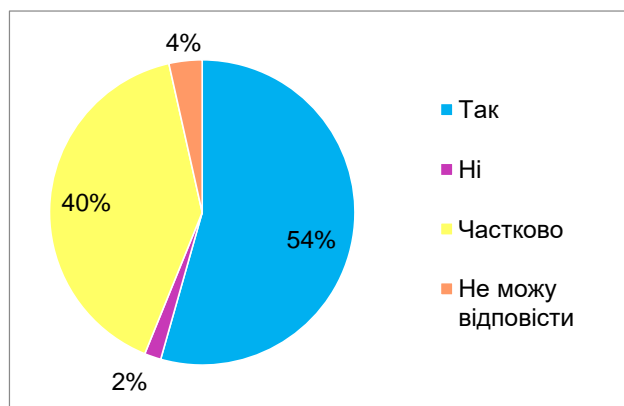
19. Методи навчання і викладання мають достатньо високий рівень?



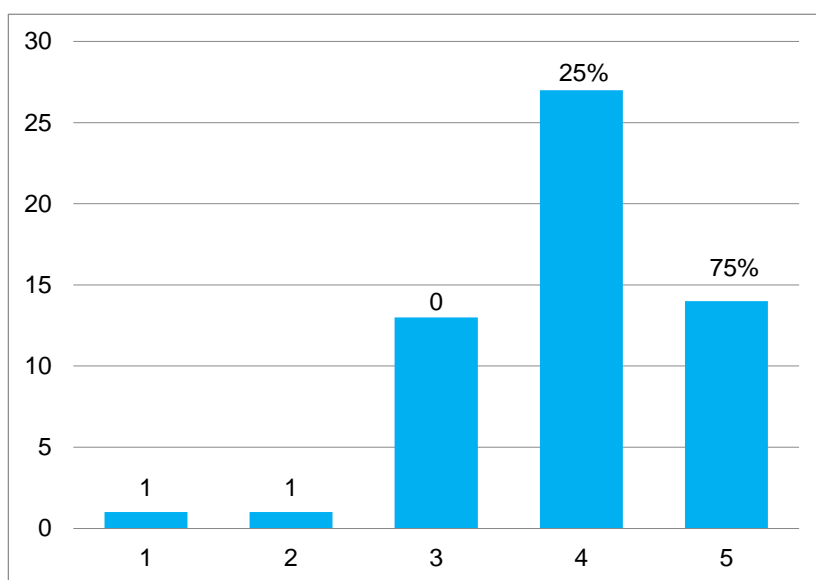
20. Чи залучалися професіонали-практики до проведення занять?



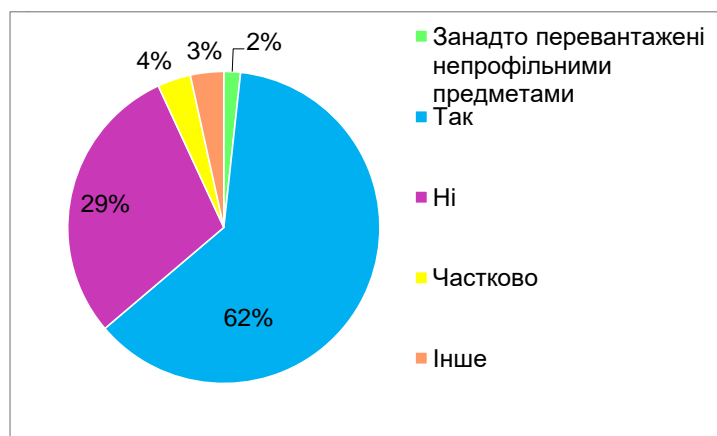
21. Індивідуальна взаємодія з викладачами, доброзичливе ставлення викладачів задовольняє потреби під час навчання?



22. Дайте оцінку рівня (в середньому по кафедрі) викладання фахових дисциплін



23. Чи не вважаєте Ви себе занадто перевантаженим під час навчання за ОП?

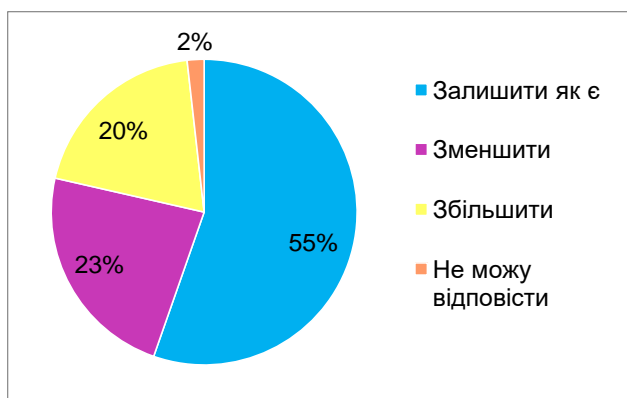


Інше:

Як на мене сильно швидко, тобто я б дала б більше на живопис та п часу для одного зпвдження

Для досягання високої якості робіт частіше хотілось би більше часу на виконання, особливо це стосується Архітектурного проектування. 2 роботи за семестр потребують швидкої роботи без достатнього заглиблення. В порівнянні з 2 курсом(де лише 1 робота на семестр) виглядає перевантаженим

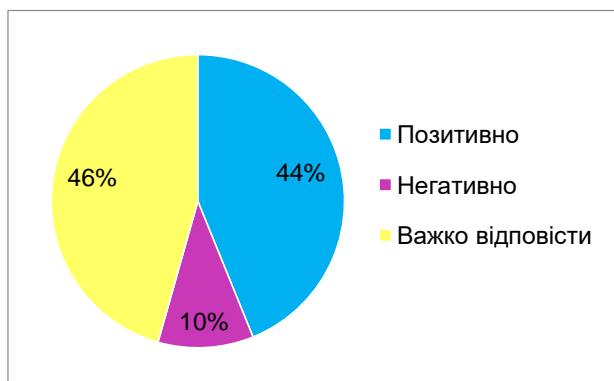
24. Кількість аудиторних занять, на Вашу думку, треба:



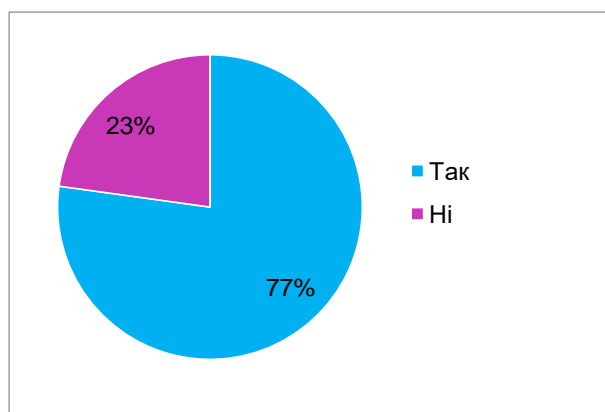
25. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



26. Як Ви оцінюєте перспективу свого працевлаштування по закінченні навчання?



27. Чи достатньо освітніх компонентів (навчальних дисциплін, індивідуальних завдань, практик, контрольних заходів тощо) для отримання відповідного рівня освіти в межах Вашої освітньої програми?



28. Що, на Вашу думку, слід змінити в ОП для Вашої спеціальності?

Не подгонять студентів. Говорить об ихних ошибках сразу, а не когда почти готова вся работа с ошибками. Научить студентов работать в программах, а не кидать их на самотёк

Додати до викладацького складу більше практикуючих спеціалістів

Зменшити кількість не профільних предметів

Додати більше практичних годин

Передивитись навчальний план та спеціалістів

Практика не на пальцях, а на реальних ділянках. Хоча б ознайомлення з п

Можна було б додати до навчання, можливість студентів присутності на будівництві, щоб можна було побачити як проходить робота, які матеріали використовуються в тих чи інших випадках, щоб студенти могли влитися в цю сферу, відчувати мотивацію і бажання розвиватися по спеціальності

Кількість непрофільних предметів (або кількість завдань і вимог з непрофільних предметів)

Мене все влаштовує

Це робиться зараз тільки в лекційних каналах, в практичних або не виклад

1) Мовне питання. Не зрозуміло, чому викладачі розмовляють російською.

2) Не проводити загальні консультації кожного разу.

Хай студенти обирають собі одного консультанта, як на дипломні проекти, бо, коли під час консультації намагаються висловитись дві/три людини - на інших студентів не вистачає часу, тимпаче, у кожного своя

3) Було б добре, якщо б в тімсі дублювали всі оцінки, і студенти знали про свої бали, а також мали можливість переробити/доробити роботу,

4) Створити більш позитивну атмосферу.

5) Деякі предмети, що викладаються на 3 і 4 курсі було б логічніше виклад

Світлотехнику було б логічніше зробити не на 2, а на 3 або 4,

разом з кліматологією. і тд.

Більше практичних та дослідницьких занять в академії

Рівномірно розподілити завдання на весь навчальний рік

(не декілька місяців простої практики, а потім видача курсової перед заліковим тижнем). Навіть якщо здавати все вчасно дивним чином на останніх тижнях з'являється купа завдань, курсових, великих проектів.

Додати вибіркові дисципліни. Нприклад Історія Арх/ комп.графіка чи Скульптура/живопис.

Рисунок важливий для архітектора, а ось живопис чи скульптура на 2-4 курсах під питанням. Адже основи та принципи колористики викладають на першому курсі.

Також з другого курсу впроваджувати тільки комп'ютерну графіку та макетування. Макетування в обов'язковому порядку. При чому макети не самостійне опрацювання, а з постійним консультуванням та теоретичним поясненням що до виконання. Коли дають завдання з макетами не пояснюють Деяких викладачів

Іноді не вистачає теоретичної підготовки для виконання завдань з проектування, тому було б доцільно збільшити кількість часів на нарисну геометрію та теорію проектування.

Архітектурний проєкт це завжди робота в команді, можливо було б непогано давати командні завдання для того, щоб студенту було легше в подальшій своїй кар'єрі.

Більше практики

Додати більше уроків з комп'ютерної графіки, адже всі креслення на роботі виконуються в електронному вигляді, а пів семестру для опанування програм, що потрібні для роботи дуже мало

Освітня програма виконана якісно

невистачає змоги якісно отримувати знання з лекцій та практичних завдань з інших предметів, на мою думку треба понизити темп навчання, тобто робити Зменшити кількість завдань, складно працювати в плані навантаження

Зовсім не приділяється час вивченню програм для проектування та візуалізацій, поза занять самостійне вивчення цих програм забирає дуже багато часу, якого і без цього дуже мало

В ПДАБА мене влаштовує поточна ОП

Зменшити об'єм роботи, не вистачає часу на особисте життя,

передивитися значимість другорядних предметів

Хотілось би мати більший зв'язок між кафедрами, щоби одна робота розподілялася по різних дисциплінам і навіть кафедрам в залежності від виду задачі. Наприклад, розробка об'єкту на архітектурному проектуванні: на дисципліні архітектурних конструкцій розробляється конструкція саме цієї будівлі що проектується

Хотілось би мати більше відео-матеріалів для навчання на лекціях.

Також, хотілось би зменшити кількість архітектурних проєктів з 2 до 1 на семестр, щоб охоти більше аспектів проектування того чи іншого типу будівлі, і разом отримати більше часу на засвоєння 3д- та візуальних програм. Хотілось би мати курси в академії(або як додаткову дисципліну за вибором) з навчання 3d-max+corona(або vray)

Кінець форми