

План заходів щодо усунення недоліків, які були виявлені під час акредитації освітньо-професійної програми

Освітня програма 26082 Архітектура та містобудування

(назва освітньої програми)

Рівень вищої освіти другий (магістерський)

перший (бакалаврський)/ другий (магістерський)/ третій (освітньо-науковий)

спеціальність 191 Архітектура та містобудування

код та назва

Рекомендації Експертної групи	Рекомендації Галузевої експертної ради	Перелік заходів щодо виконання рекомендацій	Термін виконання /відповідальні
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми			
<p>На сайті Академії результати громадських обговорень не оприлюднено.</p> <p>Варто взяти до уваги позитивні практики ЗВО України та світу - відкриті публікації відгуків, звітів аналізу рекомендацій та ін.</p> <p>Конкретні механізми співпраці з роботодавцями у обговоренні програми реалізовані не повною мірою, її практична спрямованість не врахована.</p> <p>Рекомендуємо організувати регулярне обговорення цілісної структури програми у різноманітних форматах, прийнятних для запрошених архітекторів-практиків України та інших країн, можливо як локальні консультації, так і за участі широкого кола зацікавлених осіб.</p> <p>Опитування здобувачів не є регулярними, їх процедура недосконала (спільна анкета для 1-2 курсів ОНП, ОПП), результати не валідні.</p>	<p>ЕГ відзначила відсутність відмінностей в обговоренні ОПП.</p> <p>Відзначається деяка недосконалість методик опитування студентів щодо якості наданих послуг.</p> <p>Цілі ОПП пов'язані з тематикою НДР. Але вони не відображені у формулюванні фокусу та особливостей програми, що може бути легко виправлено, бо є формальною стороною документу.</p> <p>Результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.</p> <p>Вважаємо не потрібним виділяти в окремий навчальний предмет комп'ютерне моделювання, бо воно присутнє на всіх стадіях навчання від першого до останнього курсу, тим паче у вибіркового циклі, бо тоді не всі студенти будуть його отримувати.</p> <p><i>Рекомендуємо регулярно оприлюднювати результати громадських обговорень за зразком інших ЗВО України, удосконалювати форми опитування студентів щодо якості та покращення</i></p>	<p>-Організувати регулярні відкриті громадські обговорення цілісної структури програми у різних форматах, з використанням позитивного досвіду ЗВО України та світу, у тому числі – із запрошенням архітекторів-практиків;</p> <p>-запропонувати результативні методики спільного регулярного опитування студентів, роботодавців та викладачів (анкетного, у формі бесіди, у формі використання інтернет-ресурсів, інші) щодо якості підготовки в академії з чинної ОПП;</p> <p>-удосконалити механізм співпраці з роботодавцями з питань обговорення ОПП із позиції її прикладних, практичних аспектів;</p> <p>-внести до мети ОПП компоненти взаємозв'язку з тематикою НДР кафедри, з її науковими темами та їх прикладними аспектами; пов'язати науково-практичні досягнення кафедри із формулюванням фокусу програми;</p> <p>-деталізувати зв'язок ОПП із вимогами Національних рамок кваліфікації для даного кваліфікаційного рівня;</p>	<p>Квітень-травень 2024 р. Декан, Заступник декана арх.ф-та; Гарант; Зав. каф. АПМ, ДРАС</p> <p>Квітень-травень 2024 р. Заступник декана арх. ф-та; Гарант; Зав. каф. АПМ, ДРАС</p> <p>Квітень-травень 2024 р. Декан, Заступник декана арх. ф-та; Гарант; Зав. каф. АПМ, ДРАС</p> <p>Квітень-травень 2024 р. Заступник декана арх. ф-та; Гарант; Зав. каф. АПМ, ДРАС</p> <p>Квітень-травень 2024 р. Заступник декана арх. ф-та; Гарант ОПП; Зав. каф. АПМ, ДРАС</p> <p>Квітень-травень 2024 р. Заступник декана арх. ф-та; Зав. каф. АПМ, ДРАС</p> <p>04, 05. 2024 р. Заст. Дек. арх. ф-та; Гарант ОПП, Квітень-травень 2024 р. Заступник декана арх. ф-та; Гарант ОПП; Зав. каф. АПМ, ДРАС, викладачі</p> <p>04-05. 2024 р. Заст. декана арх. ф-та; Гарант ОПП; Зав. каф. АПМ, ДРАС</p> <p>04-05. 2024 р. Заст. декана арх. ф-та; Гарант ОПП; Зав. каф. АПМ, ДРАС, викладачі кафедр</p>

<p>Форми залучення студентів до обговорення ОП потребують розширення, рекомендуємо запровадити систематичні спільні зустрічі з викладачами і роботодавцями та ін.</p> <p>Науково-практичні здобутки і напрямки досліджень кафедр не відображено у формулюванні фокусу та особливостей програми.</p> <p>Доцільно включити цю інформацію для підкреслення унікальності ОПП РН10 не забезпечено практикою викладання нормативних ОК іноземною мовою на постійній основі.</p> <p>Володіння іноземною мовою є сучасною тенденцією ринку праці, наразі це не враховано у нормативному змісті ОПП.</p> <p>Рекомендуємо приділити більше уваги викладанню на іноземній мові - наявність у значної кількості викладачів кафедри сертифікатів B2 з англійської мови створює для цього всі передумови.</p> <p>Розробити Проект ОП зі включенням іноземної мови у нормативний цикл дисциплін для повноцінного забезпечення РН Стандарту ВО.</p> <p>Цілі ОПП враховують тенденції розвитку спеціальності, галузевий та регіональний контекст, але напрямки енергоефективності, екологічності архітектури не відображені у формулюванні фокусу та особливостей програми.</p> <p>ЗВО має нормативну і технічну базу</p>	<p><i>освіти. Варто пропагувати особливості освіти у ПДАБА. Рекомендуємо посилити педагогічну компоненту навчання та відмінності в ОПП.</i></p>	<p>-опублікувати результати обговорення, а також відгуки, звіти та рекомендації, отримані під час обговорень, на сайті Академії/УДУНТ;</p> <p>-у структурі ОПП враховувати науково-практичні здобутки і напрямки досліджень кафедр;</p> <p>-включити вивчення іноземної (в першу чергу – англійської) мови до нормативного циклу дисциплін;</p> <p>-підготувати та впровадити курси лекцій та практичних занять, що проводяться англійською мовою на постійній основі;</p> <p>-всіх викладачів кафедри, які не мають станом на 2024 рік сертифіката B2 на знання англійської мови, ститмулювати її вивчення;</p> <p>-у структурі ОПП розширити використання сучасних науково-технічних напрямів з питань використання енергоефективності, екологічності, смартизації та інших; запровадити ці питання у тематику курсових та дипломних проєктів;</p> <p>-розробити конкретні механізми співробітництва з різними категоріями стейкхолдерів із питань обговорення ОПП;</p> <p>-розширити та уточнити форми залучення студентів для участі у розробці та обговоренні ОПП;</p> <p>-доповнити досягнення результатів навчання, визначених Стандартом ВО, до повного рівня, а не часткового; в тому числі - відповідності РН10.</p>	<p>04-05. 2024 р. Декан, Заст. декана арх. ф-та; Гарант ОПП; Зав. каф. та викладачі АПМ, ДРАС</p> <p>04-05. 2024 р. Декан, Заст декана арх. ф-та; Гарант ОПП; Зав. каф. АПМ, ДРАС, викладачі кафедр АПМ, ДРАС</p> <p>04-05. 2024 р. Декан, Заст декана арх. ф-та; Гарант ОПП; Зав. каф. АПМ, ДРАС</p> <p>04-05. 2024 р. Заст декана арх. ф-та; Гарант ОПП; Зав. та викладачі каф. АПМ, ДРАС</p> <p>04-05. 2024 р. Заст. декана арх. ф-та; Гарант ОПП; Зав. та викладачі каф. АПМ, ДРАС</p>
--	---	--	--

<p>щодо залучення різних категорій стейкхолдерів, але конкретні механізми співпраці зі стейкхолдерами у обговоренні програми реалізовані не повною мірою.</p> <p>Форми залучення студентів потребують розширення і уточнення.</p> <p>Досягнення результатів навчання, визначених Стандартом ВО є неповним, на даний час формування РН10 в частині володіння іноземною мовою недостатньо забезпечене навчальним змістом.</p>			
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p>			
<p>Обрахування норми Стандарту щодо забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей мінімум 35% обсягу ОПП ускладнено відсутністю у ОПП прийнятої форми Матриці, наданням ЗВО даних у сукупності обов'язкових і вибіркових компонентів (табл.1 Відомостей СО, сайт ЗВО).</p> <p>ОПП не повною мірою відповідає вимогам Стандарту.</p> <p>Зауважимо невідповідність даних ОПП сайту ЗВО, Відомостей СО, силабусів; розкладу і стр-лог схеми: наприклад, силабус ПН.02 на сайті ЗВО http://surl.li/mtigh не має РН10, що є у ОП, але є РН12, якого немає в ОПП для цього ОК, у силабусі Відомостей СО інший перелік РН З'ясовано, що реально відображено організацію освітнього процесу на ОПП у Навчальному плані 2023-24</p> <p>Не відповідним другому рівню ВО є назви нормативних дисциплін ПН01, ПН.04 та вибіркових ПВ.2.02; ПВ.3.02 та ін, які містять у назві "основи.", що відповідає першому</p>	<p>ЕГ відзначає ускладненість побудови ОПП програми, та деякі невідповідності між її частками, але ці технічні недоліки не впливають на зміст самої програми і їх можливо виправити в робочому процесі.</p> <p>ЕГ відзначає «значну перевагу лекцій над практичною діяльністю», тому рекомендуємо переглянути співвідношення лекційних і семінарських годин у теоретичних курсах і зробити наголос на аналітичних вправах. Цей момент корегується кожним окремим викладачем в його програмі, тому може бути виправлений на початку семестру у робочому порядку.</p> <p>Рекомендуємо відкорегувати назви програм ПН.01, ПН.04, ПВ.2.02, ПВ.3.02, ПВ.5.02, що містять в своїй назві слово «Основи» (зауваження ЕГ), і виправити структуру змісту у відповідності до магістерського рівня освіти.</p> <p>Рекомендуємо розширити типологічний спектр об'єктів проектування, що пропонується для вільного вибору теми дипломного дослідження та проектування, що дасть більшу варіативність.</p> <p>Блокова модель вибору фахових дисциплін,</p>	<p>-Ввести в ОПП прийнятну форму Матриці;</p> <p>-спростити структуру ОПП; привести до потрібного рівня відповідності один одному частин ОПП;</p> <p>-розробити баланс між теоретичними та практичними курсами, між практичними та семінарськими заняттями відповідно до цілей та завдань ОПП;</p> <p>-знизити в рамках балансу навантаження на самостійну роботу студента - відповідно до цілей та завдань ОПП;</p> <p>-розширити до ВП до необхідного обсягу теоретичний зміст предметної галузі спеціальності 191 - "поняття, концепції та принципи архітектурно-містобудівної діяльності та проектування";</p> <p>-відкоригувати угруповання та послідовність вибіркових дисциплін ОПП;</p> <p>-запровадити всім лекційних курсів практичні і семінарські заняття;</p> <p>-запровадити вивчення іноземної мови до</p>	<p>04-05. 2024 р. Заст. Дек. арх. ф-та; Гарант ОПП</p> <p>04-05. 2024 р. Заст. Дек. арх. ф-та; Гарант ОПП</p> <p>04-05. 2024 р. Декан, Заст. дек. арх. ф-та; Гарант ОПП</p> <p>04-05. 2024 р. Декан, Заст. дек. арх. ф-та; Гарант ОПП</p> <p>04-05. 2024 р. Декан, Заст. дек. арх. ф-та; Гарант ОПП</p> <p>04-05. 2024 р. Заст. декана арх. ф-та; Гарант ОПП; Зав. та викладачі каф. АПМ, ДРАС</p> <p>04-05. 2024 р. Заст. декана арх. ф-та; Гарант ОПП; Зав. та викладачі каф. АПМ, ДРАС</p> <p>04-08.2024. Заст.дек.арх.ф-та, Гарант ОПП; Зав. та викладачі каф. АПМ, ДРАС</p> <p>04-05. 2024 р. Декан, Заст. дек. арх. ф-та; Гарант ОПП; зав. каф., викладачі</p> <p>04-06. 2024 р. зав. каф., викладачі</p>

<p>рівню ВО. Відповідно до Стандарту ВО теоретичним змістом предметної області магістерського рівня є “поняття, концепції та принципи архітектурно-містобудівної діяльності, архітектурного проектування”</p> <p>У ОП “спец.191 першого рівня 2018 http://surl.li/mnwab та 2020 http://surl.li/fboit не включено ОК з основ реконструкції, норм законодавства галузі, що і спричиняє таку ситуацію ПН.05 Охорона праці...за цілями більш відповідна ОП бакалаврського рівня, для ОПП можлива її інтеграція з близькими курсами більш складного змісту, що є доцільним у циклі загальної підготовки.</p> <p>ОП першого рівня має дві нормативні-ПН.12 Пожежна безпека в будівництві та основи охорони праці, ЗН.06 Безпека життєдіяльності та основи екології, що забезпечують відповідний РН Назви та зміст зазначених ОК потребують уточнення, доцільно узгодити зміст ОПП та ОП бакалаврату, передбачити наступність у формуванні компетентностей і ПРН.</p> <p>У нормативну частину не включено вивчення іноземної мови, що логічно забезпечить РН10 Стандарту ВО, наразі заняття проходять епізодично у межах майстер-класів, семінарів, візитових лекцій, інших заходів.</p> <p>Проблемним для ОПП є значна перевага лекцій над практичною діяльністю (кр.2.8), що не дає змоги повноцінно отримати важливі для ОПП РН 03-09,11-14,18 практичного прикладного характеру, що на даний час забезпечені однією ПН.02 та проектною практикою.</p>	<p>що зараз існує на факультеті, не завжди зручна, бо обмежує можливості вибору, тому рекомендуємо переглянути логістику вибору та поліпшити цей процес студентам.</p> <p>Необхідно розмістити силабуси вибіркових дисциплін на сайті факультету, що є суто технічною проблемою і може бути вирішена в робочому порядку.</p> <p>Рекомендуємо збільшити кількість годин на консультування дипломного проекту і проводити ці консультації у груповому режимі за для отримання навичок захисту пропонованої концепції.</p> <p>Доречно було б щоб студенти приймали участь у конкурсних проектах як члени команди проектної організації або самостійно.</p> <p>Рекомендуємо знайти прийнятний баланс між лекційними і практичними заняттями, збільшити кількість аудиторних практичних занять і зменшити навантаження на самостійну роботу.</p> <p>Представляється корисним зробити більшу кількість семінарських занять у лекційних курсах, що дало б можливість збільшити спілкування студента і викладача, вирішувати теоретичні та практичні питання в колективних консультаціях, що зменшує навантаження на самостійну роботу.</p> <p>Навчання за дуальною формою освіти на ОПП не проводиться.</p> <p><i>Рекомендуємо знайти прийнятний баланс між лекційними, семінарськими і практичними заняттями, збільшити кількість аудиторних практичних занять і зменшити навантаження на самостійну роботу.</i></p>	<p>переліку нормативних дисциплін;</p> <p>-передбачити регулярне оновлення інформації про ОПП на сайті з метою своєчасного показу змін або корекцій в ОПП, з метою показу відповідностей з ПН, РН, а також відображати зміни у відповідних силабусах;</p> <p>-відкоригувати назви дисциплін, що починаються зі слова «Основи» як такі, що не відповідають магістерському рівню;</p> <p>-запровадити всі корекції до робочих програм, силабусів, контентів, методичних вказівок для відкоригованих дисциплін; при формулюванні нових назв дисциплін враховувати терміни типу “поняття, концепції та принципи архітектурно-містобудівної діяльності, архітектурного проектування”;</p> <p>-привести до відповідності дисципліни бакалаврського та магістерського рівня як з погляду їх назв, так і з позиції змісту;</p> <p>-привести у відповідність назви дисциплін та їх зміст;</p> <p>-відкоригувати блокову модель вибору фахових дисциплін;</p> <p>-розробити алгоритм навчання за дуальною формою освіти на ОПП;</p> <p>-розробити прийнятний баланс між лекційними, семінарськими і практичними заняттями, збільшити кількість аудиторних практичних занять і зменшити навантаження на самостійну роботу;</p> <p>-інтегрувати дисципліни один з одним у тих випадках, коли це більше відповідає цілям та завданням ОПП;</p>	<p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС, ., викладачі кафедр</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС, ., викл. Кафедр</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС, ., викл. Кафедр</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p> <p>04-08. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p>
--	--	---	---

<p>Вибіркові дисципліни ОПП цілком співпадають з ОНП, але групуються в іншій послідовності у трійки або пари, за виключенням: ПВ.3.01 та ПВ.3.03 (обов'язкові у ОНП). Така ситуація доволі дивна, адже цілі цих програм різні, це пояснено суто організаційними причинами.</p> <p>Теоретичний зміст предметної області спеціальності 191 - “поняття, концепції та принципи архітектурно-містобудівної діяльності і проектування“ охоплені в ОП не повністю.</p> <p>Обов'язкові ПН.01, ПН.04 та вибіркові ПВ.2.02, ПВ.3.02, ПВ.5.02 зосереджені на опануванні основ фахових знань, що відображено в їх назвах та змісті, частково відповідають рівню бакалаврату спеціальності 191.</p> <p>Серед ОК в ОПП недостатньо представлені такі об'єкти проектування, як громадські і житлові будівлі та комплекси, що не дає змогу на магістерському рівні набути здатності розуміти і застосовувати на практиці теоретичні і практичні засади їх сучасної типології, конструктивних рішень і тенденцій розвитку.</p> <p>У циклі загальної підготовки передбачено Дисципліну ЗВО (3 кр) за вільним вибором із загальноакадемічного каталогу для всіх ОП, поданим у вкладці Студенту -Вибіркові дисципліни http://surl.li/ncgco - файл з переліком 16 дисциплін, за активними посиланнями подано презентації/короткий опис ВК, силабуси відсутні.</p> <p>Цей перелік діє тільки на бакалавраті,</p>		<p>-розробити нову номенклатуру типів об'єктів проектування для курсових та дипломних проектів, яка враховує: досягнення у технологіях, конструкціях, будівельних матеріалах, у прояві нових типів будівель; що враховує досягнення в екології, енергозбереженні, смартизації, а також досягнення, спрямовані на задоволення потреб військового та післявоєнного періоду в Україні;</p> <p>-розробити нові підходи з урахуванням вище перерахованих змін до курсових та дипломних проектів з традиційних тем - громадських та житлових будівель та комплексів;</p> <p>-включити до завдань необхідність реагування на зміни в природно-кліматичних, соціально-демографічних, економічних, політичних та ментальних умовах на території України, пов'язуючи все із завданнями євроінтеграції, з одного боку, та з необхідністю нового розуміння автентичності сучасної архітектури та містобудування в Україні; з іншого;</p> <p>-збільшити кількість годин на консультуванні дипломного проектування; проводити консультації у груповому режимі для набуття навичок публічного захисту запропонованих проектних концепцій;</p> <p>-розмістити на сайті академії всі оновлені, новостворені та/або раніше не розміщені силабуси, нові навчально-методичні матеріали та інші документи з відкоригованих або нововведених дисциплін;</p> <p>-розробити механізм стимуляції участі студентів у конкурсних проектах у складі команди проектної фірми, а також самостійно;</p>	<p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-08. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p>
---	--	--	---

<p>хоча технічно можливий вибір і здобувачами ОП, ВК за змістом корелюють програмі.</p> <p>Наразі за факультетом, для ОПП представлено лише дві дисципліни ЗВО - Філософські категорії в архітектурі, Етика та естетика http://surl.li/nerwj, завжди обрана ЗВ.01 Філософ.категорії., студенти вважають це обов'язковим.</p> <p>Прийнята блокова модель вибору фахових дисциплін недосконала.</p> <p>У циклі професійної підготовки передбачено вибір 5 ВК (блоки ПВ1-5 по 3 дисципліни напрямків - архітектура будівель і споруд, містобудування, дизайн арх.середовища), не завжди дотримано цих спеціалізацій, є нерівнозначні за змістом ВК.</p> <p>Відсутні ВК комп. Моделювання.</p> <p>Позитивним є долучення інших галузей: блок 7 присвячено підприємницькій діяльності в архітектурі, однак вибір по одній ВК з 6 та 7 блоків (ВК близького змісту), реально стає "обов'язковим" для здобувачів, практично переводить арх. менеджмент та екологію в обов'язковий цикл, що порушує заявлену структуру ОП.</p> <p>В ОПП прописана нечітка і неоднозначна процедура вибору (табл.8.1)це створює можливості маніпуляцій Реальна практика вибору ВК не співпадає із заявленим алгоритмом.</p> <p>Сформовані в ОП можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача за вільним</p>		<p>-актуалізувати у прикладних завданнях/роботах з теоретичних курсів комп'ютерне моделювання;</p> <p>-відкоригувати роль суміжних галузей знань у структурі вибіркової дисципліни за моделлю, що виключає перехід дисципліни у статус «обов'язкових»;</p> <p>-розробити чітку та однозначну структуру вибору компонентів ОПП, що збігається із заявленим алгоритмом;</p> <p>-удосконалити алгоритм формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача за вільним вибором;</p> <p>-усунути протиріччя між недосконалою системою вибору та якісно укладеним змістом кожної ВК;</p> <p>-переглянути правила вибору курсів; наблизити їх до роботи за фахом;</p> <p>-запровадити гнучку систему вибору тем для курсових проєктів з архітектурного проєктування, а також за курсовими проєктами з суміжних дисциплін, зв'язавши її з темами, що постійно (при необхідності- щорічно) оновлюються, за аналогією з багатьма вузами Євросоюзу, де теми змінюються щорічно і ніколи не повторюються ;</p> <p>-передбачити в ОПП модель навчання студентів, які поєднують навчання з роботою в архітектурних фірмах; роботу</p>	<p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-08. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p> <p>04-08. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p> <p>04-05. 2024 р. декан, заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-06. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p>
---	--	--	---

<p>вибором нівельовані адміністративним шляхом та прийнятим алгоритмом.</p> <p>Склася протиріччя між недосконалою системою вибору та якісно укладеним змістом кожної ВК, що потребує вирішення.</p> <p>Курси краще обирати з одного/різних напрямів-46%; слухними є пропозиції: більше ВК, наближених до роботи за фахом (документація, конструкції, ДБН, буд.матеріали, організація будівництва, комп. моделювання).</p> <p>Теми курсових проєктів жорстко визначені, дещо втратили актуальність в сучасних умовах України, що відмітили роботодавці і студенти http://surl.li/mszun.</p> <p>Опитування здобувачів http://surl.li/mszun підтвердило позитивне ставлення до практик, обсяг практичної підготовки визначили достатнім 46%, недостатнім-20%; вважають корисним суміщати навчання і роботу за фахом.</p> <p>Пропозиції: організувати ознайомчі лекції-зустрічі з архітектурними бюро перед практикою, знайомити з шляхами професійної реалізації у галузі; врахувати робочі проєкти студента, який працює в арх. фірмі, як курсові роботи за співпадінням тем.</p> <p>Критичним для підготовки магістрів спеціальності 191 є те, що у більшості важливих фахових дисциплін переважають лекції, практичних занять замало, або вони зовсім відсутні. Загальний обсяг практичних занять становить 238 години (лекцій - 302 год), тобто лише 44% від загальної кількості аудиторних занять. Для порівняння в ОНП-:394 години (лекцій</p>		<p>не за фахом вважати не сумісною з здобуттям архітектурної освіти;</p> <p>-запровадити у практику навчання обов'язкові ознайомчі лекції-зустрічі керівників проєктних фірм зі студентами-практикантами;</p> <p>-передбачити зарахування проєктів, над якими студент працює у проєктній фірмі, за курсові проєкти, якщо їх теми збігаються; погоджувати питання перезаліку з керівником проєктної організації, в якій працює студент, оскільки цей роботодавець має брати участь у щорічному обговоренні питань поновлення ОПП;</p> <p>-розробити обґрунтований обсяг годин для нововведених практичних занять, пов'язаних з лекційними курсами, відповідно до вимог Стандарту ВО;</p> <p>-усунути диспропорцію між аудиторним годинником для лекцій і для практичних занять, керуючись Стандартом ВО;</p> <p>-усунути вимогу вивчення окремих тем поза лекцій; передбачити позалекційний матеріал як компонент лекційного курсу;</p> <p>-оптимізувати умови виконання контрольних завдань модулів із практичним прикладним змістом, скасувати їх підготовку в домашньому режимі;</p> <p>-оптимізувати ті ОК, у яких міститься підготовка до екзамену в межах самостійної роботи студента з метою усунення штучного завищення кредитів</p> <p>-розглянути можливості зменшення великого навантаження освітнього процесу, на що вказують під час опитування здобувачі;</p> <p>-розробити програму дуального освіти;</p>	<p>04-08. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p> <p>04-08. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p>
---	--	---	--

<p>спеціальностями (зустріч 1). Проте на зустрічі 6 роботодавці висловили підтримку її введення, пропонували вдосконалення форм взаємодії роботодавців з Академією.</p> <p>Норма Стандарту ВО щодо забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей мінімум 35% обсягу не дотримана.</p> <p>До нового навчального року переглянути зміст нормативних дисциплін, ОПП задля відповідності вимогам Стандарту.</p> <p>Структурно-логічна схема ОПП ускладнена, не має пояснень.</p> <p>Не відповідним другому рівню ВО є назви нормативних ПН01,ПН.04 та вибіркових ПВ.2.02; ПВ.3.02 та ін, які містять "основи..", ПН.05 Охорона праці...за цілями відповідають першому рівню ВО Рекомендуємо до нового навчального року розробити чітку і достовірну структуру ОПП та відповідну схему, узгодити зміст ОПП та ОП бакалаврату, передбачити наступність компетентностей і ПРН.</p> <p>Вирішити доречність курсу Охорони праці, на розсуд ЗВО можлива інтеграція з близькими курсами більш складного змісту у циклі загальної підготовки, або курс "Проектування об'єктів цивільного захисту" Теоретичний зміст предметної області спеціальності 191 не повністю охоплений. Недостатньо представлені важливі типологічні об'єкти</p>		<p>-до нового навчального року передбачити можливість оновлення тем курсового проектування за сучасними тенденціями архітектури, розширити теоретичний зміст предметної області змістом ОК;</p> <p>-відкоригувати блокову модель вибору фахових дисциплін, виключивши з неї те, що обмежує свободу здобувачів, та додати елементи, що наближають до потреб реальної проектної практики архітекторів; усунути протиріччя між недосконалою системою вибору та достатньо якісно укладеним змістом кожної ВК;</p> <p>-до початку нового семестру уточнити процедуру вибору фахових дисциплін ОПП, зробіть її більш прозорою, розширити перелік дисциплін вибору, а до нового навчального року передбачити перехід від блокової схеми до загального переліку ВК;</p> <p>- до нового навчального року забезпечити</p>	
--	--	---	--

<p>проектування, теми КП жорстко визначені, дещо втратили актуальність в сучасних умовах України. У нормативну частину не включено вивчення іноземної мови.</p> <p>До нового навчального року передбачити можливість оновлення тем курсового проектування за сучасними тенденціями архітектури, розширити теоретичний зміст предметної області змістом ОК.</p> <p>Прийнята блокова модель вибору фахових дисциплін недосконала, процедура вибору не чітка, обмежує свободу здобувачів. Реальна практику вибору ВК не співпадає із заявленим алгоритмом, частково керується адміністративно. Склалося протиріччя між недосконалою системою вибору та достатньо якісно укладеним змістом кожної ВК.</p> <p>До початку нового семестру уточнити процедуру вибору фахових дисциплін, розширити їх перелік, а до нового навчального року передбачити перехід від блокової схеми до загального переліку ВК. Процедура формування загального переліку вибіркових дисциплін ЗВО не прозора, можливості здобувачів ОПП вкрай обмежені, вони не поінформовані щодо можливостей вибору ВК інших спеціальностей, рівнів ВО, ун-тів. Перелік з 18 дисциплін діє тільки на бакалавраті, хоча технічно і змістовно можливий для ОПП.</p> <p>До нового навчального року забезпечити можливість відкритого вибору із повного каталогу Академії, розширити перелік вибіркових ОК</p>		<p>можливість відкритого вибору із повного каталогу Академії, розширити перелік вибіркових ОК циклу загальної підготовки та пропонування курсів інших ЗВО;</p> <p>-переглянути Навчальний план, перерозподілити навчальне навантаження, збільшивши кількість практичних занять з метою забезпечення РН практичного прикладного характеру;</p> <p>-переглянути структурно-логічну схему ОПП з метою усунення в ній складності; структурувати її з позиції логіки співвідношення обов'язкові/вибіркові; до обов'язкової частини додати вивчення іноземної мови, що забезпечує РН10 Стандарту ВО;</p> <p>-змінити назви дисциплін, які не відповідають другому рівню ВО;</p> <p>-усунути невідповідності змісту ОПП предметній сфері спеціальності 191;</p> <p>-переробити недосконалий алгоритм та процедуру вибору дисциплін в ОПП; усунути обмеження у виборі ОК із загального каталогу ЗВО;</p> <p>-відкоригувати навантаження у контексті оптимізації співвідношень між практичним аудиторними заняттями та самостійною роботою з метою виключення перевантаження студента;</p> <p>-у наступному навчальному році реалізувати вдосконалення структури ОПП, узгодження зміст у дисциплін задля покращення якості підготовки фахівців спеціальності 191.</p>	
--	--	--	--

<p>циклу загальної підготовки та пропонованих курсів інших ЗВО.</p> <p>Недоліком планування навчального процесу є розподіл аудиторного часу на користь лекцій, у більшості важливих фахових дисциплін практичних занять замало, або вони зовсім відсутні, переважання та значні обсяги самостійної роботи здобувачів обтяжує здобувачів, штучно завищено кредити окремих ОК Рекомендуємо на новий навчальний рік переглянути Навчальний план, перерозподілити навчальне навантаження, збільшивши кількість практичних занять з метою забезпечення РН практичного прикладного характеру.</p> <p>Структурно-логічна схема ОПП ускладнена, не структурована за логікою співвідношення обов'язкові/вибіркові, а обов'язкова частина не має іноземної мови, що забезпечує РН10 Стандарту ВО.</p> <p>Назви окремих обов'язкових дисциплін не відповідають другому рівню ВО); 2.3 (зміст ОПП не повною мірою відповідає предметній сфері спеціальності 191, теоретичний зміст предметної області спеціальності охоплений частково, а серед ОК слабо представлена предметна сфера архітектури будівель і споруд); 2.4 (в ЗВО сформована нормативна база формування індивідуальної траєкторії навчання здобувача, проте недосконалий алгоритм і процедура вибору дисциплін, а в ОПП прописана нечітка і неоднозначна процедура вибору, вибір ОК з загального каталогу ЗВО обмежений); 2.8 (обсяг ОП та ОК досить реалістично відбиває</p>		<p>-відкоригувати структурно-логічну схему ОПП за логікою співвідношення обов'язкові/вибіркові, а обов'язкова частина не має іноземної мови, що забезпечує РН10 Стандарту ВО;</p> <p>-назви окремих обов'язкових дисциплін скорегувати до магістерського рівня;</p> <p>-розширити зміст ОПП до рівня відповідальності предметній сфері спеціальності 191;</p>	
---	--	---	--

<p>фактичне навантаження студентів, проте обсяг практичних занять становить лише 44% від загальної кількості аудиторних занять, значна кількість завдань і КП віднесена до самостійної роботи, що перевантажує студентів).</p> <p>У наступному навчальному році реалістичним є вдосконалення структури ОПП, узгодження зміст у дисциплін задля покращення якості підготовки фахівців спеціальності 191.</p>			
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визначення результатів навчання</p>			
<p>У силабусах дисциплін не зазначена можливість повного або часткового зарахування навчальних результатів, здобутих в процесі неформальної освіти, що актуально для науково-дослідницької компоненти, проектних дисциплін.</p> <p>До початку нового навчального року визначити у силабусах можливості перезарахування - які саме завдання можуть бути перезараховані і яким чином, вказати варіанти з наявного досвіду реалізації ОПП (конкурс, воркшоп, освітні онлайн-курси, наукові конференції та публікації та ін).</p>	<p>Рекомендуємо в деяких силабусах дисциплін професійного спрямування вказати критерії зарахування результатів, здобутих в процесі неформальної освіти.</p> <p><i>Рекомендуємо у силабусах чіткіше визначити можливості перезарахування участі студентів у конкурсах, воркшопах, освітніх онлайн-курсах, наукових конференціях та публікаціях та ін.</i></p>	<p>-силабуси дисциплін доповнити інформацією про можливість повного або часткового зарахування навчальних результатів, здобутих у процесі неформального освіти, що є актуальним для науково-дослідницької компоненти, проектних дисциплін (які саме завдання можуть бути перезараховані і яким чином, вказати варіанти з наявного досвіду реалізації ОПП (конкурс , воркшоп, освітні онлайн-курси, наукові конференції та публікації та ін).</p>	<p>04-06. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>			
<p>Для ПН.02 визначено різний зміст КП за випусковими кафедрами АПН/ ДРАС. У ПН.02 виконуються клаузури, 3 або 2 КП складного змісту і концепт-проект за магістерською темою- значний обсяг завдань, мало уваги приділено удосконаленню вмій комп'ютерного моделювання для РН07, здобувачі висловили побажання запровадити викладання ВІМ</p>	<p>ЕГ відзначила перевагу теоретичних лекцій над практичними заняттями. Це підтверджується програмою на архітектурне проектування.</p> <p>Також потрібно зменшити навантаження на самостійну роботу. Необхідно знайти баланс між теоретичною, практичною та самостійною роботою.</p> <p>Перегляд програм показав наявність</p>	<p>-усунути перевищення теоретичних лекцій над практичними заняттями;</p> <p>-зменшити навантаження на самостійну роботу студентів;</p> <p>-знайти баланс між теоретичною, практичною та самостійною роботою;</p>	<p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи 04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС 04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ, 04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи/ДРАС,викладачи 04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p>

<p>технологій.</p> <p>Більшість фахових дисциплін, важливих для майбутньої професійної діяльності, мають тільки лекції (обов'язкові ПН.03,04,05, вибіркові 1,2,4 блоків), значний обсяг самостійної роботи у 2/3 від кількості год (ВК 3/8 блоків тільки 6/8 год практ), що не дає змоги повноцінно формувати РН практичного характеру.</p> <p>Політика курсів передбачає відпрацювання пропущених лекцій “у формі усного опитування за підготовленим звітом на відповідну тему”, незрозуміло яким чином це відбувається, практичних занять немає. Перевага лекцій, значна самостійна робота здобувачів знижують результативність досягнення РН.</p> <p>Позитивним у силабусах є чітке і деталізоване визначення форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання всіх складових дисципліни, однак система підрахунку оцінки доволі складна і громіздка (кр.5).</p> <p>Недоліком є подання рекомендованої літератури (часто застарілої, або опосередковано відповідної курсу): мала кількість, немає новітніх видань, не завжди визначено наявність у бібліотеці ЗВО, немає прямих посилань на статті та іншомовні видання, не відображено публікації наукометричних баз та ін. У методрекомедаціях значна частина джерел російськомовна.</p> <p>Вибіркові дисципліни для ОПП представлено лише дві дисципліни ЗВО циклу загальної підготовки - інформація</p>	<p>теоретичних дисциплін, в яких немає практичних або семінарських занять, що обмежує спілкування студентів з викладачем і між собою, що є вагомим недоліком.</p> <p><i>Рекомендуємо по можливості збільшити кількість вибірових дисциплін та посилити увагу до освоєння програм комп'ютерного моделювання.</i></p>	<p>-запровадити практичні та семінарські заняття у теоретичні дисципліни, в яких цих компонентів немає;</p> <p>- збільшити кількість вибірових дисциплін та посилити увагу до освоєння програм комп'ютерного моделювання;</p> <p>-розробити ефективний механізм відпрацювання пропущених лекцій, якими немає практичних занять;</p> <p>-спростити та структурувати систему підрахунку оцінки форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання всіх складових різних дисциплін; зафіксувати це у відповідних силабусах;</p> <p>-виконати аудит рекомендованої навчальної літератури з метою видалення застарілих, а також російськомовних видань та запровадження нових, сучасних публікацій, включаючи видання англійською та іншими західноєвропейськими мовами; запровадити необхідні корекції списків літератури до відповідних силабусів дисциплін та інших документів;</p> <p>-запровадити інформацію про список та сутність вибірових дисциплін для ОПП на сайт ЗВО, включаючи посилання на відповідні силабуси;</p> <p>-доповнити силабуси вибірових дисциплін циклу професійної підготовки ПВ1.02, ПВ2.02, ПВ3.03, ПВ4.02, ПВ 5.02;</p> <p>-привести у відповідність одна одній дані сайту ПДАБА, навчального плану, файлу ОПП у назвах ВК та їх кількості за семестрами;</p> <p>-переробити Методичні вказівки щодо</p>	<p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-08. 2024 р. зав. каф</p>
---	---	--	---

<p>вкрай обмежена, посилань на силабус не надано.</p> <p>Силабуси вибіркового циклу професійної підготовки (у блоках ПВ1-5 по 3) подано у загальному переліку ОК і ВК http://surl.li/nerwj , відсутні ПВ1.02, ПВ2.02, ПВ3.03, ПВ4.02, ПВ5.02.</p> <p>Дані сайту ПДАБА, Навчального плану, файлу ОПП не співпадають у назвах ВК, їх кількості за семестрами.</p> <p>Методичні вказівки регламентують обсяг науково-дослідної частини магістерської роботи - не менш 30% загального обсягу креслень, але у наданих прикладах (дод.5) наукова компонента представлена слабко, у більшості випадків, склад і зміст проектів майже не відрізняється від бакалаврських робіт. Потенціал і якість наукової складової ОК недостатньо реалізовані у магістерських роботах.</p> <p>В процесі реалізації ОПП відбулися зміни її структури, від початку дії у 2018 р Склад освітніх компонентів оновлено в 2020 р http://surl.li/netah. У 2022 р ОПП змінено з метою забезпечення відповідності СК, ЗК та РН прийнятому Стандарту ВО, зміни не стосувалися складу обов'язкових ОК, змінено дві вибіркові: у 4 блоці ПВ4.02 Теорія містобудування замінено на “Контроль якості в енергоефективному будівництві та реновації”, у 7 блоці ПВ7.02 Девелопмент- на “Обґрунтування інвестиційних рішень”.</p> <p>В процесі реалізації ОПП за останні роки відбулися зміни її структури - у редакціях ОПП 2020, 2022</p>		<p>науково-дослідної частини магістерської роботи у бік збільшення обсягу досліджень;</p> <p>-переробити склад та зміст проектів, який зараз майже не відрізняється від бакалаврських робіт;</p> <p>-підняти потенціал наукової складової ОК, пов'язавши її з сучасними досягненнями у різних сферах знань у галузі архітектури та містобудування, а також із викликами часу та потребами регіону та України загалом на найближче майбутнє;</p> <p>-провести корекцію змінено ОПП з метою забезпечення відповідності СК, ЗК та РН прийнятому Стандарту ВО, у тому числі – у складі обов'язкових ОК;</p> <p>-розробити змінену версію ОПП (2024), з урахуванням зауважень, зроблених для попередньої ОПП;</p> <p>-відкоригувати список сучасних публікацій, включаючи перелік монографій, виданих протягом найближчих минулих років українською, англійською та іншими західноєвропейськими мовами до силабусів ОК;</p> <p>-удосконалити модель вибору ВК з метою створення більш оптимальної версії академічної свободи; внести розроблені зміни до силабусів, а також до відповідних матеріалів на сайті академії;</p> <p>-усунути розбіжності даних сайту ПДАБА, навчального плану та файлу ОПП за назвами ВК, а також їх кількістю за семестрами;</p>	<p>АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p>
---	--	--	---

<p>http://surl.li/fboit. В ОПП 2023 змін не внесено - порушується періодичність внесення змін в ОП Порівняння переліку ОК в ОПП 2020,2022: суттєвих змін не має.</p> <p>У силабусах ОК http://surl.li/mnxah у рекомендованих джерелах недостатньо відображено публікації і монографії НПП за темою лекційних курсів та практичних занять, використовуються застарілі видання.</p> <p>Академічну свободу здобувачів обмежує прийнята модель вибору ВК, на сайті ЗВО для ОПП представлено лише дві дисципліни ЗВО циклу загальної підготовки - інформація вкрай обмежена, посилань на силабуси не надано. На вкладці вибору відсутня частина силабусів вибіркових дисциплін циклу професійної підготовки.</p> <p>Дані сайту ПДАБА, Навчального плану, файлу ОПП не співпадають у назвах ВК, їх кількості за семестрами.</p> <p>Рекомендуємо більшою мірою забезпечити академічну свободу студента за рахунок збільшення кількості вибіркових ОК професійного спрямування та циклу загальної підготовки, більш широко і доступними засобами надавати інформацію про вибіркові дисципліни.</p> <p>Мало уваги приділено удосконаленню вмінь компютерного моделювання, рекомендуємо розширити перелік ОК або змістових модулів ОК з метою забезпечення СК07 та РН07.</p> <p>Більшість фахових дисциплін, важливих для майбутньої професійної діяльності, мають тільки лекції, що не дає змоги повноцінно формувати РН</p>		<p>-розробити ефективніші заходи для забезпечення академічної свободи студента за рахунок збільшення кількості вибіркових ОК професійного спрямування та циклу загальної підготовки;</p> <p>-більш широко і доступними засобами надати інформацію про вибіркові дисципліни;</p> <p>-посилити ОК темами чи розділами, пов'язаними з розвитком вмінь комп'ютерного моделювання;</p> <p>-розширити перелік ОК або змістових модулів ОК з метою забезпечення СК07 та РН07;</p> <p>-посилити присутність потенціалу та якості наукової складової ВП у магістерських роботах;</p> <p>-узгодити зміст, форми та завдання наукової та практичної частини ОПП з метою цілісного та повного досягнення РН;</p> <p>-перегляд і оновлення змісту ОП проводити щорічно; більш активно реагувати на сучасні світові тенденції в архітектурі і містобудуванні у змінах освітнього контенту;</p> <p>-Удосконалити спосіб подання рекомендованої літератури в силабусах; щорічно включати до списку літератури наукові публікації, підручники та навчальні посібники, видані протягом минулих одного-двох років українською та західноєвропейськими мовами; врахувати при цьому, що пріоритет у списку рекомендованої літератури повинні мати публікації у виданнях, що</p>	<p>04-06. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. декан, заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p>
---	--	--	--

<p>практичного характеру. Потенціал і якість наукової складової ОП недостатньо реалізовані у магістерських роботах.</p> <p>Рекомендуємо узгодити зміст, форми і задачі наукової і практичної частини ОПП з метою цілісного і повного досягнення РН В ОПП у 2023 році змін не внесено - порушується періодичність перегляду і оновлення змісту ОП.</p> <p>Рекомендуємо налагодити процес регулярного перегляду програми, більш активно реагувати на сучасні світові тенденції в архітектурі і містобудуванні у змінах освітнього контенту.</p> <p>Недоліком силабусів є спосіб подання рекомендованої літератури, недостатньо відображено новітні видання, публікації і монографії НПП за темою лекційних курсів та практичних занять, рекомендуємо переглянути і доповнити цей розділ силабусів.</p> <p>Академічну свободу здобувачів обмежує прийнята модель вибору вибіркової дисципліни, недостатня увага приділена удосконаленню вмінь комп'ютерного моделювання, перевага лекцій не дає змоги повноцінно формувати РН практичного характеру.</p>		<p>належать до міжнародної наукометричної бази даних; зміни списків ввести до силабусів, робочих програм та інших документів ОПП;</p> <p>-удосконалити модель використання академічної свободи здобувачів, створивши у ній можливості більш активного вивчення комп'ютерного моделювання, супроводу лекційних курсів практичними завданнями та іншими професійно необхідними компонентами.</p>	<p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p>
---	--	--	--

Критерій 5.Контрольні заходи оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

<p>Критерії оцінювання у силабусах дисциплін детально розписані, але система розрахунків ускладнена, різняться за ОК: в більшості ОК (ПН.01,02,03,05, ПВ.1.01,1.02) - підсумкова оцінка є середнім арифметичним модулів і</p>	<p>Рекомендуємо спростити систему оцінювання по модулям шляхом накопичування балів.</p> <p><i>Бажано відкорегувати баланс між лекційними, практичними та самостійними заняттями.</i></p>	<p>-спростити систему оцінювання за модулями шляхом накопичування балів.</p> <p>-скорегувати баланс між лекційними, практичними та самостійними заняттями;</p>	<p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p>
---	--	--	---

<p>екзамену, а оцінка за модуль/екзамен = 100 балів і є накопичувальною.</p> <p>Модулі виставляються протягом семестру у системі Sigma (Резервна 2), але фінальні відомості успішності містять лише єдину підсумкову оцінку (дод.5).</p> <p>В ПН.04, ПВ.2.01 система оцінювання є накопичувальною, критерії оцінювання досить умовні і суб'єктивні, визначаються на основі лише підсумкової контрольної роботи або атестаційної співбесіди, допуском є виконання самостійної роботи, критерії оцінювання якої не подано.</p> <p>В ПН.03 система оцінювання модулів складна - оцінка за модуль визначається як середньозважена (за коефіцієнтами вагомості) за виконання певних завдань, загальна оцінка - середнє арифметичне двох модулів і екзамену.</p> <p>Достатньо сумнівною є оцінка присутності на лекціях: в ПН.01-5 балів, ПН.03-12,5 (мод1),14,3 (мод2) за кожну лекцію.</p> <p>В силабусі ПН.02 зазначено “бонус” 5 балів до загальної оцінки для студентів, які регулярно відвідують заняття.</p> <p>Не зрозуміло, яким критерієм визначається “регулярність відвідування” і як ці 5 балів узгоджуються із загальною 100-бальною системою.</p> <p>Оцінка переддипломної практики каф. АПМ з 2-х частин, дублюється оцінювання концептуального проекту, який виконується на ПН.02 (зм. модуль 3.4).</p>	<p><i>Рекомендуємо спростити систему оцінювання по модулям шляхом накопичування балів.</i></p>	<p>-спростити систему оцінювання за модулями шляхом накопичування балів;</p> <p>-в ПН.04, ПВ.2.01 усунути суб'єктивний підхід до накопичувальної системи оцінювання;</p> <p>-в ПН.03 спростити систему оцінювання модулів;</p> <p>-усунути як не ефективну та сумнівну оцінку присутності студента на лекціях;</p> <p>-усунути нерозуміння критерію «регулярне відвідування» лекцій, пов'язати знову розроблену систему критеріїв із загальною 100-бальною системою оцінки;</p> <p>-виключити дублювання оцінок переддипломної практики та концептуального проекту, що виконується на ПН.02 (зм. модуль 3.4);</p> <p>-удосконалити форми контролю переддипломної практики каф. ДРАС;</p> <p>-запровадити в методичні вказівки щодо виконання кваліфікаційної роботи зрозумілі та ефективні критерії оцінювання;</p> <p>-скасувати домінування лекцій у</p>	<p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС, викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p>
--	--	--	--

<p>Викликає сумніви форма контролю переддипломної практики каф. ДРАС: підсумковий екзамен у формі концептуального проекту за темою магістерської роботи.</p> <p>В метод. вказівках до виконання кваліф. роботи інформація щодо критеріїв оцінювання відсутня, загальна інформація подана в Положенні про атестацію http://surl.li/lkmjm, але вказані дуже умовні критерії за шкалою оцінювання Академії.</p> <p>Переважання лекцій у більшості ОК, ВК (кр.2,4) не дає змоги організувати об'єктивний поточний контроль практичних умінь студентів.</p> <p>У межах автономії ЗВО методика оцінювання є прийнятною, але обтяжує зайвими розрахунками.</p> <p>За наданими прикладами робіт, дослідницька частина розвинена слабо, склад і зміст проектів майже не відрізняється від бакалаврських робіт (дод.5).</p> <p>Доцільно використовувати єдиний термін “кваліфікаційна магістерська робота” повно або частково (у документах вживається диплом, дипломна робота, дипломний проект).</p> <p>Система розрахунків за критеріями оцінювання ускладнена, різниться за ОК: критерії оцінювання ПН.04, ПВ.2.01 досить умовні і суб'єктивні, в ПН.01,02,03,05, ПВ.1.01,1.03 оцінювання перевантажене розрахунками суми балів за допомогою середніх арифметичних між модулями/КР/ екзаменом.</p>		<p>більшості ОК, ВК, додати в них відсутні практичні роботи, що дозволяють пов'язати теорію з практикою;</p> <p>-відкоригувати методику оцінки робіт у цілому, видаливши з неї розрахунки, що обтяжують алгоритм обчислень;</p> <p>-запровадити в кваліфікаційні магістерські роботи необхідну для обґрунтування та розкриття тем науково-дослідну частину;</p> <p>-Підвищити якісні та кількісні критерії складу та змісту кваліфікаційної магістерської роботи, показавши, тим самим, її статус по відношенню до бакалаврських проектів;</p> <p>-Під час підготовки кваліфікаційних магістерських робіт використовувати коректну термінологію, записану в ОПП;</p> <p>-усунути умовність, суб'єктивність і сумісність підходів у системі розрахунків за критеріями оцінювання робіт, виконуваних у різних ОК; перейти до більш уніфікованих, зрозумілих та простих моделей оцінювання; привести оцінювання до єдиної чіткої накопичувальної системи;</p> <p>-привести до чіткості та визначеності: оцінку присутності студентів на лекціях; процедури відпрацювання пропущених занять, у тому числі - форму, годину, обсяг та критерії оцінки завдань у разі відпрацювання занять;</p> <p>-переглянути міру складності завдань контрольних (для лекційних ОК), спростити та полегшити алгоритм їх</p>	<p>гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-06. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-06. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p>
---	--	---	---

<p>ЕГ рекомендує привести оцінювання до єдиної чіткої накопичувальної системи.</p> <p>Достатньо сумнівними є оцінка присутності на лекціях, “бонуси” у вигляді балів до загальної оцінки для студентів, які регулярно відвідують заняття, процедури відпрацювання пропущених занять, рекомендуємо переглянути ці позиції оцінювання, уникнути суб'єктивності та невизначеності, оцінювати лише конкретно виконану роботу, визначити форму, час, обсяг і критерії оцінки завдань у разі відпрацювання занять.</p> <p>Переважає лекцій у більшості ОК, ВК не дає змоги організувати об'єктивний поточний контроль сформованості практичних умінь студентів. Завдання контрольних (для лекційних ОК) деколи доволі складні і обтяжні</p> <p>Більшість ОК і ВК передбачають значну кількість та обсяги завдань поточного та підсумкового контролю, часто у межах самостійної роботи студента.</p> <p>З метою налагодження системного контролю знань та вмінь здобувачів рекомендуємо узгодити співвідношення лекцій/практичних занять/самостійної роботи та відповідних методів і процедур контролю, скоротити обсяг контрольних завдань, які виконуються у межах самостійної роботи.</p> <p>Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи дуже умовні. Варто розробити чітку систему оцінювання у рекомендаціях до виконання кваліфікаційної роботи.</p>		<p>виконання; пов'язати завдання зі скороченням лекційного матеріалу та з введенням практичних робіт, що розкривають зв'язок теорії з практикою;</p> <p>-узгодити співвідношення лекцій/практичних занять/самостійної роботи та відповідних методів і процедур контролю, скоротити обсяг контрольних завдань, які виконуються у межах самостійної роботи з метою налагодження системного контролю знань та вмінь здобувачів;</p> <p>-розробити чітку систему оцінювання в рекомендаціях до виконання кваліфікаційної роботи магістра; усунути умовні критерії оцінки кваліфікаційної роботи;</p> <p>-усунути нечіткість критеріїв оцінювання різних етапів виконання та результатів магістерської кваліфікаційної роботи, а також дублювання в оцінюванні освітніх компонентів, практик, КП, захист роботи;</p> <p>-усунути дублювання оцінювання переддипломної практики та оцінювання концептуального проекту, виконаного раніше на ПН.02;</p> <p>-розробити чітку систему оцінювання задля уникнення повторної оцінки одних і тих самих завдань у різних компонентах ОПП.</p>	<p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p>
--	--	--	--

<p>Критерії оцінювання різних етапів виконання та результатів магістерської кваліфікаційної роботи нечіткі, дублюються у оцінюванні освітніх компонентів, практик, КП, захисті роботи.</p> <p>Оцінка переддипломної практики дублює оцінювання концептуального проекту, виконаного раніше на ПН.02.</p> <p>Рекомендуємо розробити чітку систему оцінювання задля уникнення повторної оцінки одних і тих самих завдань у різних компонентах ОПП.</p>			
<p>Критерій 6. Людські ресурси</p>			
<p>Відсутній штатний д.наук та/або професор за профілем спеціальності.</p> <p>О. Бондаренко має недостатньо публікацій за профілем ОК, які викладає.</p> <p>Персональна інформація НПП подана у вкладки-Академія-Структура-Кафедри http://surl.li/msugc: фото і дані викладачів, дисципліни, науковий напрямок та профілі, володіння мовами,тконтакти, трудова діяльність, публікації. Інформація структурована, але не оновлена 4-5 років.</p> <p>Претенденти на будь-яку посаду повинні мати не менше чотирьох досягнень професійної діяльності за останні 5 років (для посади професора - 5), визначених у п.38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, навчально- методичні праці, наукові праці, опубліковані у фахових наукових виданнях України та інших держав. У Положенні є деякі неточності щодо визначених пп.</p>	<p><i>НПП мають високу професійну і академічну кваліфікацію і якісно виконують свою роботу, але відсутній штатний д.наук та/або професор за профілем спеціальності в групі забезпечення ОК ОНП, що може бути компенсовано підготовкою викладачів до захисту докторської дисертації.</i></p>	<p>-компенсувати відсутність штатного доктора та/або професора за профілем спеціальності підготовкою викладачів до захисту докторської дисертації;</p> <p>-О.І. Бондаренко опублікувати статті з профілю дисципліни, що читає;</p> <p>-оновити персональну інформацію на сайті академії;</p> <p>-прибрати з Положення про виконання не менше чотирьох досягнень для претендентів, які обираються на посади за конкурсом, неточності;</p> <p>-подати до преміювання за високі показники рейтингу викладачів, які забезпечують реалізацію ОПП;</p> <p>-оновити інформацію про діяльність кафедри на персональних сторінках</p>	<p>04-06. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p> <p>04-08. 2024 р. О.І.Бондаренко</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф</p>

<p>На зустрічах НПП зазначили, що преміювання за високі показники рейтингу в останні роки не було (зустріч 2), з огляду на ситуацію в Україні.</p> <p>На сторінці кожної кафедри на сайті ПДАБА у вкладці “Наші досягнення” відображено здобутки НПП за останні 5 років http://surl.li/mtlxn (дод.6), але інформація на персональних сторінках застаріла, її варто регулярно оновлювати.</p> <p>Академія та Архітектурний факультет мають значний потенціал щодо плідної співпраці з роботодавцями м.Дніпро, що на даний час недостатньо реалізовано у залученні фахівців галузі архітектури та містобудування до освітнього процесу.</p> <p>Відділ працевлаштування та практичної підготовки ПДАБА “Кар’єрний хаб” працює в Академії лише 1 рік, тому вагомі результати його діяльності поки що відсутні (зустріч 9).</p> <p>Значна частина викладачів ОПП мають сертифікати володінні іноземною мовою на рівні не нижче B2 (І.Мерилова, Є.Самойленко, П.Саньков, І.Поповиченко, Т.Цимбалова). Це створює передумови для викладання дисциплін іноземною мовою, що є сучасною тенденцією ринку праці, але цей потенціал НПП не реалізовано у програмі.</p> <p>У групі забезпечення обов’язкових ОК відсутній штатний д.наук та/або професор за профілем спеціальності</p> <p>ЕГ рекомендує залучити до</p>		<p>кожної кафедри на сайті ПДАБА;</p> <p>-інтенсифікувати роботу із залучення висококваліфікованих фахівців у галузі архітектури та містобудування до співпраці з факультетом з навчальних аспектів ОПП;</p> <p>-результати діяльності «Кар’єрного хаба» подати на сайті академії та в документах ОПП;</p> <p>-реалізувати потенціал викладання дисциплін англійською чи іншими західноєвропейськими мовами силами співробітників кафедр, які мають сертифікати володінні іноземною мовою на рівні не нижче B2. Зобов’язати підготуватися та скласти іспит з іноземної мови на рівні B2 працівників, які не мають такого сертифікату, протягом найближчих років; силами кафедри, на основі знання іноземних мов, розпочати самостійні комунікації у професійній сфері із західними партнерами в рамках реалізації цілей та завдань ОПП;</p> <p>-знайти можливість залучення до роботи д.наук або професора у групі забезпечення обов’язкових ОК;</p> <p>-оновити персональну інформацію про НВП кафедри на сайті Академії, включаючи сторінки кафедр;</p> <p>-активізувати залучення до викладання практичних зайняття та лекцій архітекторів-практиків, проводити відкриті заходи із залученням українських та іноземних фахівців галузі архітектури</p>	<p>АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-06. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-06. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p> <p>04-06. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p> <p>04-06. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p>
---	--	---	---

<p>викладання ОК нормативної складової доктора архітектури та/або професора за профілем ОП.</p> <p>Персональна інформація про НПП кафедра на сайті Академії не оновлювалася 4-5 років, рекомендуємо надати актуальну інформацію щодо діяльності і досягнень НПП на сторінках кафедр.</p> <p>Недостатньо реалізовані можливості залучення фахівців галузі архітектури та містобудування до освітнього процесу. Доцільно більш активно залучати до викладання практичних занять та лекцій архітекторів-практиків, проводити відкриті заходи із залученням українських та іноземних фахівців галузі архітектури та містобудування.</p> <p>У ОПП не реалізовано потенціал НПП, які володіють іноземною мовою на рівні B2.</p> <p>Рекомендуємо запровадити викладання іноземною мовою окремих змістових модулів ОК та ВК.</p>		<p>та містобудування;</p> <p>-заходи у пунктах вище;</p> <p>-заходи у пунктах вище;</p>	
--	--	---	--

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

<p>Матеріально-технічна база ПДАБА достатня для досягнення цілей ОПП: аудиторії, кафедри, коридори, інші приміщення навчальних корпусів в належному стані, відремонтовані (відеоматеріали http://surl.li/nawqh), але у звітах кафедр http://surl.li/nailt зазначена потреба його оновлення та модернізації за потребами дистанційного навчання.</p>	<p>Рекомендуємо активізувати публікації у фаховому виданні ПДАБА за спец 191 Український журнал будівництва і архітектури http://visnyk.pgasa.dp.ua/index.</p> <p>У гуртожитках створені належні побутові умови для проживання. Обладнане укриття. Рекомендуємо продумати можливість забезпечення доступності для людей з обмеженими можливостями.</p>	<p>-активізувати публікації у фаховому виданні ПДАБА за спеціалізованим 191 Український журнал будівництва та архітектури;</p> <p>-у гуртожитках продумати можливість забезпечення доступності для людей з обмеженими можливостями;</p> <p>-активізувати наукові публікації у фаховому виданні ПДАБА за спец 191 "Український журнал будівництва та</p>	<p>04-05. 2024 р. гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі кафедр</p> <p>04-07 2024 р. декан, заст. дек. арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-08. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС, викладачі</p>
---	--	---	---

<p>На сторінці кафедри АПМ у розділі Видавництво http://surl.li/nawug подано анотації видань, які опосередковано дотичні до змісту ОПП, є російською (позначені як підручники/посібники, від кафедри ДРАС відсутні), метод. вказівки (анотації, без посилань) відповідні ОК, підручники та посібники авторства НПП кафедр за дисциплінами ОПП наразі відсутні.</p> <p>Поступово розробляється навчально-методичне забезпечення дисциплін ОПП (12 методичних вказівок каф АПМ, 19-каф.ДРАС), наразі не для всіх ОК.</p> <p>Реальний доступ до їх електронних версій надано у репозиторії, MTeams, але це не є повним навчально-методичним комплексом дисципліни.</p> <p>За Положенням про комплекс навч-метод забезпечення http://surl.li/mrezm, вимогами ЗВО http://surl.li/mrfcm, обов'язковими є навч-методичні вказівки до КП/КР, інших завдань, практичних занять з навч.дисциплін, самостійної роботи, матеріали лекцій, допоміжні матеріали та ін ОП недостатньо забезпечена фаховою навчальною літературою (англійською та українською, останніх років).</p> <p>Віртуальний читальний зал не досить популярний у здобувачів.</p> <p>Сторінка Ради молодих вчених http://surl.li/muycl не інформативна, проголошені завдання і план роботи не мають реальних посилань, що важливо в умовах дистанційного навчання.</p> <p>ОПП недостатньо забезпечена</p>	<p><i>Рекомендуємо активізувати наукові публікації у фаховому виданні ПДАБА за спец 191 "Український журнал будівництва і архітектури", активніше готувати до видання посібники і підручники.</i></p>	<p>архітектури", активніше готувати до видання посібники та підручники з дисциплін ОПП;</p> <p>-доопрацювати навчально-методичне забезпечення дисциплін ОПП з усіх ОК;</p> <p>-розмістити доопрацьовані навчально-методичні матеріали у репозиторії, MTeams;</p> <p>- навч-методичні вказівки до КП/КР, інших завдань, практичних зайняття з навч.дисциплін, самостійної роботи, матеріали лекцій, допоміжні матеріали та ін ВП забезпечити фаховою навчальною літературою (англійською та українською, останніх років);</p> <p>-підняти серед студентів популяризацію віртуального читального залу;</p> <p>-наповнити необхідною інформацією сторінку Ради молодих вчених; забезпечити реальними посиланнями проголошені завдання та план роботи;</p> <p>-упорядкувати та доповнити недостатньою інформацією (включаючи літературу) українською мовою та мовами Західної Європи матеріали ОПП від кафедр факультету;</p> <p>-сформувати навчально-методичні комплекси дисциплін;</p> <p>-запланувати видання кафедральних посібників та підручників до нового навчального року, у тому числі – іноземними мовами;</p>	<p>04-08. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-06 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-06 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-06. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-06 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-06 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-06 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p>
---	---	--	---

<p>фаховою навчальною літературою - анотації видань, подані на сторінці кафедри АПМ, опосередковано дотичні до змісту ОП, є російською (позначені як підручники/посібники, від кафедри ДРАС відсутні); підручники та посібники авторства НПП кафедр за дисциплінами ОПП наразі відсутні.</p> <p>Не повністю сформовані навчально-методичні комплекси дисциплін.</p> <p>Рекомендуємо забезпечити формування повних навчально-методичних комплексів дисциплін ОП до початку нового навчального року, планувати видання посібників і підручників.</p> <p>В Академії немає медичного кабінету, у гуртожитках не передбачено проживання людей з обмеженими можливостями. Рекомендуємо, за можливістю поетапно, організувати роботу медичного персоналу, сприяти влаштуванню доступності гуртожитків.</p>		<p>-організувати у гуртожитках методичний кабінет;</p> <p>-сприяти влаштуванню доступності гуртожитків людей з обмеженими можливостями;</p>	<p>04-06. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. декан,заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:</p>			
<p>Оцінку ефективності процедур оцінювання знань та вмінь (що було б доцільно провести на ОП з огляду на їх складність та обтяжливість).</p> <p>Перегляд ОП має здійснюватись після закінчення терміну підготовки, у разі змін нормативно-правових актів ВО, з метою врахування зауважень та пропозицій стейкхолдерів, результатів оцінювання якості освітньої діяльності (розд.5)</p> <p>На сайті ЗВО організовано обговорення освітніх програм http://surl.li/masct, подано перелік ОП</p>	<p>В цілому ОНП відповідає стандарту освіти спеціальності 191. Однак ЕГ зафіксувала ряд недоліків з боку ЗВО щодо фактичної реалізації перегляду програми, надсилання пропозицій та зауважень, застарілості інформації.</p> <p>Рекомендуємо активізувати роботу по перегляду програм та усунути недоліки в робочому порядку.</p> <p><i>Рекомендуємо усунути порушення та недоліки щодо можливості перегляду програми, надсилання пропозицій та зауважень, застарілості інформації в</i></p>	<p>- усунути порушення та недоліки щодо можливості перегляду програми, надсилання пропозицій та зауважень, застарілості інформації;</p> <p>-на сайті ЗВО розмістити проект нової ОПП, вказати на можливість подання зауважень щодо проекту до 24.08.2024;</p>	<p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p> <p>04-06 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p>

<p>за факультетами, рівнями ВО. Перехід на вкладку ОПП дає можливість перегляду файлу програми http://surl.li/mzjim, для надсилання пропозицій та зауважень подано e-mail Гаранта ОПП до 2022р І.Мерилової (чинний Гарант В.Воробійов), вказана можливість їх надання до 24.08.22. Проект нової ОПП 2023,2024 не надано.</p> <p>Інша вкладка Громадське обговорення https://pgasa.dp.ua/discussions/ знову ж передбачає обговорення проектів освітніх програм, але ячейка Проекти пуста, є архів проектів ОП різних спеціальностей, за ОПП Архітектура та містобудування - перехід до тієї ж сторінки http://surl.li/mzjim, що варто у с у н у т и.</p> <p>На сайті за шляхом Академія-Громадські обговорення https://pgasa.dp.ua/gromadski-obgovorennya/ пропонується розглянути Проекти Положень ЗВО, надіслати пропозиції на e-mail.</p> <p>Залучення студентів до процесу перегляду ОП відбувається шляхом усного опитування та анкетування. Результати спільного анкетування 1-2 курсів здобувачів ОПП і ОНП (50 осіб) оприлюднені http://surl.li/mszun - два різновиди "Навчальні питання", "Освітнє середовище", подано один файл (без дати). Такий інтегрований спосіб не досить ефективний для з'ясування якості освіти за кожною ОП.</p> <p>Конструктивні пропозиції від здобувачів при анкетуванні: залучати до занять архітекторів-практиків, збільшити реальну практику, зменшити навантаження, заохочувати</p>	<p><i>робочому порядку.</i></p>	<p>-організувати на сайті ЗВО на вкладці Громадське обговорення обговорення нового проекту освітньої програми;</p> <p>-На сайті за шляхом Академія-Громадські обговорення https://pgasa.dp.ua/gromadski-obgovorennya/ розглянути Проекти Положень ЗВО, надіслати пропозиції на e-mail;</p> <p>-довести до вищого рівня ефективності залучення студентів до процесу перегляду ОП;</p> <p>-залучати до зайняття архітекторів-практиків, збільшити реальну практику, зменшити навантаження, заохочувати до наукової діяльності, оновити навчальні матеріали, включити у навчання тренінги/заняття зі складання резюме, пошук вакансій, що наразі вирішує "Кар'єрний хаб";</p> <p>-Удосконалити алгоритм проведення анкетування, що характеризує якість навчального процесу;</p> <p>-адаптувати анкетування студентів та спеціалістів з питань навчання на архітектурному факультеті ПДАБА до специфіки ОПП</p> <p>-створити на сайті кафедр, що беруть участь у реалізації ОПП, файли накопичення досвіду ведення проектного</p>	<p>05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p> <p>05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p> <p>04-09. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p> <p>04-05 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p> <p>04-06. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачі</p>
--	---------------------------------	---	---

<p>до наукової діяльності, оновити навчальні матеріали, включити у навчання тренінги/заняття зі складання резюме, пошуку вакансій, що наразі вирішує “Кар’єрний хаб”.</p> <p>Опитування проведене у вересні 2023, що не дало змоги своєчасно проаналізувати і врахувати надані пропозиції у 2023-24 н.р, що було б більш відповідним Стандарту ПДАБА http://surl.li/mzjmo за рекомендацією перегляду ОП наприкінці навч. року Результати доцільно уточнити локальними анкетуваннями, оскільки відповіді не досить позитивно оцінюють навчальний процес.</p> <p>Запитання вочевидь не адаптовані для 1 курсу магістратури (5,6,11-16,25), окремі відповіді відсутні (питання 2-3,17-19, 21-24), що не дало валідні результати.</p> <p>Викладачі під час підвищення кваліфікації в проектних бюро роботодавців, поглиблюють знання щодо методики проектування будівель і споруд з позиції енергоефективності, опрацьовують практичні і теоретичні методики проектування сучасних багатофункціональних комплексів, досліджують особливості збереження архітектурно-містобудівної спадщини в сучасних умовах (дод. 6), що відображено в оновленні змісту ОК, наданні окремих рекомендацій (дод.1) Важливо більш уважно фіксувати, накопичувати та аналізувати всі надані пропозиції та рекомендації, систематизувати, за можливістю оприлюднювати, що є важливим для розуміння шляхів вдосконалення ОП На даний час не укладено ефективних процедур залучення роботодавців до періодичного перегляду ОПП, окремі</p>		<p>процесу, що отримується викладачами в ході підвищення кваліфікації, включаючи проектування з урахуванням використання найновіших досягнень в інших інженерних суміжних галузях знань, з урахуванням нових підходів до збереження та сучасного використання архітектурно-містобудівної спадщини; на основі системного використання матеріалів отриманого досвіду вдосконалити методики проектування об’єктів архітектури та містобудування у курсовому та дипломному проектуванні;</p> <p>-розробити системний алгоритм активного залучення роботодавців до періодичного перегляду ОПП;</p> <p>-продовжити наповнення хмарного освітнього середовища наявними матеріалами за обов'язковими та вибірковими ОК -збір та конкретизація пропозицій НПП та студентів, більш чітко та послідовне їх обговорення на засіданнях кафедри;</p> <p>-постійно розвивати алгоритм процедури вибору дисциплін, перехід від блокової системи до загального переліку ВК, забезпечення можливості вибору із повного каталогу Академії та пропонувані курсів інших ЗВО;</p> <p>-развернуть роботу з видання підручників та посібників авторства НПП кафедр за дисциплінами ОП;</p>	<p>04-05 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-08 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-08 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p>
---	--	--	---

<p>методи не системні.</p> <p>На сайті ПДАБА є можливість взяти участь у обговоренні ОП (кр.9) Під час проведення акредитаційної експертизи обговорено певні аспекти удосконалення ОПП: -важливість моніторингу якості навчально-методичного забезпечення. Гарантом - започатковано наповнення хмарного освітнього середовища наявними матеріалами за обов'язковими та вибірковими ОК - збір і конкретизація пропозицій НПП та студентів, більш чітко і послідовне їх обговорення на засіданнях кафедри, Ради факультету -уточнення процедури вибору дисциплін, перехід від блокової системи до загального переліку ВК, забезпечення можливості вибору із повного каталогу Академії та пропонованих курсів інших ЗВО (технічна можливість існує, зустріч 8) ОП акредитувалася у 2018 р, висновки експертизи (дод.8) описового характеру. Надано рекомендації:</p> <p>збільшити обсяг наукових публікацій у фахових виданнях України та у співавторстві з іноземними колегами;</p> <p>поліпшити якісний склад кафедри, участь в міжнародних наукових заходах;</p> <p>активізувати роботу з видання підручників;</p> <p>удосконалити форми контактів з адміністративно-архітектурними органами та з проектними організаціями на основі довгострокових договорів.</p> <p>Підручники та посібники авторства НПП кафедр за дисциплінами ОП</p>		<p>-удосконалити форми контактів з адміністративно-архітектурними органами та з проектними організаціями на основі довгострокових договорів;</p> <p>-оновити структуру програми у напрямі її унікальності, заснованої на архітектурно-містобудівних потребах регіону, на досягненнях кафедри у науково-дослідній та інших напрямках діяльності, а також на особливостях зміни природних та антропогенних процесів у регіоні, включивши до неї відповідні компетентності;</p> <p>-збільшити обсяг наукових публікацій у фахових виданнях України та у співавторстві з іноземними колегами;</p> <p>-поліпшити якісний склад кафедри, участь в міжнародних наукових заходах;</p> <p>-активізувати роботу з видання підручників;</p> <p>-налагодити відносини між Академією та місцевими органами архітектури та містобудування, активізувати грантову діяльність на регіональному та міжнародному рівнях;</p> <p>-оновити Методику опрацювання результатів внутрішнього забезпечення якості освіти, передбачити ней відкритість та ведення діалогу, прозорість процесу перегляду ОП, на рівні архітектурного факультету і кафедр; у протоколах засідань кафедр (дод.1) відображати пряму участь студентів і роботодавців, обговорення їх пропозицій;</p> <p>-до початку нового семестру запровадити дієвий механізм залучення здобувачів до процесу перегляду і забезпечення якості</p>	<p>04-05 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-09 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-09 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-09. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-08 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p>
---	--	--	--

<p>наразі відсутні</p> <p>Здійснено оновлення ОПП у напрямку унікальності програми та відповідності запитам сучасності - внесено додаткові компетентності ЗК09,10, СК12-15 та результати навчання РН16-21, спрямовані на відновлення архітектурного середовища міст України у повоєнний час, але їх кількість не повністю виправдана, не повно забезпечена освітнім змістом. Структура програми не зазнала суттєвих змін (кр.1-2).</p> <p>Визнано, що необхідно налагодити відносини між Академією та місцевими органами архітектури та містобудування, активізувати грантову діяльність на регіональному та міжнародному рівнях.</p> <p>Методика опрацювання результатів внутрішнього забезпечення якості освіти не передбачає відкритості та ведення діалогу, прозорості процесу перегляду ОП, на рівні Архітектурного факультету і кафедр інформація закрита, у протоколах засідань кафедри (дод.1) не відображено пряму участь студентів і роботодавців, обговорення їх пропозицій.</p> <p>Викликає сумнів врахування думки викладачів щодо цілісного змісту програми та взагалі обізнаність з їх правом на це впливати, розуміння всіма НПП вимог Стандарту ВО (зустріч 2)</p> <p>Рекомендуємо до початку нового семестру запровадити дієвий механізм залучення здобувачів до процесу перегляду і забезпечення якості освітньої програми, запрошувати їх на засідання кафедр, провести оцінку</p>		<p>освітньої програми, запрошувати їх на засідання кафедр;</p> <p>-провести оцінку ефективності процедур оцінювання з огляду на їх складність та обтяжливість, а також забезпечити своєчасне отримання та аналіз конструктивних пропозицій від заінтересованих осіб, обговорити їх та надати зміни до початку нового навчального року;</p> <p>-Проводити щосеместрові загальні та локальні опитування (анкетування) за ключовими аспектами реалізації ОПП;</p> <p>-сайті ЗВО розмістити матеріали анкетування роботодавців та НВП щодо оцінки та пропозицій удосконалення ОПП;</p> <p>-розробити та реалізувати ефективні та системні процедури залучення фахівців-практиків до періодичного перегляду ОПП;</p> <p>-систематично залучати роботодавців до обговорення програми на засадах прозорості, відкритості; врахувати досвід ЗВО України; організовувати регулярні зустрічі у формі круглих столів, онлайн конференцій тощо;</p> <p>-удосконалити методику опрацювання результатів внутрішнього забезпечення якості освіти з точки зору її відкритості та ведення діалогу, прозорості процесу перегляду ОП на рівні архітектурного факультету та кафедр; покращити публічність зворотного зв'язку між учасниками процесу обговорення;</p> <p>-врахувати думки викладачів щодо</p>	<p>04-06 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-06 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-06 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p> <p>04-06 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-06 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p>
--	--	--	---

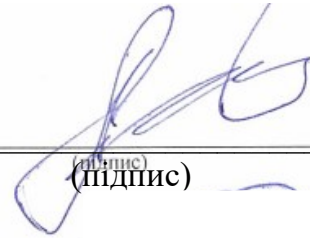
<p>Не отримано належного результату у якісній підготовці матеріалів ОПП до початку навчального року у відповідності програми Стандарту ВО.</p> <p>Рекомендуємо запровадити регулярне обговорення цілісного змісту і структури ОПП за відповідністю Стандарту ВО, колективний аналіз здобутків і недоліків, мотивувати активність викладачів у наданні конструктивних пропозицій, провести оцінку доцільності введення змін у програму.</p>		<p>програми Стандарту ВО;</p> <p>-запровадити регулярне обговорення цілісного змісту і структури ОПП за відповідністю Стандарту ВО, провести колективний аналіз здобутків і недоліків, мотивувати активність викладачів у наданні конструктивних пропозицій, провести оцінку доцільності введення змін у програму.</p>	<p>АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-08 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p>
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність</p>			
<p>Значна кількість вкладок структурних підрозділів на сайті ЗВО подають інформацію до 2018 р, часто матеріали недатовані, Навчальні плани ОП не оприлюднюються на сайті Наприклад, науково-дослідна частина ПДБАБА http://surl.li/newbo мала б інформувати про актуальні можливості та результати, сторінка “Студ. наукова діяльність” застаріла, 2016-17 р.р, персональні сторінки НПП у Вікіпедії та на сторінках кафедр мають застарілу інформацію http://surl.li/ndcys.</p> <p>Для надсилання пропозицій та зауважень подано e-mail Гарантів (не вказано, що це Гарант/посада), можливо пропонувати уніфіковану форму заповнення анкети/відгука для зручності.</p> <p>В архіві вкладки Громадське обговорення присутній проект ОПП 2022 http://surl.li/newcb, відмінностей в переліку обов'язкових ОК із затвердженою ОПП немає, різниця є у</p>	<p>ЕГ відзначає, що «значна кількість вкладок структурних підрозділів на сайті ЗВО подають інформацію до 2018 р, часто матеріали недатовані.</p> <p>Навчальні плани ОП не оприлюднюються на сайті.</p> <p>Потрібно оновити сайт та інформацію на ньому, і зробити процес оновлення регулярним.</p> <p>Рекомендуємо удосконалити способи надання пропозицій та зауважень щодо покращення ОПП.</p> <p>Погоджуємось з висновком ЕГ щодо незручності пошуку деяких важливих документів на сайті та необхідності розмістити силабуси вибіркового дисциплін та Навчального плану.</p> <p><i>Потрібно оновити сайт з технічної та інформаційної точки зору, і зробити процес оновлення регулярним, а пошук на сайті більш зручним. Рекомендуємо удосконалити способи надання пропозицій та зауважень</i></p>	<p>-регулярно оприлюднити та оновлювати на сайті ЗВО інформацію про всі корекції, зміни, доповнення, інші супутні питання, пов'язані з реалізацією навчальних планів та ОПП в цілому;</p> <p>-регулярно оприлюднювати та оновлювати на сайті ЗВО результати студентської наукової діяльності (участь у різних науково-дослідних темах, участь у конференціях, публікації, патенти та інші матеріали);</p> <p>-удосконалити способи надання пропозицій та зауважень щодо покращення ОПП;</p> <p>-оптимізувати (зробити зручним та чітким) алгоритм пошуку деяких важливих документів на сайт;</p> <p>-регулярно оновлювати матеріали сайту з питань розміщення силабусів, вибіркового дисциплін та Навчального плану;</p> <p>-оновити сайт з технічної та</p>	<p>04-09. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-09. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-09. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p> <p>04-08. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-08. 2024 р. заст.дек.арх.фак.,</p>

<p>одній вибірковій ОК. Результати обговорення ОПП, надані через сайт, чи будь-яким іншим шляхом, не представлені.</p> <p>Новий проєкт ОПП 2023 (2024) не надано.</p> <p>На сторінках кафедр немає посилання або інформації щодо можливості надати рекомендації або зауваження до ОП.</p> <p>Обмежено представлено вибіркові Дисципліни ЗВО, не створено загальноакадемічний каталог вибіркових дисциплін циклу загальної підготовки.</p> <p>Матриця відповідності ОК-ЗК-СК-РН подана у незручній формі, внесено вибіркові компоненти, які за нормами МОН не мають бути відображені як ресурс формування РН.</p> <p>Структурно-логічна схема ОПП ускладнена, не подано пояснень, є неточності (коментар ЕГ у дод.10).</p> <p>Серед всіх магістерських ОП ЗВО можна поступово відшукати файл ОПП 2022 http://surl.li/neoqo, є можливість завантажити Сторінки кафедр http://surl.li/nddok не містять файлів ОПП, силабусів та перепосилань на них або основну сторінку всіх ОП Академії, що становить труднощі їх пошуку для сторонніх користувачів, і було б зручним для учасників освітнього процесу.</p> <p>На сторінці Архітектурного факультету http://surl.li/cqgpe представлено програми всіх спеціальностей і рівнів, за переходом на сторінку ОПП бачимо презентаційні</p>	<p><i>щодо покращення ОПП.</i></p>	<p>інформаційної точки зору, і зробити процес оновлення регулярним, а пошук на сайті більш зручним. удосконалити способи надання пропозицій та зауважень щодо покращення ОПП;</p> <p>-на сайті ЗВО розмістити новий проєкт ОПП 2024;</p> <p>-на сторінках кафедр надати посилання або інформації щодо можливості надати рекомендації або зауваження до ОП;</p> <p>-розширити представлення вибіркових дисциплін ЗВО; створити загальноакадемічний каталог вибіркових дисциплін циклу загальної підготовки;</p> <p>-зробити зручною для використання матрицю відповідності ОК-ЗК-СК-РН;</p> <p>-спростити та забезпечити необхідними поясненнями структурно-логічну схему ОПП;</p> <p>-розмістити на сторінках кафедр http://surl.li/nddok файли ОПП, силабусів та пересилань на них;</p> <p>-розмістити на сторінці архітектурного факультету файли програми та Навчального плану;</p> <p>-оновити застарілу інформацію на вкладках структурних підрозділів на сайті ЗВО;</p>	<p>гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-08. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05. 2024 р. заст.дек.арх.фак.,</p>
---	------------------------------------	--	---

<p>матеріали (ілюстровані тези, відеокліп, буклет та ін), але не подано файли програми та Навчального плану.</p> <p>Значна кількість вкладок структурних підрозділів на сайті ЗВО подають інформацію до 2018 р, часто матеріали недатовані, рекомендуємо своєчасно оновлювати інформацію на сайті Результати обговорення ОПП 2022, надані через сайт, чи будь-яким іншим шляхом, не представлені. Проект нової ОПП 2023 (2024) не надано.</p> <p>Рекомендуємо представити на сайті ЗВО проєкт нової ОПП, оприлюднювати доречну інформацію щодо наданих відгуків, пропозицій і зауважень, що позитивно впливатиме на імідж, відкритість ОП.</p> <p>Пошук необхідної ОП на сайті ЗВО незручний, програми подано за шифром спеціальності (не всі користувачі знають потрібний). Сторінки кафедр не містять файлів ОПП, силабусів та перепосилань на них або на основну сторінку всіх ОП Академії, що становить труднощі їх пошуку для сторонніх користувачів, і було б зручним для учасників освітнього процесу.</p> <p>Обмежено представлено вибіркві дисципліни ЗВО, навчальні плани ОП не оприлюднюються на сайті. Рекомендуємо уточнити шлях доступу до матеріалів ОП на сайті ЗВО, до початку нового навчального року додати повну інформацію про ОП на сторінки випускових кафедр, висвітлити можливості вибору дисциплін, всі інші документи ОП.</p>		<p>-розмістити на сайті ЗВО Проект нової ОПП (2024);</p> <p>-оприлюднювати доречну інформацію щодо наданих відгуків, пропозицій та зауважень, що позитивно впливатиме на імідж, відкритість ОП;</p> <p>-розробити зручний для використання алгоритм пошуку необхідної ОП на сайті ЗВО, програми подано за шифром спеціальності (не всі користувачі знають потрібний);</p> <p>-на сторінках кафедр , або на основну сторінку всіх ОП Академії представити файли ОПП, силабусів, посилань на них;</p> <p>-на сайті ЗВО розширити до необхідної повноти вибіркві дисципліни ЗВО та навчальні плани ВП;</p> <p>-уточнити шлях доступу до матеріалів ОП на сайті ЗВО, до початку нового навчального року додати повну інформацію про ОП на сторінки випускових кафедр, висвітлити можливості вибору дисциплін, всі інші документи ОП;</p> <p>-спростити структурно-логічну схему ОПП, супроводити її необхідними поясненнями; виправити неточності, оновити редакцію програми до початку II семестру.</p>	<p>гарант ОПП</p> <p>04-09 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-08 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p> <p>04-06 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-06 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p> <p>04-05 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС</p>
--	--	--	---

<p>Матриця відповідності ОК-ЗК-СК-РН подана у незручній формі, внесено вибіркові компоненти, Структурно-логічна схема ОПП ускладнена, не подано пояснень, є неточності. Рекомендуємо виправити неточності, оновити редакцію програми до початку II семестру.</p>		<p>-оновити матрицю відповідності ОК-ЗК-СК-РН, надавши їй зручнішу форму використання; виправити неточності, оновити редакцію програми до початку II семестру.</p>	<p>04-06 2024 р. заст.дек.арх.фак., гарант ОПП, зав. каф АПМ,ДРАС,викладачи</p>
--	--	--	---

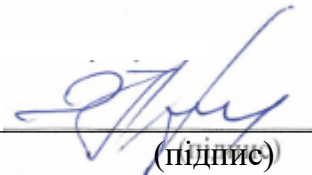
Гарант ОПП Архітектура та містобудування _____



(підпис)

Віктор ВОРОБІЙОВ

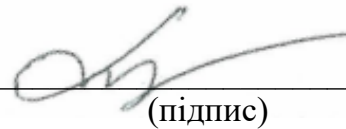
Завідувач кафедри
 Архітектурного проектування та містобудування _____



(підпис)

Григорій НЕВГОМОННИЙ

Завідувач кафедри
 Дизайну та реконструкції архітектурного середовища _____



(підпис)

Катерина ХАРЧЕНКО

Протокол засідання ради архітектурного факультету. Протокол №_3_ «_21_»_березня_2024_р.

Декан архітектурного факультету _____



(підпис)

Олександр ХАРЛАН