



**НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

**НАКАЗ**

02 вересня 2024 року

Київ

№ 39

Про затвердження Інструкції щодо застосування в процесі акредитаційної експертизи «Переліку суттєвих недоліків»

З метою визначення процедури застосування в процесі акредитаційної експертизи «Переліку суттєвих недоліків» (Додаток 1 до Звіту експертної групи, форма якого затверджена рішенням Національного агентства, протокол №15 (65) від 27.08.2024, та Додаток 1 до Експертного висновку галузевої експертної ради, форма якого затверджена рішенням Національного агентства, протокол №15 (65) від 27.08.2024), забезпечення об'єктивності встановлення рівнів відповідності за Критеріями оцінювання якості освітньої програми та єдиного підходу до оцінювання якості освітніх програм

**НАКАЗУЮ:**

1. Затвердити Інструкцію щодо застосування в процесі акредитаційної експертизи «Переліку суттєвих недоліків», що додається (далі – Інструкція).
2. Керівнику відділу супроводу експертів Панасюк З.О. забезпечити ознайомлення експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти із положеннями Інструкції.
3. Керівнику відділу супроводу галузевих експертних рад Пізнюк Л.В. забезпечити ознайомлення членів галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти із положеннями Інструкції.
4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Голова

Андрій БУТЕНКО

**Інструкція**  
**щодо застосування в процесі акредитаційної експертизи**  
**«Переліку суттєвих недоліків»**

**1. Загальні положення**

- 1.1 Ця Інструкція встановлює правила застосування «Переліку суттєвих недоліків» експертними групами та галузевими експертними радами в процесі акредитаційної експертизи.
- 1.2 «Перелік **суттєвих** недоліків» (далі - *Перелік*) призначений для забезпечення об'єктивності встановлення рівнів відповідності за Критеріями оцінювання якості освітньої програми та єдиного підходу до оцінювання якості освітніх програм. Структура Переліку відповідає структурі Критеріїв оцінювання якості освітньої програми. Перелік складається із 10 частин. Кожному недоліку у Переліку присвоєно код у форматі X.Y.Z, де X – номер критерію, Y – номер підкритерію, Z – номер недоліку. Кодування дає змогу не наводити у звіті експертної групи та експертному висновку ГЕР повний опис недоліку, а посилатись на відповідний код.
- 1.3 *Суттєвий недолік* – недолік, який становить порушення норм чинного законодавства, негативно впливає на формування компетентностей здобувача освіти або унеможливорює чи суттєво ускладнює надання освітніх послуг.
- 1.4 Суттєвий недолік має *фундаментальний характер*, якщо порушення є системним, впливає на всі або більшість компонентів освітньої програми та вимагає істотних, комплексних змін або стратегічних заходів (зокрема, докорінних змін структури, змісту освітньої програми, організації освітнього процесу, комплексного перегляду політик, процедур забезпечення якості освіти). Якщо за Критерієм виявлено хоча б один суттєвий недолік, що має фундаментальний характер, то встановлюється рівень відповідності F (повна невідповідність Критерію). Якщо за Критерієм виявлено хоча б один суттєвий недолік, але серед суттєвих недоліків відсутні такі, що мають фундаментальний характер, то встановлюється рівень відповідності E (часткова невідповідність Критерію). Таким чином, у разі виявлення хоча б одного недоліку із Переліку рівень відповідності за відповідним Критерієм не може бути A чи B, а лише E або F.
- 1.5 Перелік суттєвих недоліків не є вичерпним. Експертна група у звіті ЕГ і галузева експертна рада у експертному висновку ГЕР можуть вказати інші виявлені суттєві недоліки із належним обґрунтуванням.
- 1.6 У разі експертизи освітніх програм, що містять інформацію з обмеженим доступом, висновок щодо наявності / відсутності недоліка здійснюється з урахуванням вимог та обмежень щодо оприлюднення інформації з обмеженим доступом, встановлених законодавством.

## **2. Порядок застосування Переліку експертною групою**

- 2.1. За результатами експертизи експертна група зобов'язана заповнити Додаток 1 до звіту експертної групи, який містить таблицю із Переліком.
- 2.2. Для кожного недоліку, включеного до Переліку, необхідно зазначити, чи його виявлено. Якщо недолік виявлено, у відповідному рядку таблиці Додатку 1 фіксується його наявність.
- 2.3. У розділі «Аналіз» звіту експертної групи, у полі відповідного підкритерію необхідно надати пояснення, чому зроблено висновок щодо наявності / відсутності кожного недоліку з Переліку. Аргументація має бути достатньою та переконливою.

## **3. Порядок застосування Переліку галузевою експертною радою**

- 3.1. За результатами експертизи галузева експертна рада зобов'язана заповнити Додаток 1 до експертного висновку ГЕР, який містить таблицю з Переліком.
- 3.2. Питання про наявність / відсутність частини недоліків, включених до Переліку, галузева експертна рада розглядає лише у разі наявності зауважень закладу вищої освіти до звіту експертної групи. У відповідному рядку таблиці навпроти таких недоліків вказано "*\*застосовується у разі наявності зауважень ЗВО до звіту ЕГ*". Якщо зауваження закладу вищої освіти відсутні, вважається, що висновок експертної групи щодо наявності / відсутності цих недоліків - достовірний, обґрунтований. Для всіх інших недоліків, включених до Переліку, необхідно зазначити, чи їх виявлено. Якщо недолік виявлено, у відповідному рядку таблиці Додатку 1 фіксується його наявність.
- 3.3. У разі:
  - наявності недоліку із Переліку;
  - незгоди із висновком експертної групи про наявність / відсутність недоліку із Переліку у розділі «Аналіз» експертного висновку ГЕР, у полі відповідного підкритерію необхідно надати пояснення, чому зроблено такий висновок. Аргументація має бути достатньою та переконливою.