

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Придніпровська державна академія будівництва та архітектури
Освітня програма	26082 Архітектура та містобудування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	191 Архітектура та містобудування

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Придніпровська державна академія будівництва та архітектури
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26082
Назва ОП	Архітектура та містобудування
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	191 Архітектура та містобудування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Осиченко Галина Олексіївна, Бородай Артем Сергійович, Белоусова Поліна Віталіївна, Кайдановська Олена Олександрівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	06.11.2023 р. – 08.11.2023 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП https://pgasa.dp.ua/zvity_samoanalizy/

Програма візиту експертної групи <https://pgasa.dp.ua/programy-roboty-ekspertiv/>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОПП “Архітектура та містобудування” має чітко сформульовані цілі, відповідні Стратегії розвитку ПДАБА, враховує програму розвитку Дніпропетровської області, відбиває тенденції розвитку спеціальності, конкурентна на ринку праці. Загальне враження достатньо позитивне, ОП продовжує традиції підготовки архітекторів, має досвід науково-пошукової, реальної проектної діяльності з залученням здобувачів, значний потенціал розвитку, важлива для регіону. Особливостями ОП є міждисциплінарність, вивчення проблем енергоефективності, екології, досвіду і методів реконструкції архітектурного середовища, містобудівних аспектів. Освітнє середовище ПДАБА є сучасним, комфортним, задовольняє потреби всіх учасників освітнього процесу, створені рівні та прозорі умови вступу на навчання, розвинута навчальна комунікація на платформі MOffice365. Нормативні документи з питань освітньої діяльності розміщені на офіційному сайті ЗВО, встановлено порядок повторного вивчення дисциплін, ліквідації академічної заборгованості, процедури апеляції, визнання результатів неформальної освіти, вирішення конфліктів, популяризується академічна доброчесність. Випускові кафедри налагоджують міжнародні контакти, викладачі мотивовані, організовані, мають належну академічну кваліфікацію. Зміст ОП відображає науково-практичні напрацювання НПП, досвід міжнародної співпраці, запроваджено реальну тематику магістерських робіт, застосовано широкий спектр педагогічних методів, індивідуальний підхід, розвивається співпраця з роботодавцями. Наведена у Відомостях СО інформація є правдивою, відповідає дійсності. Виявлені недоліки не знижують загальне позитивне враження, надані рекомендації є досяжними, оскільки існують резерви для покращення якості освітньої діяльності за ОП. Орієнтири вдосконалення програми: оптимізація структури за циклами підготовки, оновлення моделі вибору дисциплін з дотриманням академічної свободи здобувачів, перегляд розподілу навчального навантаження у забезпеченні практичної складової ОП, прийнятної обсягу самостійної роботи. Для подальшого розвитку ОПП рекомендуємо ЗВО налагодити взаємодію кафедр і відділів у обговоренні потреб розвитку спеціальності, передбачити більш ефективну взаємодію з різними категоріями стейкхолдерів, запровадити прозору систему фіксації, аналізу, інформування, подальшого обговорення пропозицій та результатів анкетування.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ОПП надає можливість опанувати сучасні тенденції архітектури і містобудування, особлива увага приділена екології, регіональним потребам, значний потенціал розвитку. Підкреслене соціальне значення архітектурної діяльності, орієнтиром є вирішення задач відбудови України, відновлення архітектурних об'єктів та інфраструктури міст. Плідна міжнародна співпраця, практика академічної мобільності, Міжнародна програма ПДАБА ПЛЮС з вивчення іноземної мови, Франкомовний центр університетського розвитку ОПП має елементи міждисциплінарності, вибіркові курси сприяють розвитку суміжних компетентностей, зокрема у опануванні підприємницької діяльності в архітектурі, що якісно доповнює зміст ОК. Платформа MOffice365 забезпечує інформаційність, доступність, зручну комунікацію. Проводяться відкриті заняття, залучені іноземні лектори. Здобувачі активно беруть участь у наукових конференціях, студентських конкурсах. Кафедри мають сильний кадровий склад, НПП беруть участь у академічних і дослідницьких проектах, регулярно проходять стажування у закордонних ЗВО та проектних організаціях, мають сертифікати знань іноземної мови, численні відзнаки, є сертифікованими архітекторами. Діють програми професійного розвитку, підвищення кваліфікації архітекторів. Фахове видання ПДАБА за спеціальністю 191. Роботодавці зацікавлені у реалізації та розвитку ОП, налагоджена співпраця-практичні заняття на підприємствах, воркшопи, консультації, участь в підсумковій атестації Є комп'ютерний клас, студентам надані навчальні версії програм Autodesk. Працює спортивний комплекс та басейн, обладнане укриття з можливістю проведення занять. Активні соцмережі, YouTube-канал ПДАБА використано для навчальних цілей ЗВО. Запроваджено організаційні та технічні механізми моніторингу якості освіти, діє Школа Гарантів, практика самооцінювання ОП. Значну увагу приділено комунікації з випускниками- Асоціація випускників і друзів ПДАБА, Кар'єрний хаб.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Структура ОПП порушує логіку взаємодії складових, завдання практики і ОК дублюються. Деякі дисципліни більш відповідні першому рівню ВО, РН потребують більшої освітньої підтримки, зокрема у комп'ютерному моделюванні, вивченні іноземної мови. Рекомендуємо розробити чітку і достовірну структуру ОП, узгодити зміст з ОП бакалаврату, передбачити наступність у формуванні РН, забезпечити вимоги Стандарту ВО. Протиріччя між недосконалою моделлю вибору за блоками та якісно укладеним змістом кожної ВК, процедура не чітка, можливості здобувачів вкрай обмежені. Рекомендуємо уточнити процедуру вибору за переходом від блокової схеми до загального переліку дисциплін ЗВО та професійних ВК, оновлювати його за запитами ринку праці, пропозиціями студентів, забезпечити інформування і академічну свободу студента. Переважають лекції, практичних занять замало/відсутні, значне навантаження у самостійній роботі здобувачів, що знижує результативність досягнення РН. Рекомендуємо переглянути розподіл навч.навантаження на користь практичних занять, визначити прийнятний обсяг самостійної роботи. Система оцінювання ускладнена розрахунками, різниться за дисциплінами, є сумнівні і невизначені позиції, значна кількість та обсяги завдань контролю, є дублювання оцінювання ОК, практик, КП, захисту магістерської роботи. Доцільно прийняти єдину чітку накопичувальну систему оцінок, уникнути невизначеності, скоротити обсяг контрольних завдань у межах самостійної роботи. Потенціал співпраці з роботодавцями реалізовано не повною мірою. Бажано залучати архітекторів-практиків до практичних занять, лекцій, запрошувати на відкриті заходи українських та іноземних фахівців галузі. Не сформовано цілісні навчально-методичні комплекси ОК, замало новітніх фахових видань, відсутні підручники авторства НПП. Доцільно приділити увагу розробленню навчально-методичних комплексів дисциплін ОПП, планувати видання посібників і підручників. Процедури внутрішнього забезпечення якості освіти не дієві, непрозорий процес обговорення ОП, опитування здобувачів не дало валідних

результатів, не укладено ефективної системи участі стейкхолдерів у комплексному перегляді ОП, ролі НПП не відчутно. Рекомендуємо забезпечити публічність зворотного зв'язку між учасниками обговорення ОП, запровадити дієвий механізм залучення всіх груп стейкхолдерів до процесу перегляду і забезпечення якості програми у різноманітних форматах, як колективний аналіз здобутків і недоліків, мотивувати активність, вносити зміни до початку навчального року. На сайті Академії не оновлена інформація підрозділів, персональні дані НПП, неповні матеріали ОП, пошук незручний. Рекомендуємо надати актуальну і повну інформацію на сайті за всіма аспектами ОП. Недоліки документів ОП: структурна схема ускладнена, невідповідна НП, не має пояснень, матриця відповідності ОК-ЗК-СК-РН у незручній формі, обмежений спосіб подання літератури у силабусах, неточності і технічні помилки. Рекомендуємо оновити редакцію ОП, доповнити розділ літератури силабусів, виправити неточності.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Місія та Стратегія розвитку Академії 2020-25 <http://surl.li/lklzx> у підготовці кваліфікованих і конкурентоспроможних на національному та міжнародному ринках праці фахівців для підприємств, органів державної влади і управління, утвердженні національних і загальнолюдських цінностей, самореалізації особистості, створенні науково-технічної продукції для зміцнення національної економіки та інноваційного розвитку України, відображена у меті програми - підготовці фахівців сфери архітектури та містобудування, компетентних у різних аспектах архітектурно-проектної діяльності для успішної роботи в розробці об'єктів різного призначення та складності, підготовки містобудівної документації, роботи у сфері місцевого самоуправління. ОП має чітко визначені цілі, які спрямовані на реалізацію стратегічних завдань ЗВО у сфері удосконалення освіти, забезпеченні високої якості освітнього процесу, задоволенні потреб суспільства та ринку праці, розвитку інноваційно-дослідницького, міждисциплінарного характеру навчання. Відповідно до завдань Академії актуальними є професійно спрямовані цілі ОП - усвідомлення соціальної ролі архітектури та містобудування та їх впливу на світогляд суспільства; підготовка здобувачів до реальної архітектурно-проектної діяльності; розуміння напрямів розвитку теорії і практики архітектури в постіндустріальному суспільстві, в умовах повоєнного відновлення України та при реалізації європейських пріоритетів розвитку міст і територій; співпраця з професійними об'єднаннями щодо працевлаштування випускників. Концепція освітньої діяльності ЗВО за Статутом ПДАБА <http://surl.li/fbmov> у відтворенні і розвитку інтелектуального потенціалу держави корелює з метою і особливостями ОП щодо підготовки фахівця архітектури та громадянина світу, інтелектуально зрілого, екологічно та соціально відповідального. ОП має власні традиції, навчальні здобутки, матеріальні і викладацькі ресурси, досвід міжнародної та різноманітної науково-пошукової діяльності з залученням здобувачів, значний потенціал розвитку, що є достатнім для досягнення заявлених цілей.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Підготовка архітекторів в Академії здійснюється більше 50 р. ОП суттєво оновлена зі введенням Стандарту ВО, у формуванні цілей ОП та ПРН у різних формах взяли участь всі категорії стейкхолдерів (дод 1, зустрічі 2,3.1, 5-6). Проектна група ОП 2022: викладачі Архітектурного ф-ту -О.Харлан, І.Мерилова, О.Челноков, І.Швець, гол.арх.м.Дніпро Д.Волик, випускниця 2021 Ю.Нерода ЗВО має нормативну і технічну базу щодо залучення різних категорій стейкхолдерів <http://surl.li/mregr>. На сайті є можливість долучитись до обговорення освітніх програм <http://surl.li/masct>, що важливо у коригуванні цілей і ПРН. Але результати обговорень не оприлюднено, варто взяти до уваги позитивні практики ЗВО України та світу - відкриті публікації відгуків, звітів, аналізу рекомендацій та ін. Відгуки роботодавців позитивні, відмічено увагу до будівельних технологій, широкий перелік дисциплін, (Д.Соколов,SVOYA studio), важливість комп'ютерних технологій проектування (ФОП арх В.Козлов, ФОП Каменєв),готовність проектувати об'єкти для відновлення інфраструктури країни (І.Швець, ТОВ Архрозвиток). На зустрічі роботодавці виявили зацікавленість у реалізації та розвитку ОП, проведено консультативні зустрічі, бесіди з фахівцями під час практик та атестації здобувачів, стажувань НПП, неформальні зустрічі з творчими і професійними спільнотами, що сприяло уточненню цілей ОП. Але немає відмінностей в обговоренні ОП, ОП, більш практична спрямованість програми не врахована. Конкретні механізми співпраці з роботодавцями реалізовані не повною мірою. За цілями та змістом ОП проводились консультації з НПП ЗВО України, враховано

пропозиції щодо включення у цілі ОПП набуття умінь проектування за потребами відбудови України (дод.1) Однак активність викладачів більшою мірою спрямована на зміст дисциплін, регулярного обговорення цілісної структури програми не запроваджено. Позиції здобувачів враховані через спілкування під час занять, опитування, які не є регулярними. Результати опитування вересня 2023 <http://surl.li/mszun> показали загалом позитивну оцінку організації навчання, хоча процедура недосконала (спільна анкета для 1-2 курсів ОНП, ОПП), результати не валідні. Форми залучення студентів до обговорення ОПП потребують розширення, наприклад, як систематичні спільні зустрічі з викладачами і роботодавцями та ін. Студрада більшу увагу приділяє соціальним, виховним аспектам, пропозицій до змісту ОП не надано. На зустрічі здобувачі вказали, що задоволені якістю навчання, зацікавлені у його покращенні, запропонували додати вивчення комп'ютерних програм проектування, приділяти увагу пошуку роботи. Подібні пропозиції надані у відповідях анкети.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

ОП надає можливість опанувати сучасні тенденції архітектури і містобудування, особлива увага приділена енергоефективності <http://surl.li/nazlg> та екологічним проблемам <http://surl.li/nazli>, збереженню регіональних і національних традицій, урбоекологічним пошукам НДР "Розвиток наукових основ будівельних технологій створення житлового модуля місячної бази" у співпраці з Національним центром аерокосмічної освіти, міжнародними організаціями відображено у тематиці магістерських кваліфікаційних робіт. Цілі ОПП та ОК уточнено завдяки результатам НДР кафедр - Історико-архітектурні дослідження та інноваційний підхід у формуванні дизайну міського середовища, Екологічно-містобудівні особливості трансформації елементів планувальної структури великого міста з урахування ревіталізації промислових територій (на прикладі м.Дніпро), Розробка архітектурно-містобудівних методів екологізації населених міст, будівель і споруд в умовах постіндустріального Придніпров'я - співпраця НПП, здобувачів, архітектурних організацій забезпечить РНО4,06,08,11,13 у готовності випускників створювати новітні об'єкти архітектури та містобудування за принципами сталого розвитку. ОПП активно розвиває екологічний напрям архітектури, є значні напрацювання у наукових публікаціях викладачів, методичних доробках <http://surl.li/nazli>. Науково-практичні здобутки і напрямки досліджень кафедр в основному враховані у ВК і не відображені у формулюванні фокусу та особливостей програми. Враховано регіональний аспект в аналізі потреб Придніпровського регіону в контексті Стратегії розвитку Дніпра 2030 <http://surl.li/aplrz>, Стратегії регіонального розвитку Дніпропетровської області 2027 <http://surl.li/aplpw>, що включено у більшість РН та зміст ПН.02-04, практик, підготовку магістерської роботи, вибіркові блоки. ПВ.2.01 Регіональна архітектура доповнює знання студентів і забезпечує їх методичними основами врахування регіонального контексту. Пропоновані доповнення до РН, РН18 спрямовані на відновлення архітектурного середовища міст України у повоєнний час, РН 19 - на знання архітектурного менеджменту, РН20 - на реалізацію програм сталого розвитку архітектурно-містобудівних систем, що відповідає сучасним тенденціям в архітектурі. Під час оновлення ОПП враховано досвід вітчизняних і закордонних ЗВО: КНУБА, НУ ЛП, ОДАБА, НУВГП м.Рівне, ХНУМГ ім.О.М.Бекетова, Познанської Політехніки (Польща), арх.факультету INSA (Страсбург, Франція), завдяки плідній міжнародній співпраці кафедр визначено напрями оновлення фахових дисциплін, розширено можливості академічної мобільності та залучено іноземних професорів до читання лекцій, проведення майстер-класів (дод.1). Сучасною тенденцією ринку праці є потреба у володінні іноземною мовою, що відмічено роботодавцями (зустріч 6), наразі це не враховано у нормативному змісті ОПП (кр.1.4).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

РН 01-15 Стандарту ВО забезпечуються обов'язковими ЗВ.01, ПН.01-05, доповнюються вибірковыми ОК ОП пропонує доповнити РНО3,11,12 Стандарту ВО та новий РН18 щодо вирішення проблем відновлення арх.об'єктів, пошкоджених під час війни, що є патріотичним і цілком зрозумілим у професійному сенсі. Але ці РН не достатньо відповідні змісту ОК, скоріше - вибірково: -допис РНО3 проводити...обстеження та фіксацію пошкоджень внаслідок воєнних дій-ПВ.5.03 -РН19 забезпечено ПВ.7, РН20 - ПВ.6 -у РН11,12 ..вирішувати проблеми відновлення...знати нормативну базу проектування споруд цивільного захисту та безпеки в умовах війни - не відображено у силабусах відповідних дисциплін (теми лекцій, практик, завдань). Можливо, за актуальністю РН у відновленні забудови та інфраструктури для регіону, додатково ввести відповідну нормативну ОК за перерозподілом кредитів В ОПП введени додаткові РН16-21, крім визначених Стандартом ВО, які децю їх дублюють: РН17=РНО3,04,08,11,12; РН20=РНО5 тощо. РН16 з акад.доброчесності є доцільним, але не повно відображений у матриці ОПП, що на практиці здійснено за всіма ОК (кр.5.4) РН10 Стандарту ВО щодо "обговорення результатів професійної діяльності...іноземною мовою усно і письмово" не забезпечено практикою викладання нормативних ОК іноземною мовою на постійній основі, вказана відповідність ПН.02 Арх.проектванню та виконанню кваліфікаційної роботи не має підтвердження у силабусі ПН 02 <http://surl.li/mtigh>, але в ЗВО є практика читання занять на іноземних мовах, для архітекторів онлайн проведено Майстер-класи з архітектури та містобудування з французькими фахівцями у 2022 р <http://surl.li/neczu> (дод.1). Надалі, слід приділити більше уваги викладанню на іноземній мові, що є сучасною тенденцією ринку праці. Не задіяно потенціал НПП кафедр (рівень В2 англійської мови). Основну роль у забезпеченні фахових РН 03-09,11-14 прикладного, практичного характеру мають ПН.02, Проектна практика у

здатності застосовувати у практичній діяльності знання та вміння арх.проекування Доцільно посилити забезпечення РНО7, що актуально для працевлаштування випускників, на що наголошували роботодавці, здобувачі (зустрічі 3.1,6) На даний час РНО7 опосередковано формують проектні ПН.02, практика і виконання магістерської роботи, фокусовані на своїх задачах. Корисним було б запровадити окрему ОК з комп'ютерного моделювання у вибірковому циклі, за можливістю - у нормативному ЕГ розроблено Матрицю відповідності РН-ОК прийнятої форми (у ОП інший вигляд табл), яка більш наочно ілюструє результативність навчання (дод.10)

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

У проектуванні та цілях ОПП відображено досвід міжнародної співпраці ЗВО та здобутки науково-практичної діяльності викладачів, що дало можливість визначити напрями оновлення фахових дисциплін, розширити можливості академічної мобільності Відгуки роботодавців позитивні, надано консультації щодо уточнення цілей підготовки фахівців та РН на ОП ОПП надає можливість опанувати сучасні тенденції архітектури і містобудування, особлива увага приділена енергоефективності та екологічним проблемам, збереженню регіональних і національних традицій, урбоекологічним пошукам, регіональному контексту, є значні напрацювання за результатами НДР кафедр

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

На сайті Академії результати громадських обговорень не оприлюднено, варто взяти до уваги позитивні практики ЗВО України та світу - відкриті публікації відгуків, звітів аналізу рекомендацій та ін Конкретні механізми співпраці з роботодавцями у обговоренні програми реалізовані не повною мірою, її практична спрямованість не врахована. Рекомендуємо організувати регулярне обговорення цілісної структури програми у різноманітних форматах, прийнятних для запрошених архітекторів-практиків України та інших країн, можливо як локальні консультації, так і за участі широкого кола зацікавлених осіб Опитування здобувачів не є регулярними, їх процедура недосконала (спільна анкета для 1-2 курсів ОНП, ОПП), результати не валідні. Форми залучення студентів до обговорення ОП потребують розширення, рекомендуємо запровадити систематичні спільні зустрічі з викладачами і роботодавцями та ін Науково-практичні здобутки і напрями досліджень кафедр не відображено у формулюванні фокусу та особливостей програми, доцільно включити цю інформацію для підкреслення унікальності ОПП РН10 не забезпечено практикою викладання нормативних ОК іноземною мовою на постійній основі, володіння іноземною мовою є сучасною тенденцією ринку праці, наразі це не враховано у нормативному змісті ОПП. Рекомендуємо приділити більше уваги викладанню на іноземній мові - наявність у значній кількості викладачів кафедри сертифікатів B2 з англійської мови створює для цього всі передумови. Розробити Проект ОП зі включенням іноземної мови у нормативний цикл дисциплін для повноцінного забезпечення РН Стандарту ВО

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ЕГ дійшла висновку про: - повну відповідність ОПП за підкритерієм 1.1 (цілі програми відповідають місії та стратегії ЗВО); - відповідність у значному ступені за підкритерієм 1.3, адже цілі ОПП враховують тенденції розвитку спеціальності, галузевий та регіональний контекст, але напрями енергоефективності, екологічності архітектури не відображені у формулюванні фокусу та особливостей програми; - часткову відповідність за підкритеріями: 1.2, тому що ЗВО має нормативну і технічну базу щодо залучення різних категорій стейкхолдерів, але конкретні механізми співпраці зі стейкхолдерами у обговоренні програми реалізовані не повною мірою, форми залучення студентів потребують розширення і уточнення; 1.4, адже досягнення результатів навчання, визначених Стандартом ВО є неповним, на даний час формування РН10 в частині володіння іноземною мовою недостатньо забезпечене навчальним змістом. Відповідні недоліки не є суттєвими, ЗВО розуміє важливість їх усунення в короткі терміни, ОПП за критерієм 1 відповідає рівню В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітньої програми становить 90 кредитів ЄКТС, що відповідає Стандарту ВО спеціальності 191 Архітектура та містобудування для другого (магістерського) рівня, Закону України “Про вищу освіту”. Обсяг обов'язкових/вибіркових ОК становить 66/24 кредити ЄКТС (вибіркові ВК мають 26,4 % від загального обсягу ОП), що відповідає п.15 частини 1-ї статті 63 ЗУ “Про вищу освіту” У Відомостях СО помилково зазначено, що обсяг освітніх компонентів, спрямованих на формування компетентностей, визначених Стандартом ВО теж 90 кредитів (фактично це 90-24=66 кр). Нормативна частина ОП дійсно має 66 кр., її складають дисципліни ПН.01-05 (27 кр) + практики (Проектна і Переддипломна, разом 12 кр) + Виконання та захист магістерської кваліфікаційної роботи (27 кр). Обсяг Проектної практики-стажування та переддипломної практик (загалом 12 кред=9+3) відповідає Стандарту ВО В ОПП 2022 уточнено формулювання СК,ЗК та РН, введені додаткові ЗК9-10, СК12-15, РН16-21, крім визначених Стандартом ВО ЗК1-8, СК1-11, РН1-15. Обрахування норми Стандарту щодо забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей мінімум 35% обсягу ОПП ускладнено відсутністю у ОПП прийнятої форми Матриці, наданням ЗВО даних у сукупності обов'язкових і вибіркових компонентів (табл.1 Відомостей СО, сайт ЗВО) ЕГ визначено цей показник у 28% з урахуванням доданих ЗК, СК; за компетентностями Стандарту - 27,6%, укладено більш наочну табл (дод.10). Отже, ОПП не повною мірою відповідає вимогам Стандарту

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОПП введена в дію 1.09.22. Структура ОП поєднує загальну і професійну підготовку, нормативні та вибіркові блоки за семестрами і роками навчання Структурно-логічна схема ОПП ускладнена, не має пояснень (коментар ЕГ у дод.10) Обов'язкові компоненти ПН.01-05 спрямовані на досягнення ПРН, передбачених Стандартом ВО, для денної / вечірньої форм. Для ПН.02 визначено різний зміст КП за випусковими кафедрами АПН/ ДРАС. Вибіркова частина має три неформальних спеціалізації (архітектура будівель і споруд, містобудування, дизайн архітектурного середовища), які якісно доповнюють зміст ОК. Зауважимо невідповідність даних ОПП сайту ЗВО, Відомостей СО, силабусів; розкладу і стр-лог схеми: наприклад, силабус ПН.02 на сайті ЗВО <http://surl.li/mtigh> не має РН10, що є у ОП, але є РН12, якого немає в ОПП для цього ОК, у силабусі Відомостей СО інший перелік РН З'ясовано, що реально відображено організацію освітнього процесу на ОПП у Навчальному плані 2023-24 Не відповідним другому рівню ВО є назви нормативних дисциплін ПН01,ПН.04 та вибіркових ПВ.2.02; ПВ.3.02 та ін, які містять у назві “основи..”, що відповідає першому рівню ВО. Відповідно до Стандарту ВО теоретичним змістом предметної області магістерського рівня є “поняття, концепції та принципи архітектурно-містобудівної діяльності, архітектурного проектування” ПН.01 відповідає ПРО8 “знати нормативну базу архітектурно-містобудівного проектування”, ПН.04 забезпечує ПРО5 Стандарту ВО першого (бакалаврського) рівня У ОП “спец.191 першого рівня 2018 <http://surl.li/mnwab> та 2020 <http://surl.li/fboit> не включено ОК з основ реконструкції, норм законодавства галузі, що і спричиняє таку ситуацію ПН.05 Охорона праці...за цілями більш відповідна ОП бакалаврського рівня, для ОПП можлива її інтеграція з близькими курсами більш складного змісту, що є доцільним у циклі загальної підготовки.ОП першого рівня має дві нормативні-ПН.12 Пожежна безпека в будівництві та основи охорони праці, ЗН.06 Безпека життєдіяльності та основи екології, що забезпечують відповідний РН Назви та зміст зазначених ОК потребують уточнення, доцільно узгодити зміст ОПП та ОП бакалаврату, передбачити наступність у формуванні компетентностей і ПРН У нормативну частину не включено вивчення іноземної мови, що логічно забезпечить РН10 Стандарту ВО, наразі заняття проходять епізодично у межах майстер-класів, семінарів, візитових лекцій, інших заходів Проблемним для ОПП є значна перевага лекцій над практичною діяльністю (кр.2.8), що не дає змоги повноцінно отримати важливі для ОПП РН 03-09,11-14,18 практичного прикладного характеру, що на даний час забезпечені однією ПН.02 та проектною практикою Обов'язкові освітні компоненти ПН.01-04 співпадають з ОНП, заняття спільні Вибіркові дисципліни ОПП цілком співпадають з ОНП, але групуються в іншій послідовності у трійки або пари, за виключенням: ПВ.3.01 та ПВ.3.03 (обов'язкові у ОНП). Така ситуація доволі дивна, адже цілі цих програм різні, це пояснено суто організаційними причинами (зустріч 2, резервна)

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Структура та зміст ОПП в основному відповідає предметній області спеціальності 191. Основний фокус ОП - орієнтація на розвиток знань і компетентностей у сфері архітектури та містобудування, на поглиблене вдосконалення навичок у сфері комплексного проектування, на формування здатностей до науково-дослідної роботи у галузі, формування проектного підходу у вирішенні усіх видів завдань професійної діяльності Окреслено орієнтири на готовність вирішення задач відбудови України, обстеження та відновлення архітектурних об'єктів та інфраструктури міст, пошкоджених внаслідок військових дій, проектування нових будівель і споруд цивільного захисту населення. Ці задачі на даний час недостатньо відображені у структурі ОПП та організації освітнього процесу, що може бути вирішено найближчим часом Вивчення енергоефективних технологій у обов'язкових ОК відповідає вимогам Стандарту ВО та сучасним світовим тенденціям в архітектурі. ОПП має елементи міждисциплінарності за рахунок вибіркового блоку 7 (архітектурний менеджмент), блоку 6 (екологічні аспекти архітектури), ці напрямки є трендом ринку праці. Передбачено розвиток суміжних компетентностей з управління, бізнесу, права, технологій, екології, соціальних наук, але більшою мірою засобами вибіркового курсів Зміст блоку варіативних навчальних дисциплін досить різноманітний і охоплює особливості регіональної архітектури, охорону історико-культурної спадщини, типологію архітектурного середовища, проблеми і завдання регіонального планування, методи проектування рекреаційних зон тощо Теоретичний зміст предметної області спеціальності 191 - “поняття, концепції та принципи архітектурно-містобудівної діяльності і проектування” охоплений в ОП не

повністю. Обов'язкові ПН.01, ПН.04 та вибіркові ПВ.2.02, ПВ.3.02, ПВ.5.02 зосереджені на опануванні основ фахових знань, що відображено в їх назвах та змісті, частково відповідають рівню бакалаврату спеціальності 191 Серед ОК в ОПП недостатньо представлені такі об'єкти проектування, як громадські і житлові будівлі та комплекси, що не дає змогу на магістерському рівні набути здатності розуміти і застосовувати на практиці теоретичні і практичні засади їх сучасної типології, конструктивних рішень і тенденцій розвитку

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обов'язку, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної траєкторії регулюється Положеннями про індивідуальний навчальний план <http://surl.li/mzdab>, Про порядок вибору навч.дисциплін <http://surl.li/faaxg>. За результатами вибору ВК укладається Інд.навчальний план за семестрами, вносять оцінки (дод.2), що є позитивним Структура ОПП передбачає можливість формування індивід.траєкторії у межах 24 кредитів У циклі загальної підготовки передбачено Дисципліну ЗВО (3 кр) за вільним вибором із загальноакадемічного каталогу для всіх ОП, поданим у вкладці Студенту-Вибіркові дисципліни <http://surl.li/ncgco> - файл з переліком 16 дисциплін, за активними посиланнями подано презентації/короткий опис ВК, силабуси відсутні. Але виявилось, що цей перелік діє тільки на бакалавраті, хоча технічно можливий вибір і здобувачами ОП, ВК за змістом корелюють програмі (зустріч 8) Наразі за факультетом, для ОПП представлено лише дві дисципліни ЗВО - Філософські категорії в архітектурі, Етика та естетика <http://surl.li/pegrwj>, завжди обрана ЗВ.01 Філософ.категорії..., студенти вважають це обов'язковим (зустріч 3.1, дод.2) Прийнята блокова модель вибору фахових дисциплін недосконала. У циклі професійної підготовки передбачено вибір 5 ВК (блоки ПВ1-5 по 3 дисципліни напрямків - архітектура будівель і споруд, містобудування, дизайн арх.середовища), не завжди дотримано цих спеціалізацій, є нерівнозначні за змістом ВК: у блоці 4 ПВ.4.01,03 курси присвячені теорії архітектури, ПВ.4.02 - якості та енергоефективності будівництва; у блоці 3 ПВ.3.01,02 стосуються арх.діяльності, ПВ.3.03 - Інтелектуальна власність. Відсутні ВК комп. моделювання. Позитивним є долучення інших галузей: блок 7 присвячено підприємницькій діяльності в архітектурі, однак вибір по одній ВК з 6 та 7 блоків (ВК близького змісту), реально стає "обов'язковим" для здобувачів, практично переводить арх.менеджмент та екологію в обов'язковий цикл, що порушує заявлену структуру ОП В ОПП прописана нечітка і неоднозначна процедура вибору (табл.8.1)це створює можливості маніпуляцій Реальна практика вибору ВК не співпадає із заявленим алгоритмом. До початку семестру адміністрація коригує перелік ВК (на сайті до вибору представлені 14 з 19), з них адміністративно вирішується вибір 1 або 2 ВК блоку (зустріч 8, дод.2) Сформовані в ОП можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача за вільним вибором нівельовані адміністративним шляхом та прийнятим алгоритмом. Склалося протиріччя між недосконалою системою вибору та якісно укладеним змістом кожної ВК, що потребує вирішення Результати опитування здобувачів <http://surl.li/mszun> підтвердили вільний вибір 66%, як частково реалізований-30%; задоволені 56%, частково-40%, є 2 негативні оцінки Щодо переліку ВК, рівноцінними є думки, що курси краще обирати з одного/різних напрямків-46%; слухними є пропозиції: більше ВК,наближених до роботи за фахом (документація, конструкції, ДБН, буд.матеріали, організація будівництва, комп.моделювання). Позитивно оцінено вивчення економіки та менеджменту, урбаністики

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів регулюється Положенням <http://surl.li/fabty> за рівнями: навчальна, виробнича, переддипломна тощо, на ОПП забезпечується практичними заняттями, проектною практикою-стажуванням та переддипломною практиками. Практична проектна діяльність у ПН.02 забезпечує СК1,4,5,7,10,12,14 Кількість практичних занять для ПН.02 становить 180 год (детально у кр.2.8), теми курсових проектів жорстко визначені, дещо втратили актуальність в сучасних умовах України, що відмітили роботодавці (зустріч 6) і студенти <http://surl.li/mszun> Роботи студентів достатньої якості та обсягу (дод.5) Передбачено проектну-стажування (9кр) та переддипломну практики (3кр), всього 12 кред. Стажування проводиться в формі роботи у проектних, проектно-дослідних інститутах та приватних підприємствах, з якими укладено договори, перелік баз стажування різноманітний <http://surl.li/nailt>, передбачено вивчення діяльності і організаційної структури установи, виконання практичних завдань у реальному проектуванні за завданням фірм (дод.2) Відмітимо чітку організацію і результативність стажування у профільних організаціях. Звітність по практиках оформлена повно і якісно, згідно вимог (дод.2). Захист звітів з практики відбувається публічно перед комісією кількох викладачів Переддипломна практика проводиться в формі самостійної роботи на кафедрі під керівництвом консультанта проектної частини магістерської роботи, фактично є етапом виконання магістерської роботи - проводиться передпроектний аналіз ділянки проектування (72 год) та виконується Концептуальний проект за темою магістерської роботи (підсумкова робота практика, 15 годин), на який вочевидь виділено недостатньо часу, фактично він дублює змістовий модуль 4 ПН.02 Опитування здобувачів <http://surl.li/mszun> підтвердило позитивне ставлення до практик, обсяг практичної підготовки визначили достатнім 46%, недостатнім-20%; вважають корисним суміщати навчання і роботу за фахом. Пропозиції: організувати ознайомчі лекції-зустрічі з архітектурними бюро перед практикою, знайомити з шляхами професійної реалізації у галузі; врахувати робочі проекти студента, який працює в арх.фірмі, як курсові роботи за співпадінням тем

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Соціальні навички soft skills (гнучкість- здатність адаптуватися, навички спілкування, креативність, вміння вирішувати проблемні ситуації) розвиваються через призму ОК, їх програмних РН та методів навчання: проблемний, проектний, дослідницький, творчі методи Захисти проектів ПНО2, результатів практик, магістерської роботи, виступи на наукових конференціях, семінарах сприяють розвитку креативного мислення, здатності логічно обґрунтовувати і захищати свої ідеї, обговорювати результати професійної діяльності Екологічній і загальнокультурній грамотності, здоровому способу життя, комплексному вирішенню проблем сприяють ПН.03, ПВ.6.01/02 Сприяє розвитку комунікаційних навичок, умінь працювати в команді, здатності керувати своїми емоціями, діяльність Студентського клубу <http://surl.li/neruq>, концерт-студії <http://surl.li/ncdyn>, основними формами роботи яких є організація та проведення концертів, фестивалів, вечорів, оглядів і конкурсів самодіяльних колективів, тренінгових занять, чемпіонатів серед команд Ліги сміху, організація різноманітних волонтерських та благодійних акцій, надання методичної допомоги у проведенні культурно-масових заходів на факультетах тощо (дод. 9) Студрада ПДАБА <http://surl.li/lqxnd> активно фомує у здобувачів м'які соціальні навички завдяки діяльності спортивного, соціального, інноваційного, розважального, культурно-масового і СМІ секторів Наочні осередки виховання студентів: Музей історії Академії <http://surl.li/ncdzb>, виставка кафедри ДРАС <http://surl.li/muuru> (дод.9) Регулярно проводяться заходи патріотичного виховання - заняття циклу "Незламність української нації: історія та сьогодення" <http://surl.li/nerzr>, відкрита лекція О.Харлана <http://surl.li/jvwmw> "Становлення і розвиток комплексу споруд ПДАБА" Формування соціальних навичок здобувачів повною мірою забезпечено освітніми компонентами ОПП та різноманітними можливостями громадської діяльності в ЗВО

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній. Формування компетентностей та РН в ОК базується на національній рамці кваліфікацій та Стандарті вищої освіти зі спеціальності 191 Архітектура та містобудування другого (магістерського) рівня

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Навантаження здобувачів нормується Положенням про розробку навчальних планів <http://surl.li/ncgdt> :до 16 дисциплін в навчальному році, 33-50% аудиторних годин в 1 кредиті ЄКТС, максимальне щотижневе аудиторне навантаження на здобувача - 18 годин Для денної форми ОПП за навчальним планом: -кількість ОК: 1 семестр - 7; 2 сем - 7 (без практики) -обсяг ОК по 25,5 кр. ЄКТС у кожному семестрі, що тривають по 15 тижнів -обсяг ауд. навантаження 540 год(35,3% заг.обсягу), на тиждень: 1 сем-18 годин, 2 сем-18 год, що відповідає вимогам законодавства та нормам ЗВО Навантаження групи АРХ23-1мп за розкладом занять- 22 ауд.г/тиж <http://surl.li/mrfjb> Критичним для підготовки магістрів спеціальності 191 є те, що у більшості важливих фахових дисциплін переважають лекції, практичних занять замало, або вони зовсім відсутні Загальний обсяг практичних занять становить 238 години (лекцій - 302 год), тобто лише 44% від загальної кількості аудиторних занять. Для порівняння в ОНП-:394 години (лекцій 416 год), тобто 48,6 % від загальної кількості аудиторних занять. Це суперечить практичній спрямованості програми ОПП і не дає можливості результативного досягнення РН Стандарту ВО. На лекційні курси припадає незначна кількість практичних: ПНО1 - 14 год, блок ПВ3- 6 год, блок ПВ5 - 14 год, блок ПВ 6,7 - по 8 год Основна фахова дисципліна - ПН.02 Архітектурне проектування має 15 кред, від яких реально залишається лише 180 ауд.годин, бо вони зменшені за рахунок введення на ОК курсових проектів (270 год - самост.робота) Недоліком планування є розподіл аудиторного часу на користь лекцій, переважаання та значні обсяги самостійної роботи здобувачів- наявність прак.завдань у лекційних ПН.03,04, що не мають практичних занять (виконання у межах самостійної роботи); позааудиторний КП в ПН.02, вивчення тем поза межами лекцій, виконання контрольних завдань модулів із місткою практичною частиною (часто самостійно вдома) - обтяжує здобувачів, суттєво знижує результативність досягнення РН. Нормативний блок ПН.01,03-05 (в сумі 106 год.лек, 14 год практ, 165 год сам.роб), практичні проектні заняття тільки на ПН.02; варіативний блок проф.підготовки- 174 год.лек, 36 год практ, 285 год самост.роб; блоки 1,2,4 взагалі не мають практичних занять. Така ситуація не дає змоги повноцінно отримати важливі для ОПП РНО3-09,11-14,18 практичного прикладного характеру, що забезпечені однією ПН.02 та практикою-стажуванням Більшість ОК містить підготовку до екзамену (1 кр) у межах самостійної роботи, що штучно завищує кредити ОК Для вечірньої форми графік навчального процесу та перелік ОК ідентичні денній (дод.2), відмінності в розподілі ауд. годин в окремих ОК та власний розклад занять. Кількість ауд.год 480 (31,4% заг.обсягу), лекцій /практ 248/232, практичні заняття 48,3% від загальної кількості ауд. годин. Аудиторне навантаження на тиждень: 1 сем-14 год, 2 сем-18 год, що відповідає вимогам У опитуванні здобувачів <http://surl.li/mszun> є пропозиції до зменшення великого навантаження освітнього процесу

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Наразі навчання за дуальною формою освіти на ОПП не проводиться ЗВО має сформовану нормативну базу з дуальної освіти - Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти <http://surl.li/fabew>, де регулюється практичне навчання на робочих місцях не менш ніж 30% від загального обсягу кредитів, облік виконання обсягу ОП, оцінювання результатів навчання та підсумкова атестація за дуальною освітою у формі захисту кваліфікаційної магістерської роботи В ЗВО не існує практики реалізації дуальної освіти й за іншими спеціальностями (зустріч 1). Проте на зустрічі 6 роботодавці висловили підтримку її введення, пропонували вдосконалення форм взаємодії роботодавців з Академією

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

ОПП має елементи міждисциплінарності, передбачено розвиток суміжних компетентностей, до вибіркових дисциплін долучені кафедри інших галузей (підприємницька діяльність), які якісно доповнюють зміст ОК. Окреслено орієнтири на готовність вирішення задач відбудови України, обстеження та відновлення архітектурних об'єктів та інфраструктури міст, пошкоджених внаслідок військових дій

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Норма Стандарту ВО щодо забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей мінімум 35% обсягу не дотримана, ЕГ визначено цей показник у 28% (з урахуванням доданих ЗК, СК); за компетентностями Стандарту - 27,6%. Рекомендуємо до нового навчального року переглянути зміст нормативних дисциплін, ОПП задля відповідності вимогам Стандарту Структурно-логічна схема ОПП ускладнена, не має пояснень. Не відповідним другому рівню ВО є назви нормативних ПНО1, ПН.04 та вибіркових ПВ.2.02; ПВ.3.02 та ін, які містять "основи..", ПН.05 Охорона праці...за цілями відповідають першому рівню ВО Рекомендуємо до нового навчального року розробити чітку і достовірну структуру ОПП та відповідну схему, узгодити зміст ОПП та ОП бакалаврату, передбачити наступність компетентностей і ПРН. Вирішити доречність курсу Охорони праці, на розсуд ЗВО можлива інтеграція з близькими курсами більш складного змісту у циклі загальної підготовки, або курс "Проектування об'єктів цивільного захисту" Теоретичний зміст предметної області спеціальності 191 не повністю охоплений. Недостатньо представлені важливі типологічні об'єкти проектування, теми КП жорстко визначені, дещо втратили актуальність в сучасних умовах України. У нормативну частину не включено вивчення іноземної мови Рекомендуємо до нового навчального року передбачити можливість оновлення тем курсового проектування за сучасними тенденціями архітектури, розширити теоретичний зміст предметної області змістом ОК Прийнята блокова модель вибору фахових дисциплін недосконала, процедура вибору не чітка, обмежує свободу здобувачів. Реальна практику вибору ВК не співпадає із заявленим алгоритмом, частково керується адміністративно. Склалося протиріччя між недосконалою системою вибору та достатньо якісно укладеним змістом кожної ВК Рекомендуємо до початку нового семестру уточнити процедуру вибору фахових дисциплін, розширити їх перелік, а до нового навчального року передбачити перехід від блокової схеми до загального переліку ВК. Процедура формування загального переліку вибіркових дисциплін ЗВО не прозора, можливості здобувачів ОПП вкрай обмежені, вони не поінформовані щодо можливостей вибору ВК інших спеціальностей, рівнів ВО, ун-тів. Перелік з 18 дисциплін діє тільки на бакалавраті, хоча технічно і змістовно можливий для ОПП Рекомендуємо до нового навчального року забезпечити можливість відкритого вибору із повного каталогу Академії, розширити перелік вибіркових ОК циклу загальної підготовки та пропонує курсів інших ЗВО Недоліком планування навчального процесу є розподіл аудиторного часу на користь лекцій, у більшості важливих фахових дисциплін практичних занять замало, або вони зовсім відсутні, переважання та значні обсяги самостійної роботи здобувачів обтяжує здобувачів, штучно завищено кредити окремих ОК Рекомендуємо на новий навчальний рік переглянути Навчальний план, перерозподілити навчальне навантаження, збільшивши кількість практичних занять з метою забезпечення РН практичного прикладного характеру

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ЕГ дійшла висновку про: - повну відповідність ОПП за підкритерієм 2.6 (формування соціальних навичок здобувачів забезпечено освітніми компонентами та різноманітними можливостями громадської діяльності в ЗВО) - відповідність у значному ступені за підкритерієм 2.5 (зустрічі з випускниками і здобувачами підтвердили, що отримані здобувачами під час практик компетентності і навички є корисними в професійній діяльності, але недоліком є те, що у більшості ОК переважають лекції, що знижує результативність досягнення РН) - часткову відповідність за підкритеріями: 2.1 (ОПП відповідає Стандарту ВО в частині загального обсягу та обсягу практик, проте загальні та фахові компетентності забезпечуються лише 28% від обсягу ОП); 2.2 (ОПП має стандартну

структуру, зміст ОК спрямований на досягнення ПРН, проте структурно-логічна схема ОПП ускладнена, не структурована за логікою співвідношення обов'язкові/вибіркові, а обов'язкова частина не має іноземної мови, що забезпечує РН10 Стандарту ВО, назви окремих обов'язкових дисциплін не відповідають другому рівню ВО); 2.3 (зміст ОПП не повною мірою відповідає предметній сфері спеціальності 191, теоретичний зміст предметної області спеціальності охоплений частково, а серед ОК слабо представлена предметна сфера архітектури будівель і споруд); 2.4 (в ЗВО сформована нормативна база формування індивідуальної траєкторії навчання здобувача, проте недосконалий алгоритм і процедура вибору дисциплін, а в ОПП прописана нечітка і неоднозначна процедура вибору, вибір ОК з загального каталогу ЗВО обмежений); 2.8 (обсяг ОП та ОК досить реалістично відбиває фактичне навантаження студентів, проте обсяг практичних занять становить лише 44% від загальної кількості аудиторних занять, значна кількість завдань і КП віднесена до самостійної роботи, що перевантажує студентів). Визначені недоліки є суттєвими, але їх можна усунути в однорічний термін, це не передбачає принципових змін навчального процесу. Враховуючи існуючу практику перегляду ОП у Академії, у наступному навчальному році реалістичним є вдосконалення структури ОПП, узгодження змісту дисциплін задля покращення якості підготовки фахівців спеціальності 191. Враховуючи часткову узгодженість за підкритеріями 2.1-2.4, 2.8, холістичний підхід в оцінюванні, різну вагомість окремих підкритеріїв вважаємо, що ОПП за критерієм 2 відповідає рівню Е

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

В Правилах прийому до ПДАБА 2023 <http://surl.li/naqri>, зазначено, що вступ на навчання для здобуття ступеня магістра на основі НРК6 та НРК7 на місця державного замовлення, та/або за кошти фізичних та/або юридичних осіб має чіткі терміни 1-4 сесій прийому документів. Для подання заяв в електронній формі вступник реєструє особистий електронний кабінет в ЄДЕБО. Конкурсний відбір на навчання для здобуття ступеня магістра здійснюється за результатами вступних випробувань у формі ЄВІ 2023 та фахового іспиту; вступного іспиту для іноземців. У п.7.4 подано розрахунок конкурсного балу На сайті ПДАБА оприлюднена Програма фахового вступного випробування для вступу до ПДАБА для здобуття ступеня магістра зі спеціальності 191 Архітектура та містобудування на базі освітнього ступеня бакалавр у 2023 р <http://surl.li/mtqai>, яка містить опис сутності та вимог завдання, деталізовані критерії оцінки за 5 пунктами, загальна сума балів -200. В умовах військового стану скасований письмовий екзамен з теорії архітектури, а фаховий іспит проводиться on-line. Фаховий іспит включає ескізні проєктні пропозиції об'єкта (клаузура). Правила прийому на ОП, програма творчого конкурсу заздалегідь публікуються на сайті Академії <http://surl.li/moadd>, зрозумілі абітурієнтам (зустріч 3.2), достатньо чіткі, не мають дискримінаційних положень, представлені програми вступних іспитів за інші роки від 2018 р. На сайті у вкладці Вступнику представлено Правила прийому до ПДАБА 2023 <http://surl.li/naqri>, Положення про апеляційну комісію <http://surl.li/ndyig>, Положення про предметно-екзаменаційну комісію <http://surl.li/ndyiw>, Положення про приймальну комісію <http://surl.li/naqjh>. У підвкладках є інформація для ознайомлення зі спеціальністю, вартість навчання на всіх рівнях ВО <http://surl.li/naqfx>, ліцензійний обсяг <http://surl.li/moads>, розклад іспитів, інші необхідні матеріали. Окремі вкладки Навігатор вступника, Календар вступника <http://surl.li/naqor> конкретизують важливі строки всіх етапів вступу, покрокові інструкції. Окрема сторінка Приймальної комісії <http://surl.li/ndymb> містить ознайомчу презентацію, відео Днів відкритих дверей, зручні інформаційні розділи за потребами абітурієнтів, зокрема "Необхідні документи", контакти членів Приймальної комісії, посилання на соцмережі, перелік актуальних питань та ін, можна отримати консультацію. Надані протоколи засідань приймальної комісії <http://surl.li/naqfq> за 2022, за 2023 немає В Академії є підготовче відділення <http://surl.li/nargx>, на даний час організовані заняття для майбутніх бакалаврів. На сторінці можна отримати консультацію, є навчальний план підготовки, інформація про вартість навчання. На підготовчих курсах вивчають українську мову та літературу, математику, фізику, креслення та малюнок. Для дітей-сиріт та дітей позбавлених батьківського піклування курси є безоплатними

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Програми фахового вступного випробування для вступу до ПДАБА для абітурієнтів ОПП на базі освітнього ступеня бакалавр у 2023 р <http://surl.li/mtqai> та у 2022 р <http://surl.li/ndxwe> відмінностей не мають Програма фахового іспиту передбачає: - письмовий екзамен з теорії архітектури, скасований в умовах війни з 2022 року - фахове випробування - ескізний проєкт архітектурного об'єкта у вигляді клаузури У 2022 році вступники під час подання заяв обов'язково додавали мотиваційні листи. Надано шаблон, вимоги складання мотиваційного листа <http://surl.li/neaql>. Мотиваційний лист оцінюється за шістьма критеріями <http://surl.li/ndxxt>, позитивна оцінка можлива за умови виконання трьох із них, відсутності плагіату Програма фахового іспиту достатньо повно враховує особливості ОП, передбачає виконання ескізного проєкту невеликого об'єкта (житловий будинок або громадська будівля) у вигляді клаузури, що дозволяє оцінити фахові вміння і навички проєктної і дослідницької роботи, знання санітарних, протипожежних і будівельних норм, володіння навичками розроблення планувальних і конструктивних рішень, композиційного моделювання та графічного оформлення. В умовах військового стану скасований письмовий екзамен з теорії архітектури, що у сукупності з практичним фаховим екзаменом цілком відповідали науковій спрямованості ОП Критерії оцінки фахового іспиту чіткі і зрозумілі, включають оцінку генерального плану - 20 балів, планувального вирішення об'єкта - 60, конструкцій - 40, образно-художніх характеристик - 50 та графічного оформлення - 30 балів. Загальна максимальна оцінка - 200 балів. У разі незгоди з оцінкою абітурієнт має право подати апеляцію. Апеляційна комісія створюється з провідних педагогів ЗВО та художніх шкіл міста

<http://surl.li/ndyig>. Конфліктних ситуацій та непорозумінь не виникало (зустрічі 3.2, 8) Приклади вступних робіт абітурієнтів демонструють високі проектні та графічні знання та навички, готовність до подальшого навчання на магістратурі, свідчать про розуміння сутності завдання, творчий підхід. У 2023 р виконувались клаузури на теми: кафе, студентський клуб (дод.3) Відповідальний секретар приймальної комісії повідомив, що у дистанційному режимі для проведення творчих конкурсів під час військового стану використовується платформа MOffice 365, де абітурієнт виконує клаузуру в прямому ефірі. Після завершення, абітурієнт повинен надіслати фотокопії своєї роботи на електронну пошту, роботи оцінює комісія (зустріч 8)

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання навчальних досягнень, отриманих в інших ЗВО під час академічної мобільності, регулюється Положенням про порядок визнання результатів навчання <http://surl.li/mvuev>, встановлені чіткі та зрозумілі процедури. Перезарахування результатів виконується на підставі наданого здобувачем документа з переліком та результатами вивчення навчальних дисциплін, кількістю кредитів та інформацією про систему оцінювання навчальних здобутків здобувачів, завіреного в установленому порядку у закладі (установі)-партнері. Основні питання щодо визнання навчальних результатів, отриманих в інших навчальних закладах, нормуються Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність <http://surl.li/faplc> Особа, яку відібрано відповідно до вимог цього Положення для участі у програмі академічної мобільності, укладає з Академією договір академічної мобільності. Для реалізації права на академічну мобільність Академія та іноземний заклад освіти (наукова установа) або інший український заклад освіти (наукова установа) укладають у письмовій або електронній формі договір між закладами-партнерами про виконання програми академічної мобільності. Визнання іноземних документів про освіту здійснюється у повній відповідності з Конвенцією про визнання кваліфікацій з вищої освіти в європейському регіоні https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_308#Text Перспективами для ОПП є запровадження практики подвійного диплому (зустріч 1) Правила здійснення міжнародної діяльності в умовах воєнного стану ретельно описані на сайті Академії <http://surl.li/fbqnn>. Програма академічної мобільності здобувачів та НПП здійснюються за процедурами, передбаченими законодавством України та нормативними документами ПДАБА: постанов Кабінету Міністрів України № 579 <http://surl.li/unvpr>, № 599 <http://surl.li/lzmqw> та Положення про академічну мобільність. За укладеними угодами про академічну мобільність, студенти ОПП навчалися в університетах Франції та Словаччини у 2022, 2023 та продовжують навчання до 2024 року (дод.4) З початку війни близько 40 студентів Арх.факультету направлені за програмами академічної мобільності на навчання та стажування в заклади та бюро Франції, Словаччини, Литви-1 здобувач -на навчання у СТУ (Братислава).8 студенток проходили навчання за програмою академічної мобільності в Національній школі архітектури Клермон-Ферран, Франція (дод.4)

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, контролюється Положенням <http://surl.li/mvuev>. Для розуміння процедури надано графічні схеми визнання результатів навчання за освітнім компонентом <http://surl.li/naxcu> або за його частиною <http://surl.li/naxff>. Подано корисні посилання на онлайн-платформи, що допоможуть здобути нові знання <http://surl.li/naxhn>, студенти можуть самостійно обрати курси, які будуть відповідати їх вподобанням та спеціальності Заява студента для визнання його результатів містить конкурсний проект, документ (сертифікат) про участь у відповідному заході, та результати (диплом, сертифікат, грамота та ін). Розгляд заяви та результатів навчання в неформальній освіті здійснює комісія кафедри або відповідна секція Навчально-методичної ради Архітектурного факультету, які приймають рішення щодо зарахування. Кількість таких визнаних результатів навчання не може перевищувати 25% загального обсягу кредитів, освітньої програми. На ОП здобувачі знають про таку можливість, активно беруть участь у наукових конференціях та конкурсах (дод. 4), викладачі мотивують студентів, узгоджують процедуру зарахування результатів індивідуально, залежно від обсягу виконаної роботи кожним членом команди. Конкурсні проекти STEEL FREEDOM 2021,2022, Захист. Безпека. Укриття-2023 було визнано замість навчальних завдань з архітектурного проектування, результати зараховано (зустрічі 2, 3.1) В силабусах дисциплін не зазначена можливість повного або часткового зарахування навчальних результатів, здобутих в процесі неформальної освіти, що актуально для наукової компоненти, проектних дисциплін, доцільно визначити, які саме завдання можуть бути перезараховані і яким чином

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Приймальна комісія надає розширену інформацію, додаткові презентаційні матеріали, консультації вступникам Приклади вступних робіт демонструють високі проектні та графічні знання абітурієнтів Здобувачі успішно беруть

участь у міжнародних програмах академічної мобільності. Апробована процедура зарахування результатів участі у заходах неформальної освіти за індивідуальним підходом

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

У силабусах дисциплін не зазначена можливість повного або часткового зарахування навчальних результатів, здобутих в процесі неформальної освіти, що актуально для науково-дослідницької компоненти, проектних дисциплін, рекомендуємо до початку нового навчального року визначити у силабусах можливість перезарахування - які саме завдання можуть бути перезараховані і яким чином, вказати варіанти з наявного досвіду реалізації ОПП (конкурс, воркшоп, освітні онлайн-курси, наукові конференції та публікації та ін)

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ЕГ дійшла висновку про: - повну відповідність ОПП за підкритеріями: 3.1 (правила прийому на навчання чіткі і зрозумілі, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на сайті); 3.2 (правила прийому на навчання враховують особливості ОПП); 3.3 (визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, активно впроваджується академічна мобільність); - відповідність у значному ступені за підкритерієм 3.4, адже визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, проте в силабусах дисциплін не зазначена можливість повного або часткового зарахування цих навчальних результатів. Зазначений недолік є несуттєвим, не знижує якість підготовки здобувачів та може бути врахований у процесі провадження освітньої діяльності. ОПП відповідає за критерієм 7 рівню В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу <http://surl.li/rbnu>, на ОП є навчальні заняття (лекції, семінари, практичні, консультації), самостійна робота, практики, контрольні заходи, що зафіксовано у силабусах. Дотримано принципи освітнього процесу (п.3 Положення) щодо гуманізму, демократизму, наступності та ін, тез Концепції освітньої діяльності (п.2 Статуту ПДАБА <http://surl.li/fbmov>) за пріоритетом духовних, моральних цінностей. Академічну свободу здобувачів обмежує прийнята модель вибору ВК (кр.2). Здобувачі вільно обирають керівника і тему кваліф.роботи, мотивовані до наукової діяльності у співпраці (дод.4) За Наказом <http://surl.li/mreop> освітній процес 2023-24 проходить у змішаній формі, що відображено у розкладі <http://surl.li/mrfjb>, є розклад консультацій <http://surl.li/msmsr> ПН.02-04 проводяться спільно за ОПП і ОНП. Застосовано проблемно-орієнтовані, дослідницькі та евристичні методи, інформаційно-комунікаційні технології, методи стимулювання і мотивації. На вибіркових дисциплінах організована групова робота, реальні проблемні ситуації, пошукові завдання. Позитивною практикою є відкриті лекції <http://surl.li/jvvnv>, доступні на Youtube ЗВО <http://surl.li/muyqr>. Взаємодія між учасниками освітнього процесу на платформі MOOffice36 забезпечує інформаційність, доступність, зручну комунікацію у дистанційній/змішаній/очній формах навчання. Є певні труднощі - перевантаження викладачів, недостатнє технічне забезпечення, зниження дисципліни і відповідальності здобувачів, необхідність інформаційно-консультативних послуг <http://surl.li/nailt>. Для ПН.02 визначено різний зміст КП за випусковими кафедрами АПН/ДРАС. У ПН.02 виконуються клаузури, 3 або 2 КП складного змісту і концепт-проект за магістерською темою - значний обсяг завдань, мало уваги приділено удосконаленню вмінь комп'ютерного моделювання для РНО7, здобувачі висловили побажання запровадити викладання ВІМ технологій, зустріч 3.1 Більшість фахових дисциплін, важливих для майбутньої професійної діяльності, мають тільки лекції (обов'язкові ПН.03,04,05, вибіркові 1,2,4 блоків), значний обсяг самостійної роботи у 2/3 від кількості год (ВК 3/8 блоків тільки 6/8 год практ), що не дає змоги повноцінно формувати РН практичного характеру. Політика курсів передбачає відпрацювання пропущених лекцій "у формі усного опитування за підготовленим звітом на відповідну тему", незрозуміло яким чином це відбувається, практичних занять немає. Перевага лекцій, значна самостійна робота здобувачів знижують результативність досягнення РН

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах

окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

На сайті ПДАБА доступні всі нормативні документи, зокрема Положення про організацію освітнього процесу <http://surl.li/rbnu>, у зручній формі у вкладках Студенту, Освітня діяльність подано Графік навчального процесу <http://surl.li/ndadk>, розклад занять за групами/кафедрами/викладачами, розклад сесії <http://surl.li/lqwpa> У вкладці Освітня діяльність-Каталог освітніх програм <http://surl.li/fboit> за рівнями ВО є файл ОПП 2022 <http://surl.li/neoro>, можливо завантажити Відповідно до Положення про комплекс навч-метод забезпечення <http://surl.li/mrezm> введена уніфікована форма силабусів Академії: загальні дані (викладач, кафедра, анотація курсу); структура ОК, мета і завдання, компетентності і РН; тематичний план; зміст самостійної роботи; склад завдань; порядок і критерії оцінювання; політика курсу; рекомендована література. Доцільно подавати повне ім'я викладача, посилання на персональну сторінку Силабуси подано у вкладці Студенту за факультетом, спеціальністю, рівнем ВО, курсом. Для ОПП <http://surl.li/mnxah>, обов'язкові і вибіркові ОК не розподілені, є невідповідності за вкладками ОПП/ОНП, відсутній для ПВ.1.02, ПВ 4.02, не всі силабуси наявні для вечірньої форми Позитивним у силабусах є чітке і деталізоване визначення форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання всіх складових дисципліни, однак система підрахунку оцінки доволі складна і громіздка (кр.5) Силабуси укладено повно, інформативно Недоліком є подання рекомендованої літератури (часто застарілої, або опосередковано відповідної курсу): мала кількість, немає новітніх видань, не завжди визначено наявність у бібліотеці ЗВО, немає прямих посилань на статті та іншомовні видання, не відображено публікації наукометричних баз та ін. У методичних рекомендаціях значна частина джерел російськомовна Під час освітнього процесу більш активним джерелом інформації та комунікації є хмарний сервіс MOOffice365, актуальний для дистанційної/змішаної/очної форм -викладачі розміщують матеріали для занять, силабуси, описи завдань, методичні вказівки є у репозиторії (Резервна зустріч 2). Здобувачі мають вільний доступ за корпоративним акаунтом Здобувачі підтвердили, що інформація про цілі та зміст ОК, оцінювання завдань надається на початку семестру, доступна у командах MTeams (зустріч 3.1) Під час вибору дисциплін, у вкладці Студенту-Вибіркові дисципліни для ОПП представлено лише дві дисципліни ЗВО циклу загальної підготовки -інформація вкрай обмежена, посилань на силабус не надано Силабуси вибіркового циклу професійної підготовки (у блоках ПВ1-5 по 3) подано у загальному переліку ОК і ВК <http://surl.li/nerwj> , відсутні ПВ1.02, ПВ2.02, ПВ3.03, ПВ4.02, ПВ 5.02 Дані сайту ПДАБА, Навчального плану, файлу ОПП не співпадають у назвах ВК, їх кількості за семестрами

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ЗВО має розвинену структуру відділів організації наук.роботи: <http://surl.li/nchsq>, діють наукові студентські гуртки <http://surl.li/nchsv> : Студія просторового моделювання архітектурних об'єктів <http://surl.li/nchsv> Наукова складова ОПП має достатній обсяг, забезпечується ПНО2,04, переддипломною практикою та магістерською роботою (всього 2+3+3+27/ 3,3 кред =16), продовжена у вибіркового курсу для повноцінного досягнення РНО1,02,15. Під час практик студенти виконують ІНДЗ за темою магістерської роботи (дод.2) Темі магістерських робіт переважно обираються з тематики НДР кафедр, які різноманітні та охоплюють історико-архітектурні дослідження, інноваційні підходи у формуванні ДАС, ревіталізація міського середовища та особливості розвитку ландшафтно-рекреаційних територій, розвиток наукових основ будівельних технологій створення житлового модуля місячної бази та ін Методичні вказівки регламентують обсяг науково-дослідної частини магістерської роботи - не менш 30% загального обсягу креслень, але у наданих прикладах (дод.5) наукова компонента представлена слабо, у більшості випадків, склад і зміст проектів майже не відрізняється від бакалаврських робіт. Потенціал і якість наукової складової ОК недостатньо реалізовані у магістерських роботах Здобувачі активно залучені до різних видів науково-проєктної діяльності (дод.4): -щорічні наукові конференції молодих науковців ПДАБА -у 2023 р <http://surl.li/msbvх> -участь у науково-дослідній роботі ПДАБА та кафедр, результати представлені на конференціях, втілені у кваліфікаційних роботах -конкурси студентських проєктів різного рівня -участь у міжнародних проєктах -участь у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт з галузей знань із спеціальностей -публікація тез і статей у фахових виданнях <http://surl.li/jvtpH>, <http://surl.li/jvtps> -участь у ХХVIII огляді-конкурсі дипломних проєктів випускників архітектурних і художніх спеціальностей ЗВО України (9 дипломів) <http://surl.li/jvsom> Цікавим напрямком є тематика НДР кафедри АПМ -Розвиток наукових основ будівельних технологій створення житлового модуля місячної бази, елементом якої є кваліфікаційні магістерські роботи 2022 р: Система архітектурно-містобудівних комплексів для тераформування Марса, студ. А.Кербунова

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Положення про організацію освітнього процесу ПДАБА <http://surl.li/rbnu> передбачає щорічне оновлення змісту ОК з урахуванням результатів моніторингу та періодичного перегляду ОП В процесі реалізації ОПП відбулися зміни її структури, від початку дії у 2018 р Склад освітніх компонентів оновлено в 2020 р <http://surl.li/netah> У 2022 р ОПП змінено з метою забезпечення відповідності СК, ЗК та РН прийнятому Стандарту ВО, зміни не стосувалися складу обов'язкових ОК, змінено дві вибіркові: у 4 блоці ПВ4.02 Теорія містобудування замінено на “Контроль якості в енергоефективному будівництві та реновації”, у 7 блоці ПВ7.02 Девелопмент- на “Обґрунтування інвестиційних рішень”. В процесі реалізації ОПП за останні роки відбулися зміни її структури - у редакціях ОПП 2020, 2022 <http://surl.li/fboit> В ОПП 2023 змін не внесено - порушується періодичність внесення змін в ОП Порівняння переліку ОК в ОПП 2020,2022: суттєвих змін не має, заміна двох вибіркового дисциплін, ПВ4.02 Теорія містобудування змінено на Контроль якості в енергоефективному будівництві та реновації; ПВ7.02 Девелопмент - на Обґрунтування інвестиційних рішень... Зміни за коригуванням РН відповідно до затвердженого Стандарту ВО.

Обов'язкові ПН.01-04 співпадають з ОНП Наукова і практична активність НПП випускових кафедр сприяє оновленню змісту ОК ОПП на підставі проведених НДР кафедр, індивідуальних досліджень та практичної діяльності НПП (дод.4) Доц.Г.Невгомоний результати своїх досліджень, НДР та монографій використовує при викладанні ПН.03: <http://surl.li/ncita>, <http://surl.li/ncitj> У ПН.04, ПВ.5.03 впроваджено сучасні практики проектування в історичному середовищі та досліджень історичної спадщини регіону, матеріали наукових публікацій та відкритих лекцій (доц. О.Харлан, дод 5,6) В рамках досліджень Енерго-інноваційного хабу Академії в ОПП введена вибіркова дисципліна ПВ 4.02 "Контроль якості в енергоефективному будівництві та реновації будівель" Практична діяльність НПП (І.Ревський, Т.Товстик, О.Харлан, О.Бондаренко та ін) сприяє оновленню змісту ОК на вимогу реальної практики проектування У ПН.04, ПВ.2.01 використано результати досліджень теми «Особливості архітектурно-містобудівної спадщини м.Дніпра», матеріали ІАОП м. Дніпра, матеріали Шведсько-Українського симпозиуму (проф.С.Ревський, доц.І.Ревський), дод.5 У силабусах ОК <http://surl.li/mnxah> у рекомендованих джерелах недостатньо відображено публікації і монографії НПП за темою лекційних курсів та практичних занять, використовуються застарілі видання Є пропозиції стейкхолдерів: перегляд тем курсових та дипломних робіт з урахуванням сучасних тенденцій та реальних проблем у країні (зустріч 6)

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Вкладка сайту ЗВО Міжнародна діяльність знайомить із відділами ННЦМОМС <http://surl.li/fbqev>, інформує про міжнародних партнерів, актуальні проекти, гранти і стипендії (всі посилання активні), можливості міжнародної мобільності за порядком дій в умовах воєнного стану <http://surl.li/fbqnn>. Здобувачам пропонується участь у Міжнародній програмі ПДАБА ПЛЮС <http://surl.li/fbqmu> з поглибленим вивченням іноземної мови; підготовкою до Міжнародних екзаменів. Академія мотивує до участі у проектах ERASMUS+: EUGREEN- Модуль Жана Моне-Європейські практики із зеленої трансформації: уроки для України; UKRENERGY-Інноваційні магістерські курси на підтримку покращення енергетичного та вуглецевого сліду будівельного фонду України, що може бути цікаво здобувачам ОПП Франкомовний центр університетського розвитку кафедри іноземних мов та підготовки іноземних студентів <http://cru.pgasa.dp.ua/> провадить активну діяльність з 2013 р: лекції європейських фахівців, міжнародні онлайн конференції і вебінари для викладачів та студентів, інформація про міжнародні і національні конкурси, можливості отримання міжнародних грантів, стипендій та участі в різних проектах, що сприяє розвитку академічної мобільності. У Центрі працюють бібліотека та медіатека французькою мовою з підручниками з підготовки до здачі міжнародних іспитів, є методична, довідкова та художня література, посібники зі спеціальних дисциплін, аудіодиски, словники та унікальна колекція професійних архітектурних журналів з 2013 р. Викладачі та здобувачі ОПП беруть участь у різних академічних і дослідницьких проектах, академічній мобільності (дод.4): -доц І.Мерилова -комплексний проект реновації м.Лававе-Ле-Мін, Франція, залучені магістри 1 курсу, 2022 -доц О.Харлан -Міжнар.конференції -Культурна спадщина в умовах війни: захист, збереження та реставрація 2022 <http://surl.li/jvwwf>; Проблеми дослідження, збереження та реставрації історичних фортифікацій 2022 <http://surl.li/jvwxp>; Убезпечення об'єктів всесвітньої культурної спадщини UNESCO в умовах війни: стан-потреби-перспективи повоєнного відновлення 2022 <http://surl.li/jvwzt> -проект FRAMEWORK ...IN RESIDENTIAL BUILDINGS 2020 <http://surl.li/nesjv> -науково-освітній проект InStep Project International Sustainable Engineering Practices 2018-19 -здобувачі І.Андрієнко, І.Кармаліт, керівн.О.Бондаренко -міжнародні стажування, публікації викладачів (кр.6.1) -активізована академічна мобільність здобувачів (дод.4) -здобувачі успішно проходять практику за кордоном у архітектурних бюро Франції Плановане створення англомовної версії сайту <http://surl.li/mremp> на початок 2023 р, наразі не виконане

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Позитивною практикою є відкриті лекції, доступні на Youtube ЗВО Взаємодія між учасниками освітнього процесу на платформі MOOffice365 забезпечує інформаційність, доступність, зручну комунікацію у дистанційній/змішаній/очній формах Здобувачі беруть активну участь у наукових конференціях, НДР кафедр та архітектурних конкурсах, різних видах науково-проектної діяльності, академічній мобільності, успішно проходять практику за кордоном у архітектурних бюро Франції Функціонує Міжнародна програма ПДАБА ПЛЮС з поглибленим вивченням іноземної мови, проекти ERASMUS+, Франкомовний центр університетського розвитку

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Академічну свободу здобувачів обмежує прийнята модель вибору ВК, на сайті ЗВО для ОПП представлено лише дві дисципліни ЗВО циклу загальної підготовки -інформація вкрай обмежена, посилань на силабуси не надано. На вкладці вибору відсутня частина силабусів вибіркового циклу професійної підготовки. Дані сайту ПДАБА, Навчального плану, файлу ОПП не співпадають у назвах ВК, їх кількості за семестрами Рекомендуємо більшою мірою забезпечити академічну свободу студента за рахунок збільшення кількості вибірок ОК професійного спрямування та циклу загальної підготовки, більш широко і доступними засобами надавати інформацію про вибіркові дисципліни Мало уваги приділено удосконаленню вмінь комп'ютерного моделювання, рекомендуємо

розширити перелік ОК або змістових модулів ОК з метою забезпечення СКО7 та РНО7 Більшість фахових дисциплін, важливих для майбутньої професійної діяльності, мають тільки лекції, що не дає змоги повноцінно формувати РН практичного характеру. Потенціал і якість наукової складової ОП недостатньо реалізовані у магістерських роботах. Рекомендуємо узгодити зміст, форми і задачі наукової і практичної частини ОПП з метою цілісного і повного досягнення РН В ОПП у 2023 році змін не внесено - порушується періодичність перегляду і оновлення змісту ОП. Рекомендуємо налагодити процес регулярного перегляду програми, більш активно реагувати на сучасні світові тенденції в архітектурі і містобудуванні у змінах освітнього контенту Недоліком силабусів є спосіб подання рекомендованої літератури, недостатньо відображено новітні видання, публікації і монографії НПП за темою лекційних курсів та практичних занять, рекомендуємо переглянути і доповнити цей розділ силабусів

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ЕГ дійшла висновку про: - повну відповідність ОПП за підкритерієм 4.5 (інтернаціоналізація діяльності ЗВО у власних та грантових міжнародних проектах та ініціативах, значні результати міжнародної співпраці на ОП); - відповідність у значному ступені за підкритеріями: 4.2 (інформація щодо цілей, змісту, РН, порядку та критеріїв оцінювання надається у силабусах уніфікованої форми, які є повними та інформативними, окрім рекомендованої літератури, яка потребує доопрацювання); 4.3 (забезпечено поєднання навчання і досліджень, залучені здобувачі, але потенціал і якість наукової складової ОП недостатньо реалізовані у магістерських роботах); 4.4 (відбувається оновлення змісту освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик галузі, але порушена періодичність перегляду і внесення змін в ОПП в цілому); - часткову відповідність за підкритерієм 4.1, тому що форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених цілей та ПРН, але академічну свободу здобувачів обмежує прийнята модель вибору вибіркових дисциплін, недостатня увага приділена удосконаленню вмінь комп'ютерного моделювання, перевага лекцій не дає змоги повноцінно формувати РН практичного характеру. Зазначені недоліки не є суттєвими, їх можна виправити до початку наступного навчального року за умови налагодження процедури вибору ОК. Зважаючи на готовність ЗВО до найшвидшого перегляду ОП, вважаємо, що ОПП за критерієм 4 відповідає рівню В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Положення про організацію освітнього процесу <http://surl.li/rbnu> та Положення про контрольні заходи <http://surl.li/rbnp> визначає форми контрольних заходів та критерії оцінювання: поточний та підсумковий контроль, контроль залишкових знань (ректорський). За усіма ОК залік є диференційованим, загальна кількість екзаменів сесії не перевищує 5. У силабусах надана детальна інформація щодо форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання кожного завдання. Результати відображено у відомостях успішності (дод.5) Поточний контроль здійснюється за 2 модулями. За ОК, де передбачено курсову роботу/проект (ПН.01,02, ПВ.5.01,02,03) визначений 3-й модуль, який є окремим кредитом дисципліни і оцінюється окремо (Резервна зустріч 2). При формі контролю залік підсумкова оцінка визначається як середнє арифметичне модулів, при формі контролю екзамен - середнє арифметичне між модулями та екзаменом Критерії оцінювання у силабусах дисциплін детально розписані, але система розрахунків ускладнена, різниться за ОК: в більшості ОК (ПН.01,02,03,05, ПВ.1.01,1.02) - підсумкова оцінка є середнім арифметичним модулів і екзамену, а оцінка за модуль/екзамен = 100 балів і є накопичувальною. Модулі виставляються протягом семестру у системі Sigma (Резервна 2), але фінальні відомості успішності містять лише єдину підсумкову оцінку (дод.5). В ПН.04, ПВ.2.01 система оцінювання є накопичувальною, критерії оцінювання досить умовні і суб'єктивні, визначаються на основі лише підсумкової контрольної роботи або атестаційної співбесіди, допуском є виконання самостійної роботи, критерії оцінювання якої не подано. В ПН.03 система оцінювання модулів складна - оцінка за модуль визначається як середньозважена (за коефіцієнтами вагомості) за виконання певних завдань, загальна оцінка - середнє арифметичне двох модулів і екзамену. Достатньо сумнівною є оцінка присутності на лекціях: в ПН.01-5 балів, ПН.03-12,5 (мод1),14,3 (мод2) за кожену лекцію. В силабусі ПН.02 зазначено "бонус" 5 балів до загальної оцінки для студентів, які регулярно відвідують заняття. Не зрозуміло, яким критерієм визначається "регулярність відвідування" і як ці 5 балів узгоджуються із загальною 100-бальною системою Оцінювання проект.практики зрозуміле, за накопичувальною 100-б шкалою.; оцінка переддипломної практики каф. АПМ з 2-х частин, дублюється оцінювання концептуального проекту, який виконується на ПН.02 (зм. модуль 3.4). Викликає сумніви форма контролю переддипломної практики каф. ДРАС: підсумковий екзамен у формі концептуального проекту за темою магістерської роботи В метод.вказівках до виконання кваліф.роботи інформація щодо критеріїв оцінювання відсутня, загальна інформація подана в Положенні про атестацію <http://surl.li/lkmjm>, але вказані дуже умовні критерії за шкалою оцінювання Академії Переважання лекцій у більшості ОК, ВК (кр.2,4) не

дає змоги організувати об'єктивний поточний контроль практичних умінь студентів У межах автономії ЗВО методика оцінювання є прийнятною, але обтяжує зайвими розрахунками

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Підсумкова атестація відбувається як прилюдний захист завершеної кваліфікаційної роботи перед Екзаменаційною комісією, що відповідає Стандарту ВО. Кваліфікаційною роботою є архітектурний проект з науково-дослідною складовою, текстовим описом та розрахунковими параметрами проектного рішення. Згідно Положенню про атестацію здобувачів ПДАБА <http://surl.li/lkmj> за одним керівником в навчальному році може бути закріплено не більше 5 осіб, голова ЕК не може бути керівником кваліфікаційних робіт. Кваліфікаційна робота підлягає рецензуванню зовнішнього фахівця – особи з науковим ступенем, або провідного архітектора (керівника майстерні, голови управління, заслуженого архітектора) До захисту подаються: довідка з деканату про виконання навчального плану; відгук керівника; рецензія; допуск до захисту (протокол засідання випускової кафедри); акт перевірки на наявність текстових та графічних збігів. Звіти перевірки кваліфікаційної роботи на плагіат в Unicheck показали прийнятний рівень оригінальності із допустимим відсотком запозичень 32%, що відповідає Положенню ЗВО <http://surl.li/rckc> (дод.5) Основні вимоги, зміст та структура кваліфікаційної роботи викладені у методичних рекомендаціях за випусковими кафедрами ДРАС/АПМ. Деталізовано етапи перевірки на наявність академічного плагіату кваліфікаційної роботи текстової і графічної частин відповідно до Положення <http://surl.li/rckc> Методичні вказівки у вільному доступі в репозитарії ЗВО <http://surl.li/mzzfp> Роботу над вибором теми здобувачі починають у 2 семестрі, наприкінці якого тема узгоджується остаточно (зустріч 2). Студентам пропонується формувати тематику магістерської роботи згідно з темою НДР кафедр, проте це не є обов'язковою вимогою, студент має можливість сам обирати тему і керівника (зустріч 2). Керівництво здійснюють провідні викладачі, що мають науковий ступінь/вчене звання і досвід наукових досліджень в архітектурі та містобудуванні. Етапи виконання кваліфікаційної роботи частково дублюються в ПН.02 (модулі 3,4), в переддипломній практиці. Керівники кваліфікаційних робіт зазначили, що 1 і 2 розділи переважно виконуються у 2 семестрі і на практиці, проектна пропозиція - у 3 семестрі (зустріч 2, дод.5). Випускова кафедра контролює хід виконання етапів кваліфікаційної роботи, розроблені відповідні графіки (дод. 5) За наданими прикладами робіт, дослідницька частина розвинена слабо, склад і зміст проектів майже не відрізняється від бакалаврських робіт (дод.5) Роботи розміщені на сайті Академії в розділі Студенту-Бібліотека-Репозитарій, доступ можливий з комп'ютера Академії або для зареєстрованих користувачів (Резервна зустріч 2) Доцільно використовувати єдиний термін “кваліфікаційна магістерська робота” повно або частково (у документах вживається диплом, дипломна робота, дипломний проект)

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Положення про організацію освітнього процесу <http://surl.li/rbnu> (п. 4.11), Положення про контрольні заходи <http://surl.li/rbrn> визначають правила проведення контрольних заходів. Ці документи доступні на сайті ЗВО у вкладці Освітня діяльність-Документи з організації навч.процесу-Положення. Форми контролю кожної ОК визначені у силабусах, які доступні на сайті у вкладці Студенту-Силабуси <http://surl.li/mnxah>. Інформацію дублює викладач на вступних заняттях. На сайті є розклад контрольних заходів <http://surl.li/lqwrp> відповідно до навчального плану Об'єктивності оцінювання сприяє детальний опис системи накопичення балів та критеріїв оцінювання завдань поточного (модулі, КП/КР) та підсумкового контролю (залік/екзамен) у силабусах ОК Захист КР/КП та звітів з практики відбувається публічно у присутності комісії з декількох викладачів (зустріч 3.1) Більшість ОК і ВК передбачають доволі значну кількість та обсяги завдань поточного та підсумкового контролю, часто у межах самостійної роботи студента. Для прикладу, вибірково ПВ.5.02 (3 кр) передбачає 2 контрольних, 2 презентації (за самостійним опрацюванням розділів, які не викладаються на лекціях), курсову роботу (повний обсяг КП) П.8 Положення <http://surl.li/rbrn> передбачено організацію контрольних заходів дистанційно засобами MSOffice 365 (рекомендує ЗВО), месенджерів Viber, Telegram, відеоконференцій MS Teams, Zoom, Google Meet, Skype. Під час семестрового контролю необхідна ідентифікація особи. Добре налагоджена робота у MSOffice 365, створені команди студентів і НПП, чітка взаємодія між НПП та здобувачами під час навчання та проведення контрольних заходів (Резервна 2, дод.5) У п.4. Положення визначено підстави та процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. Здобувач має можливість не пізніше ніж за добу до дати контролю звернутися із заявою до декану ф-ту. Повторний контроль з однієї дисципліни допустимий не більше 2-х разів (п.3), друге перескладання приймає комісія кафедри за участю декана/заступника. У здобувачів є можливість по закінченню ОП повторно перескласти окремі ОК (не більше 5% від загальної кількості) з метою підвищення оцінки для отримання диплому з відзнакою Порядок оскарження результатів оцінювання визначений Положенням про запобігання конфлікту інтересів... <http://surl.li/rctjv>: створюється апеляційна комісія, яка приймає відповідне рішення. На ОПП випадків оскарження оцінок, конфлікту інтересів не було (зустріч 4). В силабусах зазначені процедури відпрацювання пропущених занять: лекція -відпрацювання у формі усного опитування за підготовленим звітом на відповідну тему; практичне заняття – у формі виконання індивідуального завдання. Враховується причина пропущених занять: поважна причина-відпрацювання зараховується з коефіцієнтом 1,0; відсутня поважна причина – з коефіцієнтом 0,5. Це доволі невизначена ситуація, викликає питання: як саме це визначається? які обсяги/критерії завдань? у який час і як саме відбувається (часто ОК має тільки лекції) та ін

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У Кодексі ПДАБА <http://surl.li/lkihpr> визначені політика, стандарти і процедури дотримання і популяризації академічної доброчесності, у Положенні <http://surl.li/rckc> - процедури запобігання і виявлення академічного плагіату За п.3 Положення перевірки підлягають кваліфікаційні роботи здобувачів, дисертаційні роботи, рукописи монографій, статей і тез доповідей (зустріч 7). Відповідальними є керівники кваліфікаційних робіт, бібліотека, відповідальні секретарі видань. Для магістерських робіт прийнятним є більш 60% оригінальності тексту, рівень менш 40% вважається неприйнятним і матеріали до розгляду не приймаються; 40-60% - рівень є низьким, матеріал може бути прийнятим при умові доопрацювання з подальшою повторною перевіркою. Роботи здобувачів ОПП мають допустимий рівень оригінальності вище 60% (дод. 5), не було випадків, коли після першої повторної перевірки відсоток плагіату робіт був неприйнятним, кількість повторних перевірок може бути необмеженою і безоплатною (зустріч 7) Процедури перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат деталізовано у методичних рекомендаціях: перевірки на академічний плагіат підлягають комплексно текстова та графічна частини магістерського проєкту, за результатами перевірки текстової частини сервіс бібліотеки ПДАБА автоматично формує звіт, що містить загальний відсоток унікальності авторського тексту. перевірку графічної частини здійснює секція кафедри комісія з нормоконтролю та експертизи кваліфікаційних проєктів (дод. 5, Резервна зустріч 1) Бібліотека ПДАБА для перевірки на плагіат використовує систему Unicheck (Академія кожного року укладає угоду). Доступ до безоплатної перевірки Unicheck має лише бібліотека (зустріч 7). У ПДАБА популяризується академічна доброчесність: відбуваються науково-практичні семінари за Планом засідань Комісії з питань етики та академічної доброчесності та інші заходи (зустріч 9), бесіди під час занять й на попередньому захисті кваліфікаційних робіт. Є інформ.бюлетень “Академічна доброчесність” <http://surl.li/ltlii>, де подані презентації: Як мені писати без академічного плагіату?, Плагіат=порушення авторських прав?, Як вижити без самоплагіату? та ін. У ОПП додано РН16 з норм акад.доброчесності, але не відображено його забезпечення у ПН.02, що важливо для цього ОК (дод.10) Результати анкетування показали обізнаність здобувачів із принципами академічної доброчесності: знайомі з поняттями “академічна доброчесність” 74%, “плагіат” 98%, 84% знайомі з правилами цитування наукової інформації. Проте, 32% опитаних вказали, що їм відомі випадки плагіату у однокурсників, у ВСО зазначено, що випадків порушення академічної доброчесності не зафіксовано. На зустрічах зі здобувачами вони підтвердили, що добре знайомі з поняттям “академічна доброчесність” і “академічний плагіат” і вказали допустимі відсотки запозичень у творах (зустріч 3.1)

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Під час проведення контрольних заходів ефективно налагоджена робота у MSOffice 365, чітка взаємодія між НПП та здобувачами УЗВО популяризується академічна доброчесність у проведенні тематичних заходів, на сайті створений інформаційний бюлетень “Академічна доброчесність”

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Система розрахунків за критеріями оцінювання ускладнена, різниться за ОК: критерії оцінювання ПН.04, ПВ.2.01 досить умовні і суб'єктивні, в ПН.01,02,03,05, ПВ.1.01,1.03 оцінювання переважане розрахунками суми балів за допомогою середніх арифметичних між модулями/КР/ екзаменом. ЕГ рекомендує привести оцінювання до єдиної чіткої накопичувальної системи Достатньо сумнівними є оцінка присутності на лекціях, “бонуси” у вигляді балів до загальної оцінки для студентів, які регулярно відвідують заняття, процедури відпрацювання пропущених занять, рекомендуємо переглянути ці позиції оцінювання, уникнути суб'єктивності та невизначеності, оцінювати лише конкретно виконану роботу, визначити форму, час, обсяг і критерії оцінки завдань у разі відпрацювання занять Переважання лекцій у більшості ОК, ВК не дає змоги організувати об'єктивний поточний контроль сформованості практичних умінь студентів. Завдання контрольних (для лекційних ОК) деколи доволі складні і обтяжні. Більшість ОК і ВК передбачають значну кількість та обсяги завдань поточного та підсумкового контролю, часто у межах самостійної роботи студента. З метою налагодження системного контролю знань та умінь здобувачів рекомендуємо узгодити співвідношення лекцій/практичних занять/самостійної роботи та відповідних методів і процедур контролю, скоротити обсяг контрольних завдань, які виконуються у межах самостійної роботи Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи дуже умовні, варто розробити чітку систему оцінювання у рекомендаціях до виконання кваліфікаційної роботи Критерії оцінювання різних етапів виконання та результатів магістерської кваліфікаційної роботи нечіткі, дублюються у оцінюванні освітніх компонентів, практик, КП, захисті роботи. Оцінка переддипломної практики дублює оцінювання концептуального проєкту, виконаного раніше на ПН.02 Рекомендуємо розробити чітку систему оцінювання задля уникнення повторної оцінки одних і тих самих завдань у різних компонентах ОПП

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ЕГ дійшла висновку про: - повну відповідність за підкритерієм 5.4 (ЗВО популяризує академічну доброчесність, на ОПІ дотримано принципи доброчесності); - відповідність у значному ступені за підкритерієм 5.2 (форма підсумкової атестації відповідає Стандарту ВО); - часткову відповідність за підкритеріями: 5.1, адже форми контрольних заходів та критерії оцінювання чіткі та зрозумілі, дотримано графік модульного і семестрового контролю, проте процедури оцінювання і обрахування результатів доволі складні, деколи мають нечіткі і двозначні виміри, дублювання оцінювання завдань; 5.3, адже правила проведення контрольних заходів чітко визначені в нормативних документах ЗВО, але на ОПІ передбачено доволі значну кількість та обсяги завдань поточного та підсумкового контролю, часто у межах самостійної роботи студента. Зазначені недоліки не є суттєвими, можуть бути усунені в короткі терміни, ОПІ відповідає за критерієм 5 рівню В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Склад групи забезпечення достатньо сильний, 90% мають науковий ступінь та вчене звання: 1 д.т.н., проф. (М.Налисько), 5 к.арх., доценти (В.Воробйов, І.Мерилова, І.Ревський, Є.Самойленко, Т.Цимбалова), 2 к.т.н, доценти (Г.Невгомонний, К.Харченко), ст. викладач О.Бондаренко (не має наук.ст), НПП є водночас архітекторами-практиками (І. Ревський, О. Бондаренко). За обов'язковими ОК освітній процес забезпечують 10 штатних НПП різних кафедр ПДАБА, дев'ятеро з них працюють на каф.АПМ, ДРАС і ОА арх.ф-ту. Відсутній штатний д.наук та/або професор за профілем спеціальності, проте наразі к.арх., доц. І.Мерилова навчається в докторантурі. ПН.05 забезпечує НПП іншої кафедри- к.т.н., проф.М.Налисько До викладання ВК залучені штатні НПП арх.ф-ту доц.Т.Товстик ПВ.1.03, 3.01; к.арх, доц О.Ковальчук ПВ.4.03; к.арх.О.Харлан ПВ.5.03; к.т.н, проф.П.Саньков ПВ.6.01,6.02. За сумісництвом ПН.02 та ПВ.5.03 викладає д.арх, проф К.Черкасова, ПВ.4.03 д.арх, проф. В. Мироненко. ВК викладають НПП інших кафедр: д.е.н, проф І.Поповиченко ПВ.7.01,02; к.т.н., доц. Є.Юрченко ПВ.4.02; к.і.н., доц. В.Бабенко ПВ.3.03; к.і.н, доц Т.Гребіник ЗВ.01 Публікаційна активність більшості НПП у фахових виданнях, Scopus та WoS за останні 5 р. достатньо висока, статті відповідають ОК, які викладаються. І.Мерилова має 3 публікації Scopus та WoS. О. Бондаренко має недостатньо публікацій за профілем ОК, які викладає (дод.6) НПП постійно підвищують свою наукову і професійну кваліфікацію, за останні 5 років захистили дисертації та отримали н.ступінь: к.наук І.Мерилова 2018, Т.Цимбалова 2019, Є.Самойленко 2021; вчені звання професора - П.Саньков 2022, доц.І.Мерилова 2020, Т.Цимбалова 2022, регулярно проходять стажування в профільних організаціях: департаменту по роботі з активами Дніпровської міськради (І.Мерилова, Г.Невгомонний, В.Воробйов, І.Ревський 2023), ПП АрхОбраз (Т.Цимбалова 2023), ТОВ Домус (О.Харлан, О.Ковальчук 2022), ТОВ Коттедж Люкс (Т.Товстик, К.Харченко 2023), НДІ інтелектуальної власності НА правових наук України (В.Бабенко 2019). Міжнародні стажування: І.Поповиченко (Варненський Вільний Ун-т Черноризець Храбр, Болгарія 2023), І.Мерилова (Асоціація архітекторів Сен-Ворі,Франція 2022), є членами НСАУ, провадять практичну фахову, громадську діяльність (дод.6) Персональна інформація НПП подана у вкладці-Академія-Структура-Кафедри <http://surl.li/msugc>: фото і дані викладачів, дисципліни, науковий напрямок та профілі, володіння мовами, контакти, трудова діяльність, публікації. Інформація структурована, але не оновлена 4-5 років. На сторінці кафедр вкладка Наші досягнення надає більш актуальні дані за останні 5 років

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Відповідно до Положення про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП <http://surl.li/fbjrj> кандидатури претендентів на посади професора, доцента, ст. викладача, викладача попередньо обговорюють на засіданні кафедри. Прийняття рішення про заміщення посади викладача, старшого викладача проводиться шляхом таємного голосування на засіданні Вченої ради факультету, посад професора, доцента - на засіданні Вченої ради ДВНЗ ПДАБА. За підсумками таємного голосування укладається контракт. У Положенні визначені кваліфікаційні вимоги до претендентів на посади професора, доцента, старшого викладача, викладача. Претенденти на будь-яку посаду повинні мати не менше чотирьох досягнень професійної діяльності за останні 5 років (для посади професора - 5), визначених у п.38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, навчально-методичні праці, наукові праці, опубліковані у фахових наукових виданнях України та інших держав. У Положенні є деякі неточності щодо визначених пп.Ліц.умов Конкурс на посади відбувається у 3 етапи: початковий (подання

керівника підрозділу, видання наказу ректора і публікація про оголошення конкурсу), основний (процедури обговорення кандидатур на кафедри, подання і розгляд документів претендентами, таємне голосування), кінцевий (укладання контракту). В Академії визначається рейтинг НПП відповідно до Положення про щорічне оцінювання НПП <http://surl.li/mtscd>. Рейтинг формує сума таких показників як навчальна, навчально-методична, наукова, організаційна, виховна та профорієнтаційна робота. За виконання певного виду роботи нараховуються відповідні бали (згідно додаткам Положення) і додаються. Згідно п.3.15 дані рейтингу можуть бути використані адміністрацією Академії для морального та матеріального заохочення, конкурсного відбору на заміщення вакантних посад, надання рекомендацій щодо покращення якості науково-педагогічної діяльності працівника. На зустрічах НПП зазначили, що преміювання за високі показники рейтингу в останні роки не було (зустріч 2), з огляду на ситуацію в Україні. На сайті Академії зібрано та оприлюднено дані рейтингу 2020-23 рр <http://surl.li/mtsm1> по кожній кафедрі, визначено високий /середній/ низький рівень НПП. На сторінці кожної кафедри на сайті ПДАБА у вкладці "Наші досягнення" відображено здобутки НПП за останні 5 років <http://surl.li/mtlxn> (дод.6), але інформація на персональних сторінках застаріла, її варто регулярно оновлювати

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Академія та Архітектурний факультет мають значний потенціал щодо плідної співпраці з роботодавцями м.Дніпро, що на даний час недостатньо реалізовано у залученні фахівців галузі архітектури та містобудування до освітнього процесу. Під час зустрічей роботодавці виявили інтерес до подальшої співпраці із ПДАБА, планують брати участь у засіданнях кафедр ДРАС і АПМ щодо обговорення та удосконалення ОП, творчих зустрічах, інших заходах. Всі висловили задоволення рівнем підготовки здобувачів та випускників, які працюють в їх організаціях, готові в подальшому працевлаштовувати випускників, організовувати різні форми спільної взаємодії (О.Образцов, А.Суденко, В.Козлов) Укладені угоди про проведення проектної і переддипломної практик (дод. 2), які здобувачі успішно проходять в проектних організаціях дизайн бюро АрхОбраз, «Аліпов», будівельна компанія "Дніпробуд", арх.студії Filimonov & Kashirina; ТОВ "Норвіч Траст Груп", Управлінні містобудування та архітектури Дніпропетровської ОДА, холдингу ADC та ін. (зустрічі 3.1, 6). Перелік баз практик широкий, налагоджені плідні контакти кафедр з колективами установ і організацій, практиками керують провідні фахівці. Найважливішою є практика проведення кафедрами зустрічей здобувачів із роботодавцями, воркшопів, але це не є системним <http://surl.li/nabkt> (зустріч 6) Головою ЕК1 є А.Шковира, Засл.арх.України, директор арх.майстерні Галерея, ЕК2 - головний арх. м.Дніпро Д.Волик, рецензентами кваліфікаційних робіт є архітектори-практики, члени НСАУ С.Піщаний, Д.Босенко, О.Мушиц, гол.арх ТОВ Домус В.Товстик, ГАП ТОВ Дольнік і К.Т.Свірежева, ГАП ПСУ Комплекс І.Краснова (дод.5) Ст.викл.каф.АПМ О.Речиц, член містобудівної ради м.Дніпро, ініціював обговорення та зміни ОП щодо проектування споруд для цивільного захисту населення, об'єктів за потребами відбудови України (дод.1) Відділ працевлаштування та практичної підготовки ПДАБА "Кар'єрний хаб" вирішує завдання: допомога роботодавцям у підборі персоналу з числа студентів та випускників; інформування щодо можливостей працевлаштування; підготовка та укладання угод з організаціями щодо цільової підготовки фахівців, працевлаштування та проходження практики <http://surl.li/fciwx>. Відділ працює в Академії лише 1 рік, тому вагомі результати його діяльності поки що відсутні (зустріч 9)

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

До аудиторних занять та реалізації ОП задіяно професіоналів-практиків - НПП, які поєднують освітню і практичну діяльність в сфері архітектурного та містобудівного проектування: О.Харлан - ГАП та Науковий керівник проєктів ПОГ Ін-т культурної спадщини ВРОКСУ м.Київ, сертифікований архітектор (ПВ.5.03); Т.Товстик - директор арх.бюро ТОВ Домус за сумісництвом з 2002 р, автор та співавтор реалізованих арх.проєктів, член НСАУ (ПВ.1.03, 3.01); О.Ковальчук-директор ТОВ Котедж Люкс з 1995 р (ПВ.4.03); О.Бондаренко-провідний архітектор Придніпровського науково-освітнього ін-ту інноваційних технологій в будівництві при ПДАБА 2006-18 рр, провідний архітектор Українського Національного центру екологічної архітектури і зеленого будівництва (ПН.02); І.Ревський-дійсний член Міжнародної ради з питань пам'яток та визначних місць (ICOMOS) при ООН з питань освіти, науки та культури UNESCO з 2008 р, Член Українського національного комітету (УНК) ICOMOS, член Науково-методичної ради Обласного центру з охорони культурної спадщини Управління культури, національностей і релігій Дніпропетровської ОДА (ПН.04, ПВ.2.01) (дод.6) Роботодавці на зустрічі 6 виявили зацікавленість у безпосередній участі в освітньому процесі, зокрема, у проведенні лекцій, семінарів, практичних занять, консультуванні студентів, залученні їх до виконання реальних архітектурних проєктів в рамках ОК. На Архітектурному факультеті є практика проведення виїзних практичних занять на підприємствах <http://surl.li/lzrqg>, воркшопів із залученням студентів (Vorontsovka 2.0,2020, Globa.L.Park 2020; ДніПРО-post ППОМ 2019; Public Space в рамках міжнародного арх.фестивалю «Міста України» у Дніпрі 2018. Під час цих заходів фахівцями проведено 18 лекцій <http://surl.li/lztf0>, до яких долучилися і здобувачі ОП

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

В Академії активно функціонують різні програми професійного розвитку викладачів, як власні, так і у співпраці з іншими організаціями. У ЗВО діє Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу <http://surl.li/faplc>, Порядок підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників <http://surl.li/fbmee>, викладачам самостійно обирають форму та тематику підвищення кваліфікації, воно має відбуватися не рідше, ніж один раз на 5 років, в т.ч. за кордоном. Всі НПП групи забезпечення пройшли стажування (п.5.1) Наприкінці навчального року ПДАБА проводить підсумковий Форум академічної спільноти з метою обміну досвідом та результатів впровадження сучасних освітніх технологій, методик дистанційного навчання в освітній процес <http://surl.li/nabtj> Значна частина викладачів ОПП мають сертифікати володіння іноземною мовою на рівні не нижче В2 (І.Мерилова, Є.Самойленко, П.Саньков, І.Поповиченко, Т.Цимбалова). Це створює передумови для викладання дисциплін іноземною мовою, що є сучасною тенденцією ринку праці, але цей потенціал НПП не реалізовано у програмі. Академія є одним з учасників проекту Енерго-інноваційний хаб <http://surl.li/ncdke> за підтримки Німецького товариства міжнародного співробітництва (GIZ). Дана платформа призначена для підготовки кваліфікованих фахівців в сфері енергоефективності. В рамках проекту за участю НПП проводяться конференції, вебінари, відкриті лекції. В ПДАБА працює Франкомовний Центр університетського розвитку (CRU) <http://surl.li/ncdns>. Центр проводить заходи, спрямовані на впровадження в навчальний процес нових навчальних технологій, розвиток студентської та викладацької мобільності, інформування про проведення різних міжнародних і національних конкурсів, можливості отримання міжнародних грантів, стипендій та участі в різних проектах, проведення вебінарів, міжнародних відеоконференцій, семінарів. Зокрема учасником академічної мобільності була І.Мерилова (професійне стажування у Асоціації архітекторів в Сен-Ворі, Франція, 2022 р.) Академія проводить підвищення кваліфікації архітекторів в рамках проведення професійної атестації за видами робіт: Архітектурне об'ємне проектування; Розроблення містобудівної документації <http://surl.li/ncdwn> У ЗВО проводиться професійна підготовка та атестація осіб, які мають намір провадити діяльність із сертифікації енергетичної ефективності та обстеження інженерних систем <http://surl.li/ncebg> Кафедра ДРАС організовує платні курси дизайн-тематики, академічного малюнку, живопису, композиції <http://surl.li/muvba>

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Відповідно до Положення про преміювання працівників і здобувачів ПДАБА за публікації у виданнях, що індексуються в міжнародних наукометричних базах даних Scopus та WoS <http://surl.li/fbmqc>, здійснюється преміювання за кожну публікацію після подачі авторами відповідної заявки на ім'я Ректора. Премія виплачується у рівних частинах тим членам авторського колективу, які працюють або навчаються в ПДАБА. Розмір премії залежить від квартиля видання, мінімально за квартилем Q4 у розмірі базової преміальної ставки (БПС), Q3 - 1,5 БПС, Q2 - 2 БПС, Q1 - 2,5 БПС. За публікацію розділу монографії, індексованої у Scopus та/або WoS, передбачена премія у 2БПС - такі премії дійсно отримували викладачі (зустріч 2) Правила внутрішнього розпорядку ПДАБА <http://surl.li/lzurb> передбачають заохочення за успіхи в роботі: нагородження медаллю за заслуги перед ПДАБА/Почесною грамотою/цінним подарунком, оголошення подяки, грошова премія. За досягнення високих результатів у навчально-виховній роботі НПП можуть бути представлені до нагородження державними нагородами, присвоєння почесних звань та ін. Проведено школу-семінар «Незламність української освіти в умовах війни» <http://surl.li/lzuqi> (січень 2023), з 2 частин - навчально-психологічні тренінги на допомогу НПП та новини дистанційної освіти; III освітній форум академічної спільноти «Готуємо фахівців для відбудови України» <http://surl.li/mrexw> (червень 2023), секція I присвячена інноваційним педагогічним технологіям в сучасній вищій школі Функції розвитку викладацької майстерності НПП покладені частково і на Навчально-методичний відділ Академії <http://surl.li/mzxjh> (аналіз новітніх методик в галузі технологій електронного навчання, апробація та аналітичні порівняння нових методів взаємодії між студентами і викладачами, пошук та дослідження шляхів підвищення ефективності електронного навчання, пошук нових програмно-технічних рішень щодо створення навчального контенту тощо) Професійний розвиток викладачів стимулюється проведенням конкурсів (конкурс монографій, підручників, навчальних посібників і довідкових видань <http://surl.li/lzufe>; конкурс грантів для молодих вчених <http://surl.li/lzujn>). Викладачі кафедр ДРАС і АПМ активно залучаються до проведення відкритих занять. На сайті Академії оприлюднюється план проведення відкритих лекцій <http://surl.li/ncjkq> У ПДАБА активно працює Психологічна служба <http://surl.li/fceey>, яка допомагає як здобувачам освіти, так і співробітникам ЗВО. До її функцій входять проведення семінарів-тренінгів і круглих столів з питань анти-стресу, креативності, спілкування, розвитку інтелекту, профілактика емоційного вигорання педагога, тощо (зустріч 9)

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Група забезпечення ОПП є достатньо сильною за складом, 90% мають науковий ступінь та вчене звання, значна частина викладачів поєднує освітню і практичну діяльність. Є практика проведення виїзних практичних занять на підприємствах, воркшопів із залученням студентів В Академії функціонують різні програми професійного розвитку викладачів, організовано підвищення кваліфікації архітекторів в рамках проведення професійної атестації, проводяться школи-семінари, інші заходи розвитку викладацької майстерності, відкриті заняття, конкурси монографій, підручників, навчальних посібників і довідкових видань тощо

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

У групі забезпечення обов'язкових ОК відсутній штатний д.наук та/або професор за профілем спеціальності. ЕГ рекомендує залучити до викладання ОК нормативної складової доктора архітектури та/або професора за профілем ОП Персональна інформація про НПП кафедра на сайті Академії не оновлювалася 4-5 років, рекомендуємо надати актуальну інформацію щодо діяльності і досягнень НПП на сторінках кафедр Недостатньо реалізовані можливості залучення фахівців галузі архітектури та містобудування до освітнього процесу. Доцільно більш активно залучити до викладання практичних занять та лекцій архітекторів-практиків, проводити відкриті заходи із залученням українських та іноземних фахівців галузі архітектури та містобудування У ОПП не реалізовано потенціал НПП, які володіють іноземною мовою на рівні B2. Рекомендуємо запровадити викладання іноземною мовою окремих змістових модулів ОК та ВК

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ЕГ дійшла висновку про: - повну відповідність за підкритеріями: 6.2 (забезпечено відкриті і прозорі процедури конкурсного добору викладачів); 6.5 (ЗВО сприяє професійному розвитку НПП, організовано підвищення кваліфікації архітекторів в рамках проведення професійної атестації, діють інші програми); 6.6 (Академія стимулює розвиток викладацької майстерності, проводяться відповідні заходи, функціонує система преміювання працівників) - відповідність у значному ступені за підкритеріями: 6.1, адже НПП мають високу професійну і академічну кваліфікацію, забезпечують досягнення визначених програмою цілей та результатів навчання, проте актуальна інформація про НПП тривалий час не оновлена на сайті, відсутній штатний д.наук та/або професор за профілем спеціальності; 6.3, адже роботодавці залучені до організації та реалізації освітнього процесу, проте потенціал співпраці на даний час недостатньо реалізовано; 6.4, оскільки до аудиторних занять переважно долучено професіоналів-практиків, які поєднують викладацьку і практичну діяльність, інші можливості недостатньо реалізовані. Зазначені недоліки на даний час опрацьовуються ЗВО, зокрема, щодо підвищення професійного рівня НПП, більш активного залучення роботодавців до освітнього процесу, чинний стан не перешкоджає здійсненню навчальної діяльності, вважаємо, що ОП за критерієм 6 відповідає рівню В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Матеріально-технічна база ПДАБА достатня для досягнення цілей ОПП: аудиторії, кафедри, коридори, інші приміщення навчальних корпусів в належному стані, відремонтовані (відеоматеріали <http://surl.li/pawqh>), але у звітах кафедр <http://surl.li/nailt> зазначена потреба його оновлення та модернізації за потребами дистанційного навчання Бібліотека забезпечує: довідково-бібліографічне, інформаційне обслуговування, індивідуальні консультації, платні послуги <http://surl.li/muuhl>, доступ до баз даних за корпоративним аккаунтом, має 10 відділів, 4 абонементи, 5 читальних залів, більше 200 місць для читачів, працює WI-FI <http://surl.li/fbqgr> На сторінці кафедри АПМ у розділі Видавництво <http://surl.li/pawug> подано анотації видань, які опосередковано дотичні до змісту ОПП, є російською (позначені як підручники/посібники, від кафедри ДРАС відсутні), метод.вказівки (анотації, без посилань) відповідні ОК, підручники та посібники авторства НПП кафедр за дисциплінами ОПП наразі відсутні У переліку методичних видань арх.ф-ту (дод.7) більшість видань універсального змісту для I-II рівнів ВО спец.191,192. Поступово розробляється навчально-методичне забезпечення дисциплін ОПП (12 методичних вказівок каф АПМ, 19-каф.ДРАС), наразі не для всіх ОК. Реальний доступ до їх електронних версій надано у репозиторії, MTeams, але це не є повним навчально-методичним комплексом дисципліни За Положенням про комплекс навч-метод забезпечення <http://surl.li/mrezm>, вимогами ЗВО <http://surl.li/mrfcm>, обов'язковими є навч-методичні вказівки до КП/КР, інших завдань, практичних занять з навч.дисциплін, самостійної роботи, матеріали лекцій, допоміжні матеріали та ін ОП недостатньо забезпечена фаховою навчальною літературою (англійською та українською, останніх років) Паперові видання було б ефективно оцифрувати для забезпечення ОП (послуга можлива за запитом), нові надходження тільки історико-культурної тематики (дод.7). Віртуальний читальний зал не досить популярний у здобувачів (за опитуванням <http://surl.li/mszun> користуються іншими Інтернет-ресурсами 58%) Facebook бібліотеки <http://surl.li/mutzb> подає анонси та звіти про проведені заходи, окрема "Літературна альтанка" <http://surl.li/muuaa> для тих, хто цікавиться літературою, поезією Фахове видання ПДАБА за спец 191 Український журнал будівництва і архітектури <http://visnyk.pgasa.dp.ua/index> (переважають статті будівельних тем), але за спец 192 є сім інших збірок <http://surl.li/muunt> Можлива публікація здобувачів I, II рівнів ВО у співавторстві з керівником (зустріч 7)

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Академія забезпечує безоплатне користування корпоративними сервісами, вільний Wi-Fi доступ, користування бібліотечним фондом, перевірку наукових текстів, письмових завдань, кваліфікаційних робіт на плагіат Для внутрішньої комунікації (деканат, кафедри, керівництво) та організації навчального процесу в ПДАБА використовується система АСУ -ЗВО СИГМА У освітньому процесі повно та ефективно використовуються можливості корпоративного хмарного сервісу Microsoft Office 365, надані додаткові матеріали, вказівки їх застосування <http://surl.li/mvfkq> (більш коректно подати окремо для НПП) Облаштовано комп'ютерний клас, завдяки співпраці з компанією Autodesk, студентам надані навчальні версії програм: Autodesk, Autocad, Autodesk Revit, Autodesk 3D Max (дод.7). Отримано 250 ліцензованих навчальних робочих місць за Autodesk Revit. Для студентів немає необхідності самостійного проходження валідації та експортного контролю Через корпоративні акаунти доступні безоплатно: репозиторій, віртуальний читальний зал, бази Scopus, WoS, Research4Life, освітні ресурси платформи Edanz, дані компанії Elsevier ScienceDirect; є посилання на інформаційно-довідкову систему ДБН "Зодчий", електронні бібліотеки, віртуальні виставки. Репозиторій містить наукові праці НПП, видання Академії, кваліфікаційні роботи студентів ЗВО має офіційні сторінки у соцмережах, активно задіяно Youtube-канал https://www.youtube.com/@pdaba_dnipro - представлено відеоматеріали відкритих лекцій, різноманітних заходів і подій (дод.9)

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

За наданими відеоматеріалами вважаємо освітнє середовище Академії безпечним для життя та здоров'я всіх учасників освітнього процесу. Забезпечена пожежна безпека: на всіх поверхах навчальних корпусів встановлено протипожежні щитки, плани евакуації та інформаційні стенди щодо розміщення пожежних рукавів та вогнегасників. Активно працює спортивний комплекс та басейн, секції футболу, волейболу, баскетболу, плавання, бадмінтону, фехтування, армреслінгу, настільного тенісу. Передбачені дні роботи басейну для НПП (зустріч 7). В Академії немає медичного кабінету, але є аптечки на кожній кафедрі. Регулярно проводяться інструктажі з техніки безпеки (зустрічі 4,7). Доцільно організувати курси першої медичної допомоги для НПП і студентів У гуртожитках створені належні побутові умови для проживання (спортивні зали, конференц зал, чисті кухні та холи для спільного проведення часу), які відповідають санітарним нормам, вимогам правил пожежної безпеки. Не передбачено проживання людей з обмеженими можливостями. Фотографії, вартість проживання та вся необхідна інформація про гуртожитки є на сайті Академії <http://surl.li/mzmsb> Норми користування гуртожитком викладені у Положенні про студентські гуртожитки ПДАБА <http://surl.li/nbxof> На сайті є Інструкція щодо дій співробітників, викладачів, здобувачів освіти та тимчасово переміщених осіб (які проживають в гуртожитках академії) у разі загрози виникнення або виникнення надзвичайних ситуацій природного, соціального техногенного та воєнного характеру на території ПДАБА <http://surl.li/fceup> Обладнане укриття дає можливість прихистку студентам, НПП, та місцевим мешканцям, є можливість проведення занять, запас води, санітарні приміщення. Наказом призначені відповідальні за укриття і евакуацію <http://surl.li/fcewa>

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

В Академії організовано всі напрямки підтримки здобувачів, задіяні різні структурні підрозділи: деканат і кафедри; Студентська рада; Навчальний і відділ інформаційно-цифрового супроводу навчального процесу; відділи працевлаштування та практичної підготовки, міжнародного співробітництва; юридична служба та відділ з питань запобігання та виявлення корупції; відділ кадрів та бухгалтерія (зустрічі 8,9) На сторінках відділів наявна інформація про функціональні обов'язки, нормативні та супутні документи, контакти Навчально-науковий центр міжнародної освіти та міжнародного співробітництва <http://surl.li/fbqev> інформує про можливості участі у проектах, грантах, отримання стипендій <http://surl.li/naxmf> Подано новини студентської ради <http://surl.li/ncfso> Інформаційною є вкладка Освітня діяльність-Корисні посилання <http://surl.li/ncfta> Вкладка Студенту-Працевлаштування <http://surl.li/ncftj> у стані розробки, містить поради щодо пошуку роботи, планується розміщення вакансій /резюме у контакті з роботодавцями Не всі вкладки сайту оновлюють дані своєчасно. Вкладка Наукова діяльність-Конференції <https://pgasa.dp.ua/conferences-2/> подає матеріали минулих заходів, не містить актуальної інформації, пропозицій участі. Сторінка Ради молодих вчених <http://surl.li/muycl> не інформативна, проголошені завдання і план роботи не мають реальних посилань, що важливо в умовах дистанційного навчання Вкладка Студентській простір Арх.факультету пуста <http://surl.li/muuiw> Психологічна служба Академії <http://surl.li/fceey> спрямована на забезпечення психологічного здоров'я здобувачів, НПП та співробітників: надає корисні поради, пропонує індивідуальні консультації професійного психолога з особистих проблем, проводить семінари-тренінги (анти-стрес, спілкування, креативності, профілактики емоційного вигорання), круглі столи, можлива психологічна діагностика особистості (зустріч 9). Тематичні матеріали розміщуються на сторінці та на стенді психологічної служби На сайті Академії у вкладці Студенту доступні всі необхідні дані щодо організації навчального процесу - розклад занять, графік навчального процесу, силабуси тощо. Оперативна інформація надається через різні засоби

комунікації: MTeams, Telegram-канали, Viber спільноти Здобувачі позитивно оцінюють освітню, організаційну та інформаційну, соціальну підтримку ЗВО (зустріч 3.1)

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

За Положенням про організацію інклюзивного навчання осіб з особливими освітніми потребами у ПДАБА <http://surl.li/fbwddw> передбачено: створення інклюзивного освітнього середовища; застосування принципів універсального дизайну в освітньому процесі; приведення території Академії, будівель, споруд та приміщень у відповідність з вимогами державних будівельних норм, стандартів та правил; розумне пристосування з урахуванням універсального дизайну наявних будівель, споруд та приміщень Академії. На сайті є фотопідтвердження доступності Академії для навчання осіб з особливими освітніми потребами <http://surl.li/fbwee> та всі інформаційні матеріали. За потреби, можуть бути створені окремі інклюзивні групи здобувачів, організовано спеціальний навчально-реабілітаційний підрозділ або група психолого-педагогічного супроводу Для людей з обмеженими фізичними можливостями облаштований окремих вхід, який не потребує пандусів, у навчальних корпусах є санвузли, обладнані для осіб з особливими потребами. Пересування між поверхами здійснюється завдяки ліфтам (зустріч 7) Навчання осіб з особливими освітніми потребами може повноцінно відбуватися у дистанційному форматі, завдяки використанню сервісів Microsoft Office 365, Microsoft Teams, електронних ресурсів бібліотеки та репозитарію. За свідченнями НПП та керівництва, здобувачів з особливими освітніми потребами на ОП не було

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій та розгляду скарг, пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією серед учасників навчального процесу в ПДАБА зафіксовані у відповідному Положенні <http://surl.li/lkkaab>. У випадку виникнення конфліктної ситуації, студенти можуть звертатися до керівництва Академії, керівників структурних підрозділів особисто, подавати скарги письмово, усно або через електронний ресурс, за допомогою скриньки довіри <http://surl.li/mzorm>. Процедура розгляду конфліктних ситуацій здійснюється відповідно до Порядку роботи зі зверненнями та організації особистого прийому громадян в ПДАБА <http://surl.li/fbwdbg>. Здобувачі можуть звертатися до психологічної служби <http://surl.li/fceey> або до органів студентського самоврядування. В Академії діє комісія з етики і доброчесності <http://surl.li/mzoay>, що займається розглядом справ щодо порушення Кодексу та норм академічної доброчесності членами академічної спільноти В Академії існує політика гендерної рівності та розвитку особистості <http://surl.li/nbzae>, що забезпечує рівні права та можливості розвитку для всіх працівників та здобувачів. На ОПП конфліктних ситуацій не виникало (зустрічі 3.1, 4)

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

В ЗВО наявне фахове видання ПДАБА за спеціальністю 191 “Український журнал будівництва і архітектури” У навчанні повно та ефективно використовуються можливості хмарного сервісу Microsoft Office 365, облаштовано комп'ютерний клас. Завдяки співпраці з компанією Autodesk, студентам надані навчальні версії програм Autodesk AutoCAD, Revit, 3DStudio MAX. Активно працює спортивний комплекс та басейн. Обладнане укриття дає можливість прихистку студентам, НПП, та місцевим мешканцям, є можливість проведення занять У ПДАБА активно функціонують офіційні сторінки у соцмережах, YouTube-канал

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

ОПП недостатньо забезпечена фаховою навчальною літературою - анотації видань, подані на сторінці кафедри АПМ, опосередковано дотичні до змісту ОП, є російською (позначені як підручники/посібники, від кафедри ДРАС відсутні); підручники та посібники авторства НПП кафедр за дисциплінами ОПП наразі відсутні. Не повністю сформовані навчально-методичні комплекси дисциплін. Рекомендуємо забезпечити формування повних навчально-методичних комплексів дисциплін ОП до початку нового навчального року, планувати видання посібників і підручників В Академії немає медичного кабінету, у гуртожитках не передбачено проживання людей з обмеженими можливостями. Рекомендуємо, за можливістю поетапно, організувати роботу медичного персоналу, сприяти влаштуванню доступності гуртожитків

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ЕГ дійшла висновку про: - повну відповідність ОПП за підкритеріями: 7.2 (Академія забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів); 7.4 (ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну то соціальну підтримку здобувачів); 7.6 (в ЗВО існує чітка і зрозуміла політика вирішення конфліктних ситуацій); - відповідність у значному ступені за підкритеріями: 7.3, адже освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів, проте в Академії немає медичного кабінету, у гуртожитках не передбачено проживання людей з обмеженими можливостями; 7.5 (ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими потребами, але гуртожитки не пристосовані для проживання цієї категорії здобувачів); - часткову відповідність за підкритерієм 7.1 (фінансові та матеріально-технічні ресурси ЗВО забезпечують досягнення цілей ОП, проте ОП недостатньо забезпечена фаховою навчальною літературою, методичними виданнями, підручниками та посібниками авторства НПП за дисциплінами відсутні) Вказані недоліки не є суттєвими, можуть бути виправлені найближчим часом під час реалізації ОП. ОПП відповідає за критерієм 7 рівню В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Всі аспекти забезпечення якості освіти подано у максимально інформаційній вкладці <http://surl.li/airtm>, висвітлено у відповідному Положенні <http://surl.li/fcker>, Положенні про моніторинг якості освіти <http://surl.li/fcker> Процедури розроблення та удосконалення освітніх програм зафіксовані у Стандарті ПДАБА <http://surl.li/mzjmo>: моніторинг передбачає оцінювання змісту, цілей, компетентностей та РН, відповідності потребам суспільства, вимогам Стандарту ВО, оцінку ефективності процедур оцінювання знань та вмінь (що було б доцільно провести на ОП з огляду на їх складність та обтяжливість). Перегляд ОП має здійснюватись після закінчення терміну підготовки, у разі змін нормативно-правових актів ВО, з метою врахування зауважень та пропозицій стейкхолдерів, результатів оцінювання якості освітньої діяльності (розд.5) Важливо забезпечити своєчасне отримання та аналіз конструктивних пропозицій від заінтересованих осіб, обговорити їх та внести зміни до початку навчального року (п.5.7,6.3), що не було зроблено на ОПП у 2022-23 На сайті ЗВО організовано обговорення освітніх програм <http://surl.li/masct>, подано перелік ОП за факультетами, рівнями ВО. Перехід на вкладку ОПП дає можливість перегляду файлу програми <http://surl.li/mzjim>, для надсилання пропозицій та зауважень подано e-mail Гаранта ОПП до 2022р І.Мерилової (чинний Гарант В.Воробйов), вказана можливість їх надання до 24.08.22. Проект нової ОПП 2023,2024 не надано Інша вкладка Громадське обговорення <https://pgasa.dp.ua/discussions/> знову ж передбачає обговорення проектів освітніх програм, але ячейка Проекти пуста, є архів проектів ОП різних спеціальностей, за ОПП Архітектура та містобудування - перехід до тієї ж сторінки <http://surl.li/mzjim>, що варто усунути На сайті за шляхом Академія-Громадські обговорення <https://pgasa.dp.ua/gromadski-obgovorennya/> пропонується розглянути Проекти Положень ЗВО, надіслати пропозиції на e-mail Корисною є вкладка Пам'ятка Гаранту <http://surl.li/mzclg>, де зібрано посилання на важливі нормативні документи ЗВО, Нац агентства, МОНУ, вебінари та рекомендації з акредитації. У розділі Новини є інформація про рішення засідань Навч-методичної ради з підвищення якості освіти Академія активізує діяльність щодо якості освіти <http://surl.li/mzzls>, розроблено План заходів <http://surl.li/mzxpj> Методичне керівництво, контроль за дотриманням Стандартів ВО при розробці освітніх програм має здійснювати Лабораторія моніторингу якості освіти та планування навчально-методичної роботи <http://surl.li/mzxhi> Відділ ліцензування та акредитації <http://surl.li/mzzfd> надає методичну та консультативну допомогу за процедурами започаткування, реалізації, підготовки та проведення акредитації освітніх програм, контролює підготовку матеріалів під час проведення акредитаційної експертизи. На жаль, всі ці заходи не дали належного результату у якісній підготовці матеріалів ОПП до початку навчального року, чіткій відповідності структури програми Стандарту ВО (кр.2)

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

За Положенням про...проведення опитувань <http://surl.li/mrepr> здобувачам пропонується ряд опитувань <https://pgasa.dp.ua/anketuvannya/> з метою контролю організації навчання, встановлення потреб та рівня задоволеності навч.процесом, культурно-соціальною сферою, матеріально-технічною, інформаційною базою. Опитування організовує Лабораторія моніторингу якості освіти <http://surl.li/mzxhi>, координує Навчально-методичний відділ <http://surl.li/mzxjh> : централізовані або локальні на замовлення Гарантів та НПП. Графік опитувань <http://surl.li/mzxth> рекомендує 4 види для магістрантів (п.4-6,8) протягом року. На сайті є посилання на 10 видів анкет для здобувачів та анкета випускника <https://pgasa.dp.ua/anketuvannya/> У опитуваннях взяли участь

всього 10% студентів Академії від контингенту 1.09.23 <http://surl.li/mzzls> Залучення студентів до процесу перегляду ОП відбувається шляхом усного опитування та анкетування. Результати спільного анкетування 1-2 курсів здобувачів ОПП і ОНП (50 осіб) оприлюднені <http://surl.li/mszun> - два різновиди “Навчальні питання”, “Освітнє середовище”, подано один файл (без дати). Такий інтегрований спосіб не досить ефективний для з'ясування якості освіти за кожною ОП Конструктивні пропозиції від здобувачів при анкетуванні: залучати до занять архітекторів-практиків, збільшити реальну практику, зменшити навантаження, заохочувати до наукової діяльності, оновити навчальні матеріали, включити у навчання тренінги/заняття зі складання резюме, пошуку вакансій, що наразі вирішує “Кар’єрний хаб” У матеріалах акредитації зазначено, що результати анкетування обговорені на засіданнях кафедр (дод.1) Це опитування проведене у вересні 2023, що не дало змоги своєчасно проаналізувати і врахувати надані пропозиції у 2023-24 н.р, що було б більш відповідним Стандарту ПДАБА <http://surl.li/mzjmo> за рекомендацією перегляду ОП наприкінці навч.року Результати доцільно уточнити локальними анкетуваннями, оскільки відповіді не досить позитивно оцінюють навчальний процес: задоволені методами навчання і викладання 54%; активну участь студентів у занятті відмітили тільки 26%, частково реалізований вільний вибір-30% та формування індивідуальної траєкторії-40%; обсяг практичної підготовки вважають достатнім 46%. Позитивні відгуки-високі оцінки зрозумілості та наочності навч.матеріалу, логічності дисциплін Запитання вочевидь не адаптовані для 1 курсу магістратури (5,6,11-16,25), окремі відповіді відсутні (питання 2-3,17-19, 21-24), що не дало валідні результати. Ряд відкритих запитань стосувався вибіркового блоку (кр.2.4), арх.проекткування (зауваження-не актуальні теми КП, збільшити вивчення комп'ютерних програм) Студрада ПДАБА <https://pgasa.dp.ua/hr-2/km/> приділяє увагу удосконаленню освітнього процесу (зустріч 4) за представництвом у Радах Академії, факультетів, Комісії етики та доброчесності, Профкомі, їх позиція враховується у прийнятті рішень. За потреби, студрада організовує власні опитування. Звернення студентів переважно стосуються окремих проблемних ситуацій

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці беруть участь в атестації здобувачів під час публічного захисту кваліфікаційних робіт (головою ЕК1 є А.Шковира, Засл.арх.України, директор арх.майстерні Галерея, ЕК2 - головний арх. м.Дніпро Д.Волик, рецензентами є архітектори-практики, члени НСАУ С.Піщаний, Д.Босенко, О.Мушиц, гол.арх ТОВ Домус В.Товстик, ГАП ТОВ Дольник і К.Т.Свірежева (дод.5) У обговоренні ОПП у форматі консультацій та рекомендацій задіяні керівники практик (проектні майстерні і студії «Аліпов», «Демідов»; дизайнбюро АрхОбраз; Filimonov & Kashirina; холдинг DC; ТОВ Дизайн Три А, 3D Project, Артметал Україна, Управління містобудування та архітектури Дніпропетровської ОДА та ін Архітектори-практики надали позитивні рецензії на ОПП -Д.Соколов,SVOYA studio, ФОП арх В.Козлов, ФОП Каменев, І.Швець, ТОВ Архрозвиток На зустрічі 6 роботодавці проявили готовність більш активно брати участь у перегляді ОНП, залучатися періодично до засідань кафедри та/або групи забезпечення з метою удосконалення ОП, враховуючи сучасні тенденції та закордонний європейський досвід, надали своє бачення щодо подальшого розвитку ОПП На сайті ЗВО відсутні анкетування роботодавців щодо оцінки та пропозицій до ОНП, але в Академії з поточного навчального року активізовано цей процес, що зазначила начальниця відділу ліцензування та акредитації Г.Лисенко (зустріч 8) Частина викладачів кафедр є архітекторами-практиками (О.Харлан, Т.Товстик, І.Ревський, О.Ковальчук, І.Бондаренко, О.Речиц), постійно беруть участь у засіданнях кафедр, обговоренні ОП, вносять зміни у силабуси ОК, які ними викладаються, відповідно до сучасних потреб у сфері архітектури та містобудування. О.Речиц є членом містобудівної ради м.Дніпро, вніс пропозицію включити у програми дисциплін теми проектування об'єктів цивільного захисту населення, споруд з потребами військових дій та заходів по відбудові України (дод.1) Викладачі під час підвищення кваліфікації в проектних бюро роботодавців, поглиблюють знання щодо методики проектування будівель і споруд з позиції енергоефективності, опрацьовують практичні і теоретичні методики проектування сучасних багатофункціональних комплексів, досліджують особливості збереження архітектурно-містобудівної спадщини в сучасних умовах (дод. 6), що відображено в оновленні змісту ОК, наданні окремих рекомендацій (дод.1) Важливо більш уважно фіксувати, накопичувати та аналізувати всі надані пропозиції та рекомендації, систематизувати, за можливістю оприлюднювати, що є важливим для розуміння шляхів вдосконалення ОП На даний час не укладено ефективних процедур залучення роботодавців до періодичного перегляду ОПП, окремі методи не системні

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Відділ працевлаштування та практичної підготовки ПДАБА “Кар’єрний хаб” <http://surl.li/fciwx> виступає посередником між потенційними роботодавцями (переважно випускниками ПДАБА) та студентами, здійснює моніторинг працевлаштування випускників за спеціальністю кожної ОП, відстежує їх кар’єрне зростання. Послуга з надання вакансій архітекторів в стані становлення (зустріч 9) Важливим здобутком Архітектурного факультету є збереження традицій та постійний взаємозв'язок з випускниками, які не переривають зв'язків із кафедрами, керівниками кваліфікаційних робіт, зберігають теплі, дружні відносини (Відкрита зустріч), у більшості зацікавлені у співпраці з Академією у різних формах (особисті зустрічі, консультації, рецензування робіт тощо), але системно не долучені до перегляду та оновлення програми. Розроблена анкета випускника <http://surl.li/nabck>, результати не представлені Функціонує ГО Асоціація випускників і друзів ПДАБА <http://surl.li/mubaq>. Її членами є І.Богданов - начальник управління арх. і містобудування Дніпропетровської ОДА, архітектори О.Дольник, І.Задоя, В.Козлов та ін. Головне завдання Асоціація вбачає у підтримці нинішніх студентів цікавими ідеями і конкурсами, іменними стипендіями, запрошенням на практику, участю у реалізації важливих для ЗВО проектів (дод.8). Відбуваються зустрічі, відкриті лекції - “Відбудова та розвиток України: сучасне бачення” 3.11.23, В.Зражевський, голова

Правління Асоціації випускників, голова регіонального відділення Всеукраїнської асоціації громад, голова Межівської ОТГ <http://surl.li/nabkt> Вже під час практики більшість здобувачів ОП налагоджує контакти з профільними організаціями, залишаються на цих робочих місцях. Керівники архітектурних бюро дали позитивну оцінку практичній підготовці студентів, їх готовності до професійного розвитку (зустріч 6) На зустрічі деякі здобувачі повідомили, що вже успішно працюють в архітектурній сфері, переважно в установах, де проходили практику, що не заважає навчанню, навпаки, надає важливі фахові вміння

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

В Академії сформована Система забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти <http://surl.li/airtm> за багатьма напрямками діяльності. Встановлені процедури та зони відповідальності Відділів та структурних підрозділів ЗВО Питання удосконалення ОП розглядалося Навчально-методичною радою, Вченою радою Архітектурного факультету, на засіданнях випускових кафедр, інформацію надавав Гарант, деканат У склад робочої групи розробників ОПП 2022 увійшли НПП факультету О.Харлан, І.Мерилова, О.Челноков, І.Швець, гол.арх.м.Дніпро Д.Волик, випускниця 2021 Ю.Нерода, структура програми укладена за досвідом підготовки магістрів архітектури в Академії, ун-тах України та Європи, зокрема за результатами стажувань викладачів, широкого кола професійних контактів. Більш конкретні пропозиції здобувачів, роботодавців, НПП переважно отримані у співбесідах, внутрішніх обговореннях на кафедрі з питань змісту дисциплін та завдань, оцінювання, організації навчальної діяльності. Викладачі регулярно переглядають зміст освітніх компонентів (зустріч 2) з урахуванням пропозицій у опитуваннях, власних критичних оцінок результатів та проблемних ситуацій у навчанні, обговорень на кафедрі Гарант активно комунікує з зовнішніми стейкхолдерами, що підтвердили роботодавці (зустрічі 6, Відкрита) На сайті ПДАБА є можливість взяти участь у обговоренні ОП (кр.9) Під час проведення акредитаційної експертизи обговорено певні аспекти удосконалення ОПП: -важливість моніторингу якості навчально-методичного забезпечення Гарантом - започатковано наповнення хмарного освітнього середовища наявними матеріалами за обов'язковими та вибірковими ОК -збір і конкретизація пропозицій НПП та студентів, більш чітке і послідовне їх обговорення на засіданнях кафедри, Ради факультету -уточнення процедури вибору дисциплін, перехід від блокової системи до загального переліку ВК, забезпечення можливості вибору із повного каталогу Академії та пропонованих курсів інших ЗВО (технічна можливість існує, зустріч 8)

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП акредитувалася у 2018 р, висновки експертизи (дод.8) описового характеру: забезпечено необхідний рівень якості підготовки магістрів та відповідність державним вимогам щодо якості та змісту освіти, відповідності якісного та кількісного складу НПП, матеріально-технічного та інформаційного забезпечення, умов проживання та відпочинку студентів, науково-дослідної і міжнародної діяльності кафедр, використання профорієнтаційних заходів Надано рекомендації: збільшити обсяг наукових публікацій у фахових виданнях України та у співавторстві з іноземними колегами; поліпшити якісний склад кафедри, участь в міжнародних наукових заходах; активізувати роботу з видання підручників; удосконалити форми контактів з адміністративно-архітектурними органами та з проектними організаціями на основі довгострокових договорів. ОПП введена у дію 1.09.22.Зауваження взяті до уваги, колектив Архітектурного ф-ту працює над вирішенням цих завдань, враховує сучасні тенденції забезпечення якості вищої освіти, що відображено у звітах кафедри АПМ <http://surl.li/mtlxn>, ДРАС <http://surl.li/nailt>, враховано у кр.2-7: -опубліковано значну кількість наукових праць НПП, дотичних до дисциплін ОПП, зокрема, у виданнях Scopus, WoS -покращено якісний склад кафедр - захищено 4 кандидатських дисертації, 2 особи отримали вчене звання професора, 3 -доцента -суттєво зросла активність НПП у міжнародній науково-практичній співпраці, участі у грантових проєктах, стажуванні та ін, вивчається досвід освітньої діяльності університетів Європи -розширено перелік баз практик, що сприяє працевлаштуванню випускників -оновлюються форми і методи навчання, налагоджений дистанційний формат, сформована електронна база даних, проводяться відкриті лекції -сформовані силабуси ОК за єдиною формою ЗВО, поступово розробляється навчально-методичне забезпечення (12 методичних вказівок каф АПМ, 19-каф.ДРАС), але підручники та посібники авторства НПП кафедр за дисциплінами ОП наразі відсутні -активізовано науково-практичну і творчу роботу здобувачів у співпраці з керівниками Здійснено оновлення ОПП у напрямку унікальності програми та відповідності запитам сучасності - внесено додаткові компетентності ЗК09,10, СК12-15 та результати навчання РН16-21, спрямовані на відновлення архітектурного середовища міст України у повоєнний час, але їх кількість не повністю виправдана, не повно забезпечена освітнім змістом. Структура програми не зазнала суттєвих змін (кр.1-2) За пропозиціями попередніх акредитацій у ПДАБА оновлено ряд нормативних документів, що регулюють освітній процес, наповнено інституційний репозитарій. На сайті ЗВО подана повна інформація про хід та успішність проведених акредитацій https://pgasa.dp.ua/zvity_samoanalizu/ Діє Школа Гарантів ПДАБА, на засіданні 4.10.23 <http://surl.li/mzjqd> Гаранти магістерських ОП, які пройшли акредитаційну експертизу, надали актуальні рекомендації наступникам, зокрема за ОП спеціальності 191. У роботі беруть участь відповідальні Відділи і структури ЗВО

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Викликає повагу відкритість та самокритичність Академії (Вчена Рада 26.09.23 <http://surl.li/mzzls>) у самоаналізі якості освіти: представлено критичні точки за опитуваннями та пропозиціями здобувачів. У подальшій роботі з впровадження культури якості вирішено: не допускати використання російської мови в освітньому процесі, організувати курси вдосконалення володіння державною мовою для викладачів, які цього потребують - посилювати контроль за якістю видання методичних вказівок - більш активно залучати здобувачів до процедур обговорення та оновлення освітніх програм - обладнати укріплення академії достатньою кількістю місць для перебування у них протягом тривалого часу кількістю місць для сидіння. Проводяться наради <http://surl.li/nahfa> щодо удосконалення системи якості освіти та підготовки до акредитації освітніх програм, зустрічі з обміну досвідом, представлено План заходів внутрішнього забезпечення якості вищої освіти на 2023-24 н р <http://surl.li/mzxp> Академія організовує опитування НПП <http://surl.li/fboge>: Викладання в умовах війни; Робота академії в умовах дистанційного навчання, результати <http://surl.li/nbws> вказують на консолідацію зусиль колективу ЗВО у забезпеченні належного рівня освіти. Всі учасники освітнього процесу зацікавлені у підвищенні культури якості освіти, ознайомлені з політикою ЗВО, Кодексом академічної доброчесності, усіма нормативними документами. У звітах кафедр 2019-23 рр включено елементи самооцінки - недоліки та пропозиції щодо вдосконалення освітнього процесу, які переважно стосуються необхідності технічного переобладнання кафедр, Підкреслено важливість відновлення аспірантури за спеціальністю 191, організації фахових стажувань і курсів (зокрема, іноземної мови) для підвищення професійного рівня НПП та якісного складу кафедр. Визнано, що необхідно налагодити відносини між Академією та місцевими органами архітектури та містобудування, активізувати грантову діяльність на регіональному та міжнародному рівнях. Цілковито слушними є окреслені перспективи ОПП: увага до вивчення іноземної мови; залучення іноземних фахівців, архітекторів-практиків до гостьових лекцій та спільної навчальної роботи; мотивація викладачів до стажування за кордоном; розвиток співпраці із ЗВО, профільними організаціями, випускниками з метою збагачення форм і методів освітньої діяльності (дуальна, неформальна, інформальна та ін), шляхів формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. Методика опрацювання результатів внутрішнього забезпечення якості освіти не передбачає відкритості та ведення діалогу, прозорості процесу перегляду ОП, на рівні Архітектурного факультету і кафедр інформація закрита, у протоколах засідань кафедри (дод.1) не відображено пряму участь студентів і роботодавців, обговорення їх пропозицій. Викликає сумнів врахування думки викладачів щодо цілісного змісту програми та взагалі обізнаність з їх правом на це впливати, розуміння всіма НПП вимог Стандарту ВО (зустріч 2)

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Позитивною практикою є: - запровадження Школи Гарантів ПДАБА, наявність на сайті окремої вкладки Пам'ятка Гаранту; формування і оприлюднення Плану заходів внутрішнього забезпечення якості вищої освіти на 2023-24 н р; - збереження традицій та постійний взаємозв'язок з випускниками, діяльність відділу "Кар'єрний хаб", що здійснює моніторинг працевлаштування випускників за спеціальністю кожної ОП, відстежує їх кар'єрне зростання, діяльність ГО "Асоціація випускників і друзів ПДАБА" Викликає повагу відкритість та самокритичність Академії у самоаналізі якості освіти. У звітах випускових кафедр 2019-23 рр включено елементи самооцінки - недоліки та пропозиції щодо вдосконалення освітнього процесу

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Спільне опитування 1-2 курсів здобувачів ОПП і ОНП не дало змоги своєчасно проаналізувати і врахувати оцінки і пропозиції у 2023-24 н.р, інтегрований спосіб неефективний для з'ясування якості освіти за кожною ОП, результати не валідні. Рекомендуємо до початку нового семестру запровадити дієвий механізм залучення здобувачів до процесу перегляду і забезпечення якості освітньої програми, запрошувати їх на засідання кафедр, провести оцінку ефективності процедур оцінювання з огляду на їх складність та обтяжливість, а також забезпечити своєчасне отримання та аналіз конструктивних пропозицій від заінтересованих осіб, обговорити їх та внести зміни до початку навчального року. Результати загального опитування доцільно уточнити локальними анкетуваннями. На сайті ЗВО відсутні анкетування роботодавців та НПП щодо оцінки та пропозицій удосконалення ОПП, не укладено ефективних процедур залучення фахівців-практиків до періодичного перегляду ОПП, окремі методи є несистемними. Рекомендуємо систематично залучати роботодавців до обговорення програми на засадах прозорості, відкритості, врахувати досвід ЗВО України, можливо організувати регулярні зустрічі у формі круглих столів, онлайн конференцій тощо. Методика опрацювання результатів внутрішнього забезпечення якості освіти не передбачає відкритості та ведення діалогу, прозорості процесу перегляду ОП на рівні Архітектурного факультету і кафедр. Доцільно покращити публічність зворотного зв'язку між учасниками процесу обговорення. Викликає сумнів врахування думки викладачів щодо цілісного змісту програми та взагалі обізнаність з їх правом на це впливати, розуміння всіма НПП вимог Стандарту ВО. Не отримано належного результату у якісній підготовці матеріалів ОПП до початку навчального року у відповідності програми Стандарту ВО. Рекомендуємо запровадити регулярне обговорення цілісного змісту і структури ОПП за відповідністю Стандарту ВО, колективний аналіз здобутків і недоліків, мотивувати активність викладачів у наданні конструктивних пропозицій, провести оцінку доцільності введення змін у програму

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ЕГ дійшла висновку про: - повну відповідність ОПП за підкритеріями: 8.4 (існує не лише практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП, але випускники є членами робочої групи ОПП, здійснюється допомога по працевлаштуванню здобувачів у Кар'єрному Хабі); 8.6 (зауваження і пропозиції попередньої акредитації ОПП взято до уваги, частково реалізовано, окреслено перспективи); - відповідність у значному ступені за підкритеріями: 8.3, адже роботодавці приймають участь у обговоренні ОПП, проте форми і методи їх залучення потребують розширення та систематичності, а ЗВО продемонструвало активізацію процесу у цьому навчальному році; 8.5 (в Академії існує внутрішня система забезпечення якості освіти, але на ОПП частково забезпечено реагування на виявлені недоліки, переважно у перегляді змісту освітніх компонентів, необхідність цілісного підходу до удосконалення ОПП обговорено під час проведення акредитаційної експертизи); - часткову відповідність за підкритеріями: 8.1 (в Академії визначено і дотримано процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, але на ОПП не забезпечено своєчасне отримання та аналіз конструктивних пропозицій заінтересованих осіб, внесення змін до початку 2023-24 н.р за повною відповідністю Стандарту ВО); 8.2 (ЗВО залучає здобувачів до процесу періодичного перегляду ОП, але на ОПП це обмежено лише опитуванням, форма якого недосконала, що потребує уточнення і доопрацювання); 8.7 (академічна спільнота ЗВО продемонструвала культуру якості та готовність до удосконалення освітнього процесу, проте на ОПП методика збору та опрацювання результатів моніторингу якості освіти потребує перегляду щодо відкритості та прозорості, більш активної і свідомої участі НПП у процесі перегляду ОП) Зазначені недоліки не є суттєвими, можуть бути усунені в короткий термін за наданими рекомендаціями, ОПП за критерієм 8 відповідає рівню В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу регулюються Статутом ПДАБА (п.4.5, розділ 6 <http://surl.li/fbmov>), Правилами внутрішнього розпорядку <http://surl.li/fbmsi> (розділи 3,4), Правилами внутрішнього розпорядку для здобувачів освіти <http://surl.li/fbvvg>, Кодексом академічної доброчесності <http://surl.li/lkihpr>. Всі необхідні нормативні документи оприлюднено на сайті Академії <http://surl.li/fbvam> У вкладках Студенту, Освітня діяльність у зручній формі подано необхідну інформацію для здобувача: Графік навчального процесу <http://surl.li/ndadk>, розклад занять за групами/кафедрами/викладачами, розклад сесії <http://surl.li/lqwpa>, силабуси, перелік вибіркових дисциплін з можливістю вибору з корпоративного аккаунта, інформацію про неформальну та інформальну освіту, гуртожитки <http://surl.li/fcxjq>, роботу і контакти студради, рейтинги здобувачів та правила отримання стипендії <http://surl.li/newbk> тощо Значна кількість вкладок структурних підрозділів на сайті ЗВО подають інформацію до 2018 р, часто матеріали недатовані, Навчальні плани ОП не оприлюднюються на сайті Наприклад, науково-дослідна частина ПДАБА <http://surl.li/newbo> мала б інформувати про актуальні можливості та результати, сторінка "Студ.наукова діяльність" застаріла, 2016-17 рр, персональні сторінки НПП у Вікіпедії та на сторінках кафедр мають застарілу інформацію <http://surl.li/ndcys>

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Існує кілька шляхів для ознайомлення заінтересованих сторін із проектом програми, надання пропозицій і зауважень На сайті ЗВО за шляхом Освітня діяльність-Забезпечення якості вищої освіти-Обговорення освітніх програм ПДАБА <http://surl.li/masct> подано перелік ОП за факультетами, рівнями ВО, що зручно для стейкхолдерів. Для надсилання пропозицій та зауважень подано e-mail Гарантів (не вказано, що це Гарант/посада), можливо пропонувати уніфіковану форму заповнення анкети/відгука для зручності. На момент експертизи на сайті розміщена затверджена ОПП 2022 р <http://surl.li/neogo> Подібною є вкладка Громадське обговорення <http://surl.li/fbvnh>, що містить проекти всіх ОП ЗВО (підвкладка Проекти пуста, працююча "Архів"), за переходом на вкладку ОПП є можливість перегляду файлу програми, подано e-mail Гаранта для надання зауважень та пропозицій. Вказана можливість їх надання до 24.08.22. В архіві вкладки Громадське обговорення присутній проект ОПП 2022 <http://surl.li/newcb>, відмінностей в переліку обов'язкових ОК із затвердженою ОПП немає, різниця є у одній вибірковій ОК. Результати обговорення ОПП, надані через сайт, чи будь-яким іншим шляхом, не представлені Новий проект ОПП 2023 (2024) не надано Задля підвищення якості освіти і зворотного зв'язку зі здобувачами

деканат має вкладку: Напиши декану <http://surl.li/cqgpe> На сторінках кафедр немає посилання або інформації щодо можливості надати рекомендації або зауваження до ОП

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ЗВО вчасно оприлюднює мінімально необхідну інформацію про ОПП для ознайомлення зацікавлених сторін: файл ОПП, силабуси, розклад занять та ін у вільному доступі на сайті ЗВО. Обмежено представлено вибірккові Дисципліни ЗВО, не створено загальноакадемічний каталог вибірккових дисциплін циклу загальної підготовки. Методичні вказівки за дисциплінами ОПП доступні у командах MTeams, репозиторії, віртуальному читальному залі ПДАБА за доступом з корпоративного акаунта Редакція ОПП 2022 <http://surl.li/neo0> відповідає вимогам Академії відповідно до Стандарту про освітні програми спеціальностей <http://surl.li/fcfr>, містить розділи: загальна інформація, характеристика ОП, перелік компетентностей випускника, зміст підготовки у термінах результатів навчання, форми атестації здобувачів, система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, перелік компонентів ОП Є розділ 9 - Вимоги професійних стандартів, але за спеціальністю 191 такий відсутній. Матриця відповідності ОК-ЗК-СК-РН подана у незручній формі, внесено вибірккові компоненти, які за нормами МОН не мають бути відображені як ресурс формування РН Структурно-логічна схема ОПП ускладнена, не подано пояснень, є неточності (коментар ЕГ у дод.10). У вкладці Освітня діяльність-Каталог освітніх програм представлено всі ОП Академії <http://surl.li/fboit> за рівнями ВО. Пошук необхідної ОП незручний, програми подано за шифром спеціальності (не всі користувачі знають потрібний). Серед всіх магістерських ОП ЗВО можна поступово відшукати файл ОПП 2022 <http://surl.li/neo0>, є можливість завантажити Сторінки кафедр <http://surl.li/ndd0k> не містять файлів ОПП, силабусів та перепосилань на них або основну сторінку всіх ОП Академії, що становить труднощі їх пошуку для сторонніх користувачів, і було б зручним для учасників освітнього процесу У розділі освітньо-професійних програм магістерського рівня є два файли ОПП спеціальності 191 (2020, 2022), що дозволяє відслідкувати зміни в змісті програми На сторінці Архітектурного факультету <http://surl.li/cqgpe> представлено програми всіх спеціальностей і рівнів, за переходом на сторінку ОПП бачимо презентаційні матеріали (ілюстровані тези, відеокліп, буклет та ін), але не подано файли програми та Навчального плану

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Позитивною практикою ОП є: - наявність на сайті ЗВО декількох шляхів для ознайомлення заінтересованих сторін із проектом програми, надання пропозицій і зауважень; - наявність презентаційних матеріалів (ілюстровані тези, відеокліп, буклет та ін), для розуміння змісту і особливостей ОП - представлення на сайті ПДАБА двох файлів ОПП спеціальності 191 (2020, 2022), що дозволяє відслідкувати зміни в змісті програми

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Значна кількість вкладок структурних підрозділів на сайті ЗВО подають інформацію до 2018 р, часто матеріали недатовані, рекомендуємо своєчасно оновлювати інформацію на сайті Результати обговорення ОПП 2022, надані через сайт, чи будь-яким іншим шляхом, не представлені. Проект нової ОПП 2023 (2024) не надано. Рекомендуємо представити на сайті ЗВО проект нової ОПП, оприлюднювати доречну інформацію щодо наданих відгуків, пропозицій і зауважень, що позитивно впливатиме на імідж, відкритість ОП Пошук необхідної ОП на сайті ЗВО незручний, програми подано за шифром спеціальності (не всі користувачі знають потрібний). Сторінки кафедр не містять файлів ОПП, силабусів та перепосилань на них або на основну сторінку всіх ОП Академії, що становить труднощі їх пошуку для сторонніх користувачів, і було б зручним для учасників освітнього процесу. Обмежено представлено вибірккові дисципліни ЗВО, навчальні плани ОП не оприлюднюються на сайті. Рекомендуємо уточнити шлях доступу до матеріалів ОП на сайті ЗВО, до початку нового навчального року додати повну інформацію про ОП на сторінки випускових кафедр, висвітлити можливість вибору дисциплін, всі інші документи ОП Матриця відповідності ОК-ЗК-СК-РН подана у незручній формі, внесено вибірккові компоненти, Структурно-логічна схема ОПП ускладнена, не подано пояснень, є неточності. Рекомендуємо виправити неточності, оновити редакцію програми до початку II семестру

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ЕГ дійшла висновку - про відповідність у значному ступені за підкритерієм 9.1 (визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, проте частина інформації на сайті ЗВО не оновлена); - часткову відповідність за підкритеріями: 9.2 (є методика оприлюднення проектів освітніх програм на сайті ЗВО, проте проекту ОПП 2023 не подано, результати попереднього обговорення не представлені); 9.3 (на сайті ЗВО подано необхідну інформацію про ОПП для зацікавлених осіб; проте є незручності пошуку, файл ОПП не доступний зі сторінок кафедр, обмежено представлено вибіркової дисципліни ЗВО); Відповідні недоліки не є суттєвими та можуть бути усунені до наступного перегляду ОПП. ОПП відповідає критерію 9 за рівнем В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Процедура проведення акредитації зауважень не викликала, гарна організація всіх зустрічей, всі заплановані зустрічі було проведено вчасно, склад фокус-груп відповідав узгодженому плану, фактів впливу, погроз щодо членів експертної групи, учасників зустрічей не було. Налагоджена плідна комунікація з Гарантом та викладачами кафедр, відмічаємо позитивне налаштування на спілкування всіх учасників освітнього процесу, їх активність та зацікавленість у розвитку ОПП. Приємне враження від спілкування з архітекторами-практиками, колишніми випускниками Академії, які розуміють проблеми підготовки магістрів архітектури, готові долучатися і сприяти її розвитку. Особливо відзначаємо результативність роботи колективу Архітектурного факультету, організовано вчасно і повне надання необхідних документів для роботи ЕГ. Посилання на документи у звіті ЕГ надається за додатками, сформованими з матеріалів, наданих ЗВО за запитом. Необхідність цих матеріалів зумовлена тим, що Відомості СО містять переважно загальну інформацію, яку потрібно було конкретизувати для кращого розуміння ситуації.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросовісність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ДОДАТОК 1.pdf</i>	m1wyRHAJcG61N8VKtOmd5vN3/nRqAlusCOuAaWE+8lg=
Додаток	<i>ДОДАТОК 2 ОПП.pdf</i>	+QJ6meB+dbVgQvONipq/gFbETQIe3V+HGxnkLYS8CS4=
Додаток	<i>ДОДАТОК 3.pdf</i>	p9xVufvIeF4cSU1toKBujxM8fc/mhe2qEU49oE/ojU4=
Додаток	<i>ДОДАТОК 4.pdf</i>	I/BXpiGJUUXciESExw8ounDVP7yoS+x3k2qeoYGN5M4=
Додаток	<i>ДОДАТОК 5.pdf</i>	t2UJ6fkfPLv5RXTrGkonf9s5q6U7xg67AvMuKNYohTg=
Додаток	<i>ДОДАТОК 6.pdf</i>	eBueyVn+AWs42+HbJgeIjOTfJ3Z2jU6RqZZPw4mVmn8=
Додаток	<i>ДОДАТОК 7.pdf</i>	fCDi23DYbPdGZjPsEuGPIPB/UmoAYpuZoSBHmQE4ke0=
Додаток	<i>ДОДАТОК 8 ОПП.pdf</i>	4AWYXezLXiUQHhzHIRgvhhm7jdxFHvgh7g/WM9nSiik=
Додаток	<i>ДОДАТОК 9.pdf</i>	XCWeV9jqFBD9jMcyjwXd17o9LHru852mgZmmd8c7saU=
Додаток	<i>ДОДАТОК 10 ОПП.pdf</i>	wgi8XTZZv56HBgAbWP1RtXRPKP5uVOVhkoHYffvCGLA=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Кайдановська Олена Олександрівна

Члени експертної групи

Осиченко Галина Олексіївна

Бородай Артем Сергійович

Белоусова Поліна Віталіївна