



Силабус навчальної дисципліни

НАЗВА ДИСЦИПЛІНИ

Основи і методи проектування рекреаційних зон

підготовки

магістр

(назва освітнього ступеня)

спеціальності 191 «Архітектура та містобудування»

(назва спеціальності)

освітньо-професійної програми ОПП «Архітектура та містобудування»

(назва освітньої програми)

Статус дисципліни	вибіркова
Мова навчання	українська
Факультет	архітектурний
Кафедра	архітектурного проектування та містобудування
Контакти кафедри	каб. 457, тел.:(056)756-34-88, 1ел.1..тел.: 4-88
Викладачі-розробники	Мерилова І.О., к. арх., доцент, Бондаренко О.І., старший викладач
Контакти викладачів	bondarenko.olha@pdaba.edu.ua merylova.iryana@pgasa.dp.ua
Розклад занять	https://pgasa.dp.ua/timetable/WSIGMA/APX/ROZKLADK.HT ML
Консультації	https://pgasa.dp.ua/department/arhprdz/

Анотація навчальної дисципліни

Лекційний курс «Основи та методи проектування рекреаційних зон» спрямовано на формування у студентів систематизованих знань щодо процесів розвитку рекреаційної інфраструктури в Україні в часі і просторі в умовах екологізації середі життєдіяльності людини на засадах сталого розвитку. Розглядаються фактори, тенденції, види і форми відпочинку в Україні з урахуванням соціального замовлення і рекреаційного потенціалу України, принципи та прийоми територіальної організації відпочинку і містобудівна класифікація рекреаційних утворень, типологія рекреаційних установ (загальна класифікація). Приділено увагу питанням розвитку зеленого туризму в Україні. На практичних заняттях викладається методика проектування замиського рекреаційного об'єкту.

	Години	Кредити	Семестр
			II
Всього годин за навчальним планом, з них:	90	3	90
Аудиторні заняття, у т.ч:	30		30
лекції	16	3	16
лабораторні роботи			
практичні заняття	14		14
Самостійна робота, у т.ч:	45		45
підготовка до аудиторних занять	-		-
підготовка до контрольних заходів	5		5
виконання курсового проєкту або роботи	15		15
виконання індивідуальних завдань			
опрацювання розділів програми, які не викладаються на лекціях	40		40
підготовка до екзамену			
Форма підсумкового контролю			залік

Мета вивчення дисципліни – вивчення закономірностей, засобів, принципів, прийомів організації комфортного рекреаційного середовища для повноцінного відпочинку людини й уміння застосувати теоретичні знання на практиці, зокрема, виконати.

Завдання вивчення дисципліни:

- визначення видів і форм відпочинку, типології рекреаційних установ з урахуванням структури соціального замовлення на рекреаційне обслуговування й умов його реалізації на сучасному етапі розвитку суспільства;

- вивчення принципів територіальної організації відпочинку. Планувальні прийоми організації території рекреаційного об'єкта;

- вивчення особливостей структурно-функціональної організації рекреаційних установ і комплексів;

- вивчення архітектурно-планувальних, об'ємно-композиційних рішень комплексів і установ відпочинку;

- вивчення методики проектування установ і комплексів відпочинку;

- вивчення нормативно-законодавчої бази даних для проектування установ і комплексів відпочинку.

Пререквізити дисципліни – основи містобудівного проектування та регіонального планування, нормативно-правові основи архітектурного проектування, екологічні проблеми архітектури, енергоефективні технології в архітектурі.

Постреквізити дисципліни – знання та вміння студентів після освоєння дисципліни «Основи та методи проектування рекреаційних зон» будуть використовуватися у різних сферах діяльності фахівця (професійний, науковий, суспільний), а також під час виконання і захисту кваліфікаційного проекту магістра, у рамках необхідних проектно-структурних підрозділів.

Компетентності відповідно до освітньо-професійної програми «Архітектура та містобудування» СВО ПДАБА - 191 мп -2022.

Загальні компетентності:

ЗК05. Прагнення до збереження навколишнього середовища.

ЗК07. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності у сфері архітектури та містобудування.

Спеціальні (фахові) компетентності:

СК05. Здатність ро зробляти і реалізовувати проекти у сфері архітектури та містобудування, в тому числі з ліквідації наслідків бойових дій, відбудови та відновлення нормальної експлуатації будівель і споруд.

СК08. Здатність розробляти завдання на архітектурно-містобудівне проектування, організувати процес проектування з використанням даних щодо натурних обстежень, обмірних робіт, містобудівного розрахунку об'єкту проектування, проводити фахові візуальні обстеження будівель і споруд, пошкоджених внаслідок бойових дій та робити попередню оцінку пошкоджень.

СК016. Усвідомлення специфіки регіональних і місцевих природних, економічних, екологічних, соціальних та інших умов прийняття та реалізації містобудівних і архітектурних рішень.

Заплановані результати навчання відповідно до освітньо-професійної програми «Архітектура та містобудування» СВО ПДАБА - 191 мп -2022.

РН04. Розуміти і застосовувати у практичній діяльності теоретичні і практичні засади проектування інноваційних об'єктів містобудування,

житлових, громадських, промислових будівель і споруд, реконструкції і реставрації архітектурних об'єктів, методи досягнення раціонального архітектурно-планувального, об'ємно-просторового, конструктивного рішення, забезпечення соціально-економічної ефективності, екологічності, енергоефективності.

РН07. Здійснювати проектне моделювання, обирати цифрові технології та програмні засоби для розв'язання задач дослідницького та інноваційного характеру, розробки і реалізації проектів у сфері архітектури та містобудування, оформлення відповідної наукової та технічної документації, виготовлення макетів і наочних ілюстративних матеріалів.

PH13. Обґрунтовувати безпекові, санітарно-гігієнічні, екологічні, інженерно-технічні і техніко-економічні рішення і показники у комплексному архітектурно-містобудівному проектуванні, обирати оптимальні проектні рішення.

PH19. Діяти, використовуючи знання суспільства та соціального контексту в архітектурному середовищі; працювати з замовниками і користувачами, які є виразниками потреб суспільства; враховувати ергономічні і просторові вимоги, а також питання соціальної справедливості та доступності для усіх людей.

PH22. Діяти, використовуючи знання природних систем і їх взаємодії з містобудівними системами; життєвого циклу матеріалів, питань екологічної стійкості і впливу середовища; враховувати ризик виникнення природних катастроф.

PH23. Поєднувати навички самостійної та колективної роботи над дослідженнями та архітектурно-містобудівними проектами, спроможність до самоорганізації.

1. ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛІНИ

Назва змістових модулів і тем	Кількість годин, у тому числі				
	усього	л	п	лаб	с/р
Змістовий модуль 1. Організація на сучасному етапі					
Тема 1. Фактори, тенденції, види і форми відпочинку в Україні в умовах сталого розвитку	5	2			3
Тема 2. Класифікація рекреаційної діяльності в Україні.	5	2			3
Тема 3. Формування і розвиток рекреаційної інфраструктури в Україні.	5	2			3
Тема 4. Рекреаційний потенціал України.	5	2			3
Тема 5. Територіальна організація відпочинку. Містобудівна класифікація рекреаційних утворень.	5	2			3
Тема 6. Територіальна організація відпочинку. Заміський відпочинок.	5	2			3
Тема 7. Сучасний стан і перспективи розвитку зеленого туризму в Україні.	5	2			3
Тема 8. Типологія рекреаційних установ. Загальна класифікація.	5	2			3
Разом за змістовим модулем 1	40	16			24
Змістовий модуль 2. Методичні рекомендації щодо розробки бази заміського відпочинку					
Тема 9. Вибір території для проектування бази заміського відпочинку. Комплексна оцінка території.	5		2		3
Тема 10. Моделювання структурно-планувальної схеми комплексу відпочинку. Рекреаційний об'єкт у структурі комплексу відпочинку	5		2		3
Тема 11. База заміського відпочинку. Розрахункові параметри.	5		2		3
Тема 12. База заміського відпочинку: структурно-функціональна, архітектурно-планувальна, архітектурно-ландшафтна організація.	5		2		3
Тема 13. Проектний план території бази відпочинку. Техніко-економічні показники. Баланс території.	5		2		3

Назва змістових модулів і тем	Кількість годин, у тому числі				
	усього	л	п	лаб	с/р
Тема 14. Формування системи пішохідних і транспортних зв'язків. Благоустрій і озеленення території бази відпочинку.	5		2		3
Тема 15. Розробка проектного рішення житла для відпочиваючих. ТЕП.	5		2		3
Разом за змістовим модулем 2	35		14		21
Змістовий модуль 3. Курсова робота					
Курсова робота «Проектування бази замського відпочинку з розробкою житла для відпочиваючих»	15				15
Усього годин	90	16	14		60

2. САМОСТІЙНА РОБОТА

ОПРАЦЮВАННЯ РОЗДІЛІВ ПРОГРАМИ, ЯКІ НЕ ВИКЛАДАЮТЬСЯ НА ЛЕКЦІЯХ:

Назва теми: Планувальна організація рекреаційних утворювань.	Посилання
1. Організація туристичних маршрутів.	п. 5.1; п.5.2; п.5.3;
2. Планувальна організація туристичних комплексів.	п.6.2; п.6.3; п.6.6.
3. Планувальна організація туристичних об'єктів.	

ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ.

Тема: «Проектування бази замського відпочинку з розробкою житла для відпочиваючих».

1. Ситуаційна схема. М 1: 25000, 1: 50000.
2. Містобудівна ситуація. М 1: 10000, 1: 5000.
3. Схема комплексного аналізу території комплексу відпочинку. М 1: 5000, 1: 2000.
4. Структурно-планувальна модель комплексу відпочинку. М 1: 5000, 1: 2000.
5. Опорний план. Комплексний аналіз території для проектування бази відпочинку. М 1: 2000, 1:1000.
6. Схема структурно-планувальної організації бази відпочинку. М 1:2000, 1:1000.
7. Проектний план бази відпочинку. М 1:1000, 1:500. ТЕП.
8. Схема функціонального зонування території бази відпочинку, 1: 1000, 1: 500
9. Схема транспорту та пішохідного руху. М 1: 1000, 1: 500
10. Схема озеленення та благоустрою території бази відпочинку. М 1: 1000, 1: 500.
11. Фасади, плани, розрізи житлової будівлі. М 1: 200, 1: 100. ТЕП.
12. Загальний вигляд будівлі. Пейзажні композиції (видові картинки.)

3. ПОРЯДОК ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Критерії оцінювання знань студентів з окремих змістових модулів.

У межах змістового модуля необхідно оцінювати всі види навчальних занять, та самостійну роботу здобувача вищої освіти. Оцінювання здійснюється за 100-бальною шкалою.

Критерії оцінки знань студентів змістового модуля №1.

Максимальна оцінка змістового модуля №1 - 100 балів. Підсумкова оцінка визначається як середньозважена оцінка (з використанням коефіцієнтів вагомості) між оцінками:

- контрольної робіт за темами лекційного курсу 1-8. Письмова відповідь на питання з ілюстраціями до тексту. Максимальна кількість 100 балів. Контрольна робота складається з

двох рівноважних теоретичних питань, кожне з яких оцінюється в 100 балів і загальна виводиться як середньоарифметична

- презентація «Організація туристичних маршрутів». Максимальна кількість 100 балів;
- відвідування занять і робота на лекціях. Максимальна кількість 100 балів. Присутність студента на лекції – 12,5 балів за лекцію, якщо студент не був – 0 балів.

Таблиця коефіцієнтів вагомості

№ п/п	Вид навчальної діяльності змістового модуля № 1	Оцінка в балах	Коефіцієнт вагомості
1.	Контрольна робота за темами лекційного курсу 1-8	max 100	0,3
2.	Презентація «Організація туристичних маршрутів»	max 100	0,5
3.	Відвідування занять і робота на лекціях	max 100	0,2

Критерії оцінки знань студентів змістового модуля №2.

Максимальна оцінка змістового модуля № 2 - 100 балів. Підсумкова оцінка визначається як середньозважена оцінка (з використанням коефіцієнтів вагомості) між оцінками:

- контрольної робіт за темами практичних занять 9-15. Письмова відповідь на питання з ілюстраціями до тексту. Максимальна кількість 100 балів. Контрольна робота складається з двох рівноважних теоретичних питань, кожне з яких оцінюється в 100 балів і загальна виводиться як середньоарифметична.

- презентація «Планувальна організація туристичних об'єктів». Максимальна кількість 100 балів;

- відвідування занять і робота на практичних заняттях. Максимальна кількість 100 балів. Присутність студента на лекції – 14,3 балів за заняття, якщо студент не був – 0 балів.

Таблиця коефіцієнтів вагомості

№ п/п	Вид навчальної діяльності змістового модуля № 1	Оцінка в балах	Коефіцієнт вагомості
1.	Контрольна робота за темами практичних 9-15	max 100	0,3
2.	Презентація «Планувальна організація туристичних об'єктів»	max 100	0,5
3.	Відвідування занять і робота на практичних заняттях	max 100	0,2

Критерії оцінок

на відповіді контрольної роботи за змістовим модулем 1 і змістовим модулем 2.

Максимальна оцінка – **100 балів**. Завдання складається із 2-х питань, кожне з яких оцінюється в 100 балів і загальна виводиться як середньоарифметична.

Сума балів	Значення оцінки
100 – 90	Відповідь характеризується повнотою та глибиною знань науково-теоретичних основ, чітким розумінням сучасних і перспективних проблем проектування рекреаційних утворень, супроводжується достатньою кількістю чітких, малюнків і схем рекреаційних об'єктів з мінімальними помилками.
89 – 82	Відповідь вище середнього стандарту, але формулювання окремих положень і малюнків рекреаційних утворень є недостатньо чіткими, в яких допущені деякі поширені помилки.

81 - 75	Відповідь в цілому хороша, супроводжується необхідною кількістю схем та креслень, але формулювання окремих положень є нечіткими з помітними помилками.
74 – 69	Відповідь пристойна, супроводжується графічним матеріалом, в формулюваннях і кресленнях допущені значні помилки.
68 – 60	Відповідь задовольняє мінімальним вимогам щодо формулювань теоретичних положень і графічного супроводження.
59 – 35	Відповідь не задовольняє мінімальним вимогам щодо формулювань теоретичних положень і графічного супроводження з можливістю повторного складання.
34 - 1	Відповідь не виявляє теоретичних знань і основних положень архітектурно-ландшафтного проектування з грубими графічними помилками та обов'язковим повторним курсом.

**Критерій оцінок
презентації за темами змістового моделю №1,2**

Сума балів	Значення оцінки
100 – 90	Графічна частина презентації має чітку структуру та логіку, та повністю розкриває задану тему; всі схеми, таблиці, рисунки забезпечені необхідними поясненнями; ілюстративний матеріал характеризується повнотою та високою якістю виконання; доповідь, яка супроводжує презентацію, змістовна, відповідає структурі графічної частини та є її логічним доповненням.
89 – 82	Графічна частина презентації виконана в повному обсязі та систематизована, але може містити неточності або не до кінця розкривати задану тему; схеми, таблиці, рисунки забезпечені необхідними поясненнями; доповідь в цілому відповідає структурі презентації, робота здана в строк.
81 - 75	Графічна частина презентації виконана в повному обсязі, але з порушенням послідовності та структури; ілюстративний матеріал не має необхідних пояснень; доповідь не повністю розкриває тему презентації, робота здана в строк, або 2-3 дня затримки.
74 – 69	Графічна частина презентації виконана в достатньому обсязі; схеми, таблиці, рисунки не забезпечені необхідними поясненнями; доповідь коротка, нечітка і без належної логічної послідовності; робота здана із запізненням.
68 – 60	Графічна частина презентації виконана в мініальному обсязі, не має чіткої структури; схеми, таблиці, рисунки не містять необхідних пояснень; доповідь коротка, не відповідає структурі графічної частини, не повністю розкриває задану тему.
59 -35	Графічна частина презентації виконана в недостатньому обсязі, якість ілюстративного матеріалу є низькою; доповідь не відповідає структурі графічної частини та не розкриває задану тему.
34 - 1	Матеріал презентації виконаний не по темі завдання; доповідь не розкриває задану тему.

Критерії оцінювання курсової роботи
Максимальна оцінка курсової роботи 100 балів.

Сума балів	Значення оцінки
100 – 90	Курсова робота характеризується повнотою та глибиною знань теоретично-практичних і методологічних основ, чітким розумінням сучасних і перспективних проблем архітектурного проектування, Переконаливе містобудівне рішення. Оригінальне творче рішення. Висока графічна культура. Робота виконана в повному обсязі. Архітектурно-планувальні креслення з мінімальними помилками. Відповіді на поставлені питання щодо прийнятих рішень професійні і переконливі.
89 – 82	Курсова робота вище середнього стандарту, свідчить про творчий потенціал, але формулювання окремих положень і схем, містобудівних і архітектурно-планувальних рішень є недостатньо чіткими, в яких допущені деякі поширені помилки. Достатньо висока графічна культура. Відповідь вище середнього стандарту.
81 - 75	Стандартне рішення, необхідна кількість схем та креслень, але формулювання окремих положень і схем, містобудівних і архітектурно-планувальних рішень є нечіткими з помітними помилками. Графічна культура на доброму рівні. Відповідь в цілому хороша.
74 – 69	Стандартна проектна пропозиція, в рішенні методологічних, містобудівних і, архітектурно-планувальних питань допущені значні помилки. Графічний матеріал представлений не в повному обсязі. Графічна культура низька. Відповіді непереконливі.
68 – 60	Графічний матеріал і відповідь задовольняє мінімальним вимогам щодо формулювання архітектурно-містобудівних теоретично-методичних положень
59 – 1	Графічний матеріал і відповідь не задовольняє мінімальним вимогам щодо формулювання архітектурно-містобудівних теоретично-методичних положень.

Підсумкова оцінка теоретичної частини дисципліни визначається як середньоарифметична оцінка знань, отриманих студентом з окремих змістових модулів.

4. ПОЛІТИКА КУРСУ

Політика курсу передбачає відповідальність викладача і студента; прозорість оцінювання; інформування та реалізацію політики академічної доброчесності.

При організації освітнього процесу здобувачі вищої освіти та викладачі діють відповідно до нормативної бази академії.

Курс передбачає індивідуальну та групову роботу в колективі.

Середовище в аудиторії є дружнім, творчим, відкритим до конструктивної критики.

Передбачається систематичне відвідування студентами аудиторних занять, за винятком поважних причин.

Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін.

Якщо здобувач вищої освіти був відсутній з поважної причини, він/вона презентує виконані завдання під час консультацій викладача.

Порядок зарахування пропущених занять: якщо пропущено лекцію – у формі усного опитування за підготовленим рефератом на відповідну тему, якщо пропущено практичне заняття – у формі виконання індивідуального розрахункового завдання. При цьому враховується причина пропущених занять: якщо заняття пропущене з поважної причини, то відпрацювання зараховується з коефіцієнтом 1,0; якщо заняття пропущене за відсутністю поважної причини – з коефіцієнтом 0,5.

Обов'язкове дотримання академічної доброчесності студентами.

Студенти академії мають керуватися у своїй діяльності Кодексом академічної доброчесності Державного вищого навчального закладу «Придніпровська державна академія

будівництва та архітектури» ПЛПМ 0812-001:2018, яким встановлено загальні моральні принципи та правила етичної поведінки.

Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає:

–самостійне виконання всіх видів робіт, завдань, форм контролю, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

–дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

–посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей інших авторів;

–надання достовірної інформації про результати власної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

Дотримуємося Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури».

Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.

Якщо студент має сумніви або непевність, що його дії або бездіяльність можуть порушити Кодекс академічної доброчесності Академії, він може звернутися за консультацією до Комісії з питань академічної доброчесності.

5. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна

1. Панченко Т.Ф. Туристичне середовище: архітектура, природа, інфраструктура.-К.: Логос, 2009. <http://www.gbv.de/dms/zbw/616226217.pdf>
2. Білоконь Ю.М. Регіональне планування (теорія і практика) / За ред. І. О. Фомина. – К.:Логос, 2003.
3. Лук'янова Л. Г., Цибух В. І. Рекреаційні комплекси: Навч. посібник / За заг. ред. В. К. Федорченко. - К.: Вища шк., 2004. - 346 с. - <https://infotour.in.ua/lukjanova.htm>.
4. ДБН Б.2.2-12:2019. Планування і забудова території- Київ, 2019.
1. ДБН Б.1.1-14:2021 «Склад та зміст містобудівної документації на місцевому рівні». – Київ, 2022.
5. ДБН В. 2.3-5-2018 ««Вулиці і дороги населених пунктів». – Київ, 2018.
6. ДБН Б.2.2-5:2011 «Благоустрій територій». – Київ, 2012.
7. ДБН В.2.2-10-2017 «Заклади охорони здоров'я. Будинки та споруди.». – Київ, 2017.
8. ДБН В.2.2-20:2008 «Будинки і споруди. Готелі». – Київ, 2009.
9. ДБН В.2.2-15-2019. «Будинки і споруди. Житлові будинки: основні положення» – К.: 2019.– 44 с.
10. ДБН В.2.2-9-2018 «Громадські будинки та споруди. Основні положення». – Київ.: К.: Мінрегіонбуд України, 2019. – 43 с.
11. Довідник проектувальника. Містобудування - Киев, Укрархбудинформ, 2001.
12. Sustainable housing and human settlement: Monograph/Editors: Nikolaienko S. Kulikov P. Pshinko O. Savvitskiy M. Radkevych A. Unchik S. Dukat S. Yurchenko Y. Babenko M. Koval O. / Under the general editorship Savvitskiy M. – Dnipro – Bratislava: SHEI “Prydniprovsk State Academy of Civil Engineering and Architecture” – Slovak University of Technology in Bratislava, 2018. – 263 p. (Bondarenko Olga, Pshinko Oleksandr, Husenicova Jarmila. Regional peculiarities of rural tourism development in Ukraine (using an example of Dnipropetrovsk region, 33-43 p.). ISBN 978-966-323-182-2.
13. Методичні вказівки до виконання курсової роботи «Проектування бази заміського відпочинку з розробкою житла для відпочиваючих» з дисципліни «Основи та методи проектування рекреаційних зон» для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» науково освітньої програми ОНП «Архітектура та містобудування» денної форми навчання. / Укладачі: Бондаренко О.І., Невгомонний Г.У. – Дніпро: ПДАБА, 2021. – 20 с. - МВ ВКР Проект. бази заміського відпочинку з розробкою житла для відпочиваючих.doc

Допоміжна

1. Величко В. В. Організація рекреаційних послуг: Навчальний посібник.-Харків; ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, 2013. -202 с. - http://tourlib.net/books_ukr/velychko.htm.
2. Масляк П. О.. Рекреаційна географія. Навчальний посібник.- К.:Знання,2008. – 343 с. – https://tourlib.net/books_ukr/maslyak-rekr2-1.htm
3. Білоконь. Ю.М. Управління розвитком території (Планувальні аспекти)/ За ред І.О. Фоміна.-К.: Укрархбудінформ, Київ, 2002.
5. Латінін Н.А., Примолєнна Л.М. Державне регулювання розвитку сільського зеленого туризму в Україні. – http://tourlib.net/statti_ukr/latynin.htm.

6. ІНТЕРНЕТ-РЕСУРСИ

1. Рекреація. Туризм. Терміни. Визначення. - http://tourlib.net/statti_ukr/smal.htm
2. Книги: рекреація і туризм. - http://tourlib.net/books_tourism/lukjanova.htm.
3. Книги: рекреація і туризм. - http://books.totalarch.com/recreational_complexes.
4. Статистичні дані про рекреаційну інфраструктуру України. – <http://www.tourism.gov.ua/ua/information/registers>.
5. Рекреаційна інфраструктура Дніпропетровської області (статистичні данні). – <http://www.dneprstat.gov.ua/statinfo>.
6. М.М. Покоłodна, А.А. Рябева, І.Л. Полчанінова. Конспект лекцій з дисципліни «Рекреаційні комплекси». – Харків ХНАМГ, 2010. – 116 с. – [Покоłodна М.М. Рекреаційні комплекси 2010р.pdf](#)

Розробники _____



(підпис)

(Ірина МЕРИЛОВА)



(підпис)

(Ольга БОНДАРЕНКО)

Гарант освітньої програми _____



(підпис)

(Ірина МЕРИЛОВА)

Силабус затверджено на засіданні кафедри

архітектурного проектування та містобудування

(назва ккафедри)

Протокол від « 29 » _____ серпня _____ 2022 року № 1

Завідувач кафедри _____



(підпис)

(Григорій НЕВГОМОННИЙ)