

УДК 336.113

Т. Д. Косова,

*д. е. н., професор, провідний фахівець, Національний авіаційний університет, м. Київ*

ORCID ID: 0000-0002-1859-0542

Н. Е. Дєєва,

*д. е. н., професор, професор кафедри менеджменту,**Київський національний торговельно-економічний університет, м. Київ*

ORCID ID: 0000-0002-2278-549X

Г. В. Ползікова,

*к. е. н., доцент, доцент кафедри фінансів, обліку та маркетингу,**ДВНЗ "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури", м. Дніпро*

ORCID ID: 0000-0003-4946-4538

DOI: 10.32702/2306-6806.2020.8.49

## ФІНАНСОВА АРХІТЕКТУРА ЯК БАЗИС РОЗБУДОВИ УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЮ ЕКОНОМІКОЮ

T. Kosova,

*Doctor of Economic Sciences, Professor, Leading Specialist, National Aviation University, Kyiv*

N. Dyeyeva,

*Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Management  
of Kyiv National University of Trade and Economics, Kyiv*

H. Polzikova,

*PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Finance,**Accounting and Marketing of Prydniprovsk State Academy of Civil Engineering and Architecture, Dnipro*

### FINANCIAL ARCHITECTURE AS THE BASIS FOR THE DEVELOPMENT OF THE NATIONAL ECONOMY MANAGEMENT

*Актуальність статті визначається важливістю фінансової архітектури в управлінському процесі, оскільки вона забезпечує адаптацію національної економіки до змін зовнішнього і внутрішнього середовища, підсилює її толерантність до коливань валютного курсу, звуження обсягу бюджетних ресурсів, зміни кон'юнктури фінансового ринку, зменшення пропозиції грошей і позикового капіталу. Метою статті є розробка рекомендацій зі зміцнення фінансової архітектури як базису розбудови управління національною економікою.*

*На основі узагальнення різноманітних підходів до трактування фінансової архітектури надано її дефініцію як синтез механізмів функціонування й регулювання фінансового простору діяльності економічних агентів, а також інституційної матриці фінансової системи, на яку нанизані її конструктивні компоненти, що забезпечує здатність фінансової архітектури до самоорганізації і саморозвитку. Визначено ознаки фінансової архітектури: цілісність (емерджентність), багаторівневість і раціональність організації фінансового простору, ієрархічна впорядкованість елементів, об'ємність проектування організаційної структури у часі і різних вимірах, ефективність регулювання за обраними критеріями, комунікативність, фрактальність, динамізм, адаптивність. Систематизовано функції, які виконує фінансова архітектура у розбудові системи управління національною економікою: нейтралізація виникнення дестабілізуючих факторів, збільшення добробуту населення країни, забезпечення структурного розвитку, створення потенціалу його довгострокового зростання і зміцнення конкурентоспроможності національного господарства, забезпечення прозорості фінансової системи. Доведено, що розвиток фінансової архітектури відбувається на основі діалектичного закону єдності і боротьби протилежностей на її різних ієрархічних рівнях. Джерелами розбудови фінансової архітектури визначено внутрішню енергію (ендогенний розвиток) та зовнішнє запозичення інститутів більш високого рівня (екзогенний розвиток). Обґрунтовано критерії розвитку фінансової архітектури: ускладнення структури, перехід до нового рівня якості (прогрес), зміна рівня інтегрованості (зростання цілісності). Напрямами розбудови фінансової архітектури означено: функціональний, структурно-організаційний, інституційно-аналітичний, праксеологічний, комунікативно-рефлексивний аспекти.*

*The relevance of the article is determined by the importance of financial architecture in the management process, as it ensures the adaptation of the national economy to changes in external and internal environment, strengthens its tolerance to exchange rate fluctuations, narrowing budget resources, changing financial market conditions, reducing money supply and borrowed capital. The aim of the article is to develop recommendations for strengthening the financial architecture as a basis for building the management of the national economy.*

*Based on the generalization of various approaches to the interpretation of financial architecture, its definition is given as a synthesis of mechanisms of functioning and regulation of the financial space of economic agents, as well as the institutional matrix of the financial system. The features of financial architecture are defined: integrity (emergence), multilevel and rational organization of financial space, hierarchical ordering of elements, volume of organizational structure design in time and different dimensions, efficiency of regulation according to selected criteria, communicativeness, fractality, dynamism, adaptability. The functions performed by the financial architecture in building the management system of the*

*national economy are systematized: neutralizing the occurrence of destabilizing factors, increasing the welfare of the population, ensuring structural development, creating potential for long-term growth and strengthening the competitiveness of the national economy. It is proved that the development of financial architecture is based on the dialectical law of unity and the struggle of opposites at its various hierarchical levels. The sources of financial architecture development are internal energy (endogenous development) and external borrowing of higher-level institutions (exogenous development). Criteria for the development of financial architecture are substantiated: complexity of the structure, transition to a new level of quality (progress), change in the level of integration (growth of integrity). The directions of development of financial architecture are defined: functional, structural-organizational, institutional, praxeological, communicative-reflexive aspects.*

*Ключові слова: фінансова архітектура, базис, розбудова, управління, національна економіка.  
Key words: financial architecture, basis, development, management, national economy.*

## **ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ У ЗАГАЛЬНОМУ ВИГЛЯДІ ТА ЇЇ ЗВ'ЯЗОК ІЗ ВАЖЛИВИМИ НАУКОВИМИ ЧИ ПРАКТИЧНИМИ ЗАВДАННЯМИ**

Управління національною економікою є високоорганізованою системою, яка складається з багатьох елементів. Одним із них, який має базовий характер, є фінансова архітектура як ознака побудови фінансових відносин на макро-, мезо- та мікрорівні. Важливість фінансової архітектури в управлінському процесі полягає у здатності її адаптації до змін зовнішнього і внутрішнього середовища діяльності економічних суб'єктів, що підсилює толерантність національного господарства до коливань валютного курсу, зриву обсягу бюджетних ресурсів, зміни кон'юнктури фінансового ринку, зменшення пропозиції грошей і позикового капіталу. Погоджуємося з Наконечною А.С., що актуальність дослідження фінансової архітектури як базису розбудови управління національною економікою визначається її націленістю на своєчасне кон'юнктурне пристосування органів державного, муніципального управління, розпорядників бюджетних коштів, фінансових установ і суб'єктів господарювання реального сектора економіки до змін ділового середовища з метою зниження впливу фінансових обмежень [1, с. 398].

## **АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ І ПУБЛІКАЦІЙ, В ЯКИХ ЗАПОЧАТКОВАНО РОЗВ'ЯЗАННЯ ДАНОЇ ПРОБЛЕМИ І НА ЯКІ СПИРАЄТЬСЯ АВТОР, ВИДІЛЕННЯ НЕ ВИРІШЕНИХ РАНІШЕ ЧАСТИН ЗАГАЛЬНОЇ ПРОБЛЕМИ, КОТРИМ ПРИСВЯЧУЄТЬСЯ ОЗНАЧЕНА СТАТТЯ**

Поняття фінансової архітектури увійшло у науковий оборот відносно недавно і активно обговорюється науковцями і практиками. Богатирьов І.І. переконливо доводить, що в умовах глобалізації склався консенсус щодо необхідності системного реформування міжнародної фінансової архітектури, оскільки взаємозв'язок і відкритість у поєднанні з нестійкістю і епідемічним ефектом суттєво ускладнили управління фінансовими ринками [2, с. 11]. Созінова Є.І. аналізує фінансову архітектоніку трансформацій національного господарства в контексті процесу його інтеграції до ЄС, який має супроводжуватися формуванням прогресивної секторальної структури, скороченням енерго- й ресурсовитратності, переходом до економіки знань та формуванням нових суспільних цінностей [3, с. 55]. Розглядаючи архітектоніку інноваційно-інвестиційного розвитку, Бурда А.І. зазначає, що перехід України до економіки знань потребує нової якості освіти й професійної підготовки [4, с. 17]. Ткачук В.А. розроблено модель побудови кластерної архітектоніки нових організаційних структур управління місцевою економікою на муніципальному рівні у вигляді соціально-економічного саморозвитку сільської об'єднаної територіальної громади [5, с. 78]. Петруха С.В. справедливо наголошує на значному потенціалі фінансової архітектури в системі державного антикризового регулювання задля подолання ефекту інституційного блокування за рахунок зростання критичної маси інститутів-драйверів з одночасним скорочення кількості інститутів-блокаторів [6, с. 172]. У ході

емпіричного аналізу домінант кількісного виміру фінансової архітектури суб'єктів господарювання Наконечною А.С. було запропоновано підхід до оцінювання часу, витрат, ефективності її адаптації до мінливих умов внутрішнього і зовнішнього середовища з точки зору реалізації корпоративної стратегії та збільшення чистого економічного прибутку [7, с. 199]. Високо оцінюючи науковий доробок зазначених авторів, слід визнати недостатню чіткість визначення місця фінансової архітектури в управлінні економічними процесами.

## **МЕТА СТАТТІ**

Метою статті є розробка рекомендацій зі зміцнення фінансової архітектури як базису розбудови управління національною економікою.

## **ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ ДОСЛІДЖЕННЯ З ПОВНИМ ОБГРУНТУВАННЯМ ОТРИМАНИХ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ**

Термін "архітектура" походить від грецького слова "архітектоніка", або "будівництво", — наука і мистецтво проектування будівель, а також власне система будівельних споруд, які формують просторове середовище для життя і діяльності людей відповідно до законів краси. Залежно від виду будівель, що проектуються, виділяють промислову і цивільну архітектуру. Застосування терміну "архітектура" до економіки має похідне значення, у частині фінансової архітектури воно означає механізми функціонування й регулювання фінансового простору діяльності економічних агентів (держави, територій, суб'єктів господарювання, депозитних корпорацій та інших фінансових установ, домогосподарств) у ринковому середовищі.

У науковій літературі відсутня усталена дефініція фінансової архітектури. Житар М.О. визначає її подвійну сутність: по-перше, як інституційну матрицю національної фінансової системи із чітко вибудованою конструкцією упорядкованих складових компонентів, функціональних взаємозв'язків між ними; по-друге, як сукупність інститутів, норм, правил, законів, домовленостей (соціальних, політичних, формальних і неформальних), за допомогою яких формуються взаємовідносини суб'єктів фінансово-економічної діяльності, що забезпечують ефективне функціонування та стійкість фінансової системи в динаміці розвитку [8, с. 11]. Зазначена дефініція акцентує увагу на неприпустимості трактування фінансової архітектури як штучно спроектованої конструкції, оскільки вона володіє здатністю до самоорганізації і саморозвитку.

Фінансова архітектура є умовним образом (моделлю) функціонування фінансової системи, але не тотожна їй, оскільки зводиться не до окремих сфер фінансових відносин, а до їх регулювання на макро-, мезо- і мікрорівнях. Основу фінансової архітектури становить організаційна структура (каркас, матриця) фінансової системи, представлена стандартами, формами і методами регулювання її інститутів, структури, організацій. Стандарти представлені Бюджетним і Податковим Кодексом, фінансовим законодавством, бюджетними і соціальними нормами, правилами розрахунків тощо, інсти-

тути — національними традиціями побудови фінансових систем, організації — суб'єктами, навколо яких вибудовується фінансова система (банки або учасники фондового ринку). Ознаками фінансової архітектури є: цілісність (емерджентність), багаторівневність і раціональність організації фінансового простору, ієрархічна впорядкованість елементів, об'ємність проектування організаційної структури у часі і різних вимірах, ефективність регулювання за обраними критеріями, комунікативність, фрактальність, динамізм, адаптивність тощо. Основні закономірності розбудови фінансової архітектури ґрунтуються на використанні понять "система" і "підсистема", на зв'язку між рівнями ієрархії, на взаємозалежності структурних елементів нижчого і вищого порядку, на виникненні нових якісних ознак від їх об'єднання [9, с. 154]. Фінансова архітектура є соціально-економічною системою, яка має свій життєвий цикл розвитку: зародження, зростання, зрілість, накопичення диспропорцій. Якщо елементи системи не здатні покращити свою якість і комунікативні здатності, то відбувається їх деградація і фінансову архітектуру неминуче очікує занепад та знищення. За рівнями виділяють світову і національну фінансову архітектуру, за вимірами — фінансову архітектуру публічного сектора, муніципального сектора, корпоративного сектора, бюджетної системи, податкової системи, банківської системи, фондового ринку.

Світова фінансова архітектура має потужний каркас у формі діяльності міжнародних фінансових організацій, передусім Міжнародного валютного фонду (МВФ), які розробляють стандарти фінансового регулювання валютних відносин, розкриття інформації, рекомендації зі зміцнення валютних систем країн світу, контролюють рух капіталу, транспарентність фінансових трансакцій. Ключовим завданням глобального управління є розробка превентивних заходів, які нейтралізують виникнення дестабілізуючих факторів у світовій економіці і забезпечують стійкий розвиток національних світових систем.

Метою розбудови національної фінансової архітектури є: збільшення добробуту населення країни, забезпечення структурного розвитку національного господарства, створення потенціалу його довгострокового зростання і зміцнення конкурентоспроможності. На ефективність процесу впливають фактори об'єктивного порядку, серед яких: дієвість трансмісійного механізму між реальним і фінансовим сектором економіки, узгодженість векторів розвитку різних вимірів фінансової архітектури, рівень ризиків ринкового середовища, адекватність регуляторних заходів тощо [10, с. 333].

Фінансова архітектура може розбудовуватися за рахунок внутрішньої енергії (ендогенний розвиток) та зовнішнього запозичення інститутів більш високого рівня (екзогенний розвиток). Найбільш значущими внутрішніми джерелами є організація і структура. Перша пов'язана з диференційованістю і єдністю складових фінансової архітектури, друга — із характером ієрархічних зв'язків рівнів, що забезпечують її цілісність, зберігають стійкість при несприятливому впливі ендегенних і екзогенних факторів [11, с. 179]. Критеріями розвитку фінансової архітектури є: ускладнення структури, перехід до нового рівня якості (прогрес), зміна рівня інтегрованості (зростання цілісності). Розвиток фінансової архітектури як системи є цілісним процесом, який відбувається на рівні зміни організації та функціонування окремих складових і представляє загальносистемні перетворення. При цьому окремі підсистеми фінансової архітектури розвиваються самостійно під впливом внутрішніх і зовнішніх чинників [12, с. 367]. Таким чином, розвиток фінансової архітектури відбувається на основі діалектичного закону єдності і боротьби протилежностей на різних ієрархічних рівнях. У результаті вона набуває ознак трансформаційності, ускладнення, зростання організованості чи дифузності. Ускладнен-

ня фінансової архітектури може відбуватися за такими напрямками: перший — структура (зростання кількості і якості компонентів, ієрархічних рівнів, виникнення нових функціональних, причинно-наслідкових, інформаційних, просторово-часових зв'язків); другий — поведінка (прогнозованість переходу з одного стану до іншого, здатність до адаптивності та гнучкості, превалювання еволюційних або революційних процесів) [13, с. 196].

Напрямами розбудови фінансової архітектури є: функціональний, структурно-організаційний, інституціональний, праксеологічний, комунікативно-рефлексивний аспекти. Вони проявляються у виникненні нових функцій фінансової архітектури, удосконаленні її структури та інституціонального середовища, зародженні нових інститутів, створенні нових організацій тощо. Новою функцією фінансової архітектури є антикризове управління національною економікою і корпоративними структурами. Інститутом, що виник відносно недавно у структурі фінансової архітектури і активно розвивається, слід визнати корпоративне управління. Він складається з елементів, які володіють різним ступенем адаптивності: найвищий мають — структура фінансування, організаційно-правова форма корпорації, масштаби її діяльності; найменший — структура власності. Методами адаптації корпоративного управління відповідно до змін економічної кон'юнктури є: управління фінансовою гнучкістю, реорганізація і реструктуризація, санація тощо. Інституціональні аспекти розбудови фінансової архітектури пов'язані зі створенням відповідного законодавчого забезпечення, регулюванням структурних перетворень, формуванням інститутів демократичного суспільства, децентралізацією управління національною економікою, контролем корупції [14, с. 74].

Праксеологічні аспекти розбудови фінансової архітектури пов'язані зі зміною певних парадигм, принципів, методів і підходів. Панівною парадигмою сучасного управління національною економікою є сталий розвиток, який об'єднує воедино вирішення економічних, екологічних та соціальних проблем. Акцент робиться на прогностичні оцінки, матричний і профільний підходи до оцінки регуляторної політики держави, управління змінами тощо. При цьому використовуються адаптаційні та / або біфуркаційні методи [15, с. 41]. Перші засновані на зворотних зв'язках і сприяють змінам регуляторної політики у відповідь на вплив зовнішніх збурень з метою пристосування до них. Другі прискорюють процес змін, передбачають формування нової якісної основи для них у відповідь на можливий вплив зовнішніх чинників. Комунікативно-рефлексивні аспекти розбудови фінансової архітектури засновані на моделюванні взаємозв'язків між розвитком національної економіки та регуляторною політикою, управління змінами, оцінці ефективності державного управління та прийнятті коригувальних заходів.

## ВИСНОВКИ З ПРОВЕДЕНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ І ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ РОЗВІДОК У ДАНОМУ НАПРЯМІ

1. На основі узагальнення різноманіття підходів до трактування фінансової архітектури її дефініцію визначено як синтез механізмів функціонування й регулювання фінансового простору діяльності економічних агентів, а також інституційної матриці фінансової системи, на яку нанизані її конструктивні компоненти, що забезпечує здатність фінансової архітектури до самоорганізації і саморозвитку.

2. Ознаками фінансової архітектури визначено: цілісність (емерджентність), багаторівневність і раціональність організації фінансового простору, ієрархічна впорядкованість елементів, об'ємність проектування організаційної структури у часі і різних вимірах, ефективність регулювання за обраними критеріями, комунікативність, фрактальність, динамізм, адаптивність тощо.

3. Фінансова архітектура як потужний каркас національної економіки виконує такі функції у розбудові системи управління нею: нейтралізація виникнення дестабілізуючих факторів, збільшення добробуту населення країни, забезпечення структурного розвитку, створення потенціалу його довгострокового зростання і зміцнення конкурентоспроможності національного господарства, забезпечення прозорості фінансової системи.

4. Розвиток фінансової архітектури відбувається на основі діалектичного закону єдності і боротьби протилежностей на її різних ієрархічних рівнях. Фінансова архітектура може розбудовуватися за рахунок внутрішньої енергії (ендогенний розвиток) та зовнішнього заповнення інститутів більш високого рівня (екзогенний розвиток). Напрямами розбудови фінансової архітектури є: функціональний, структурно-організаційний, інституціональний, праксеологічний, комунікативно-рефлексивний аспекти.

Перспективами подальших досліджень є визначення причинно-наслідкових зв'язків між фінансовою архітектурою і фінансовою архітектонікою.

## Література:

1. Наконечна А.С. Особливості впливу циклічного розвитку економіки на фінансову архітектуру суб'єктів господарювання. *Бізнес Інформ*. 2014. № 12. С. 393—399.
2. Богатирьов І.І. Системні трансформації фінансової архітектури в парадигмі глобального економічного розвитку. *Актуальні проблеми економіки*. 2015. № 7. С. 8—14.
3. Созінова Є.І. Архітектоніка трансформацій економіки країн південно-східної Європи в контексті процесу розширення ЄС. *Економічний простір*. 2016. № 106. С. 45—57.
4. Бурда А.І. Архітектоніка освітнього потенціалу в контексті інноваційно-інвестиційного розвитку економіки України. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. Сер.: Економічні науки. 2014. Вип. 5 (1). С. 14—18.
5. Ткачук В.А. Побудова кластерної архітектоніки нових організаційних структур сприяння розвитку місцевої економіки на муніципальному рівні. *Вісник Київського національного університету технологій та дизайну*. Серія: Економічні науки. 2017. № 2. С. 70—80.
6. Петруха С.В. Інституціональна архітектоніка державного антикризового регулювання аграрного сектору економіки України. *Облік і фінанси*. 2018. № 1. С. 161—175.
7. Наконечна А.С. Домінанти кількісного виміру адаптації фінансової архітектури суб'єктів господарювання в умовах циклічного розвитку економіки. *Finance, accounting, banks*. 2017. Вип. 1. С. 190—201.
8. Житар М.О. Сутність фінансової архітектури та її значення в теоретичній і практичній площинах сучасної фінансової науки. *Бізнес Інформ*. 2019. № 7. С. 8—13.
9. Житар М.О. Методичний підхід до моделювання властивостей побудови фінансової архітектури економіки. *Причорноморські економічні студії*. 2019. Вип. 45. С. 152—156.
10. Житар М.О. Теоретичні засади фінансової архітектури економіки України. *Науковий вісник Ужгородського університету*. Серія: Економіка. 2018. Вип. 1. С. 331—334.
11. Мельник В.М., Житар М.О. Роль, особливості та напрямки фінансової архітектури національної економіки. *Бізнес Інформ*. 2019. № 8. С. 175—181.
12. Мельник В.М., Сосновська О.О., Житар М.О. Аналіз сучасних домінант кількісного виміру розвитку фінансової архітектури економіки України в розрізі публічних фінансів. *Бізнес Інформ*. 2020. № 2. С. 358—370.
13. Житар М.О. Фінансова архітектура національної економіки: конфігурація та структурні компоненти. *Проблеми економіки*. 2019. № 3. С. 194—201.

14. Петрук І.П. Організаційно-інституційна архітектоніка антикризового управління національною економікою. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: Міжнародні економічні відносини та світове господарство. 2017. Вип. 12 (2). С. 72—76.

15. Разумова Г.В. Архітектоніка методології управління змінами регуляторної політики розвитку національної економіки. *Економічний простір*. 2019. № 146. С. 32—42.

## References:

1. Nakonechna, A.S. (2014), "Features of the impact of cyclical economic development on the financial architecture of economic entities", *Biznes Inform*, vol. 12, pp. 393—399.
2. Bogatyrov, I.I. (2015), "Systemic transformations of financial architecture in the paradigm of global economic development", *Aktualni problemy ekonomiky*, vol. 7, pp. 8—14.
3. Sozinova, Ye.I. (2016), "Architectonics of economic transformations in South-Eastern Europe in the context of the EU enlargement process", *Ekonomichnyj prostir*, vol. 106, pp. 45—57.
4. Burda, A.I. (2014), "Architectonics of educational potential in the context of innovation and investment development of Ukraine's economy", *Naukovyj visnyk Xersonskogo derzhavnogo universytetu*. Ser.: Ekonomichni nauky, vol. 5 (1), pp. 14—18.
5. Tkachuk, V.A. (2017), "Construction of cluster architecture of new organizational structures to promote the development of the local economy at the municipal level", *Visnyk Kyivskogo nacionalnogo universytetu tehnologij ta dyzajnu*. Seriya: Ekonomichni nauky, vol. 2, pp. 70—80.
6. Petrukha, S.V. (2018), "Institutional architecture of the state anti-crisis regulation of the agricultural sector of the economy of Ukraine", *Oblik i finansy*, vol. 1, pp. 161—175.
7. Nakonechna, A.S. (2017), "Dominants of quantitative measurement of adaptation of financial architecture of business entities in the conditions of cyclical development of economy", *Finance, accounting, banks*, vol. 1, pp. 190—201.
8. Zhytar, M.O. (2019), "The essence of financial architecture and its significance in the theoretical and practical planes of modern financial science", *Biznes Inform*, vol. 7, pp. 8—13.
9. Zhytar, M.O. (2019), "Methodical approach to modeling the properties of building the financial architecture of the economy", *Prychornomorski ekonomichni studiyi*, vol. 45, pp. 152—156.
10. Zhytar, M.O. (2018), "Theoretical bases of financial architecture of economy of Ukraine", *Naukovyj visnyk Uzhgorodskogo universytetu*. Seriya: Ekonomika, vol. 1, pp. 331—334.
11. Melnyk, V.M. and Zhytar, M.O. (2019), "The role, features and directions of the financial architecture of the national economy", *Biznes Inform*, vol. 8, pp. 175—181.
12. Melnyk, V.M., Sosnovska, O.O. and Zhytar, M.O. (2020), "Analysis of modern dominants of the quantitative measurement of the development of the financial architecture of the economy of Ukraine in terms of public finance", *Biznes Inform*, vol. 2, pp. 358—370.
13. Zhytar, M.O. (2019), "Financial architecture of the national economy: configuration and structural components", *Problemy ekonomiky*, vol. 3, pp. 194—201.
14. Petruk, I.P. (2017), "Organizational and institutional architecture of anti-crisis management of the national economy", *Naukovyj visnyk Uzhgorodskogo nacionalnogo universytetu*. Seriya: Mizhnarodni ekonomichni vidnosyny ta svitove gospodarstvo, vol. 12 (2), pp. 72—76.
15. Razumova, G.V. (2019), "Architectonics of change management methodology of regulatory policy of national economy development", *Ekonomichnyj prostir*, vol. 146, pp. 32—42.

*Стаття надійшла до редакції 11.08.2020 р.*