

ЗАТВЕРДЖУЮ:



Ректор
ДВНЗ «Придніпровська державна
академія будівництва та архітектури»

д.т.н., проф.

Микола САВИЦЬКИЙ

2021 р.

ВИТЯГ

з протоколу № 23 фахового семінару
кафедри безпеки життєдіяльності

Державного вищого навчального закладу «Придніпровська державна академія
будівництва та архітектури»

від 02 липня 2021р.

1. **ПРИСУТНІ:** 13 із 14 науково-педагогічних працівників кафедри безпеки життєдіяльності:

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Беліков Анатолій Серафимович | завідувача кафедри, д.т.н., професор; |
| 2. Налісько Микола Миколайович | професор кафедри, д.т.н., професор; |
| 3. Третьяков Олег Вальтерович | доцент кафедри, д.т.н., доцент; |
| 4. Сафонов Володимир Васильович | професор кафедри, к.т.н., професор; |
| 5. Рабіч Олена Вікторівна | доцент кафедри, к.т.н., доцент; |
| 6. Шаломов Володимир Анатолійович | доцент кафедри, к.т.н., доцент; |
| 7. Пилипенко Володимир Антолійович | доцент кафедри, к.т.н., доцент; |
| 8. Рибалка Катерина Анатоліївна | доцент кафедри, к.т.н., доцент; |
| 9. Чередниченко Людмила Антонівна | доцент кафедри, к.т.н., доцент; |
| 10. Берлов Олександр Вікторович | доцент кафедри, к.т.н., доцент; |
| 11. Карасьов Олексій Геннадійович | доцент кафедри, к.т.н., доцент; |
| 12. Крекнін Кирило Андрійович | асистент кафедри, к.т.н., асистент; |
| 13. Мещерякова Ірина Вікторівна | аспірантка кафедри. |

ЗАПРОШЕНІ:

- | | |
|--|---|
| 1. Данішевський Владислав Валентинович | проректор з наукової роботи, професор кафедри будівельної механіки та опору матеріалів, д.т.н., професор; |
| 2. Лапшин Олександр Олександрович | професор кафедри безпеки життєдіяльності Криворізького національного університету, д.т.н., професор; |
| 3. Чеберячко Юрій Іванович | професор кафедри охорони праці та цивільної безпеки НТУ «Дніпровська політехніка», д.т.н., професор; |
| 4. Дерев'янку Віктор Миколайович | професор кафедри технології будівельних матеріалів, виробів та конструкцій, д.т.н., професор; |
| 5. Седін Володимир Леонідович | зав. кафедри інженерної геології і геотехніки, д.т.н., професор; |

- | | | |
|-----|-----------------------------|---|
| 6. | Шатов Сергій Васильович | професор кафедри будівельних і дорожніх машин, д.т.н., професор; |
| 7. | Головко Сергій Іванович | професор кафедри інженерної геології і геотехніки, д.т.н., професор |
| 8. | Соколов Ігор Анатолійович | зав. відділом аспірантури та докторантури, професор кафедри планування і організації виробництва, д.т.н., професор; |
| 9. | Чумак Лариса Олександрівна | доцент кафедри фундаментальних і природничих дисциплін, к.т.н., доцент; |
| 10. | Махінько Микола Миколайович | директор ННІОТ, доцент кафедри залізобетонних конструкцій, к.т.н., доцент. |

З присутніх - 11 докторів наук (4 фахівця за профілем представленої дисертації) та 11 кандидатів наук (7 фахівців за профілем представленої дисертації).

Згідно з розпорядженням ректора ДВНЗ ПДАБА д.т.н., проф. Савицького М.В. реєстраційний № 25 від 23.06.2021р. призначено:

- головою фахового семінару – зав. відділом аспірантури та докторантури, професора кафедри планування і організації виробництва, д.т.н. Соколова Ігора Анатолійовича;
- вченим секретарем – асистента кафедри безпеки життєдіяльності, к.т.н Крекніна Кирила Андрійовича;

рецензентами:

- доцента кафедри безпеки життєдіяльності, д.т.н. Третьякова Олега Вальтеровича;
- доцента кафедри безпеки життєдіяльності, к.т.н. Шаломова Володимира Анатолійовича,

Здобувач ступеня доктора філософії (далі - здобувач): Мещерякова Ірина Вікторівна.

2. СЛУХАЛИ:

Доповідь здобувача третього освітньо-наукового рівня IV року навчання кафедри безпеки життєдіяльності Мещерякової Ірини Вікторівни за матеріалами дисертації: «Підвищення безпеки праці операторів з урахуванням параметрів світлового середовища виробничих приміщень», представленої на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 263 – Цивільна безпека (26 – Цивільна безпека).

Науковий керівник – д.т.н., професор Беліков Анатолій Серафимович.

Тему дисертації затверджено “22” листопада 2016 р. на засіданні вченої ради Державного вищого навчального закладу «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», протокол № 5, та уточнено “07” липня 2020 р. на засіданні вченої ради Державного вищого навчального закладу «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», протокол № 9.

Робота виконана на кафедрі безпеки життєдіяльності ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури».

По доповіді було задано 16 запитань, на які доповідач дала правильні та ґрунтовні відповіді. Питання задавали:

- Налисько М.М., професор кафедри безпеки життєдіяльності, д.т.н., професор;
- Сєдін В.Л., зав. кафедри інженерної геології і геотехніки, д.т.н., професор;
- Дерев'янку В.М., професор кафедри технології будівельних матеріалів, виробів та конструкцій, д.т.н., професор;
- Чеберячко Ю.І., професор кафедри охорони праці та цивільної безпеки НТУ «Дніпровська політехніка», д.т.н., професор;
- Шатов С.В., професор кафедри будівельних і дорожніх машин, д.т.н., професор;
- Головка С.І., професор кафедри інженерної геології і геотехніки, д.т.н., професор;
- Лапшин О.О., професор кафедри безпеки життєдіяльності, д.т.н., професор Криворізького національного університету;
- Рабіч О.В., доцент кафедри безпеки життєдіяльності, к.т.н., доцент;
- Соколов І.А., професор кафедри планування і організації виробництва, д.т.н., професор;
- Третьяков О.В., доцент кафедри безпеки життєдіяльності, д.т.н., доцент;
- Шаломов В.А., доцент кафедри безпеки життєдіяльності, к.т.н., доцент;
- Пилипенко О.В., доцент кафедри безпеки життєдіяльності, к.т.н., доцент;
- Сафонов В.В., професор кафедри безпеки життєдіяльності, к.т.н., професор;
- Чередниченко Л.А., доцент кафедри безпеки життєдіяльності, к.т.н., доцент.

3. ВИСТУПИ ПРИСУТНІХ:

З оцінкою дисертації Мещерякової І. В. виступили рецензенти:

- доцент кафедри безпеки життєдіяльності, д.т.н. Третьяков Олег Вальтерович (рецензія додається);
- доцент кафедри безпеки життєдіяльності, к.т.н. Шаломов Володимир Анатолійович (рецензія додається).

які зазначили, що дисертаційну роботу присвячено вирішенню актуальної науково-практичної задачі, що полягає в дослідженні і розробці наукових і методологічних положень, методів оцінки умов праці в напруженому трудовому процесі за аналітичними показниками працеспроможності і безпеки праці з урахуванням параметрів світлового середовища для групи працівників, які виконують наступні роботи: оператори систем управління та контролю за технологічним устаткуванням, керівники, менеджери та інші професії, їх умовно назвали – оператори. Встановлено, що для даної категорії працівників вагомим чинником є освітлення.

Згідно проведеного аналізу захворюваності ока та його додаткового апарату визначено, що за останні 10 років кількість захворювань серед працездатного населення збільшилась на 131%. З 87% досліджених робочих місць параметри світлового середовища не відповідають нормам. Тому, представлені в роботі дослідження та розробка методики комплексної оцінки умов праці за фактором світлового середовища із запропонованими заходами підвищення безпеки праці операторів на постійних робочих місцях є актуальною задачею, що має вагоме наукове та соціальне значення. В роботі впроваджено Європейський підхід збереження життя і здоров'я працівника у напруженій

праці. Запропонована для подальшої реалізації методика може бути використана для спеціальної оцінки умов праці, розробки організаційно-технічних заходів підвищення рівнів безпеки праці та при проектуванні світлового середовища виробничих приміщень, де передбачаються постійні робочі місця керівників, менеджерів, професіоналів, фахівців, технічних службовців, робітників з обслуговування, експлуатації та контролю за роботою технологічного процесу устаткування.

Методику комплексної оцінки умов праці за параметрами світлового середовища впроваджено при переобладнанні систем освітлення на робочих місцях ТОВ «АВ метал груп», ТОВ «Павлогардінвестбуд», Акціонерному товаристві «Інтерпайп втормет» та у навчальному процесі при викладанні дисциплін на кафедрі безпеки життєдіяльності у ДВНЗ «Придніпровській державній академії будівництва та архітектури».

Наукові результати дисертаційної роботи дають можливість знаходити енергоефективні проектні рішення створення світлового середовища на постійних робочих місцях, що забезпечують підвищення рівня безпеки праці.

Дисертаційна робота є завершеною науковою працею, містить нове вирішення актуального завдання, має важливе теоретичне та практичне значення, за змістом відповідає затвердженій ДВНЗ ПДАБА освітньо-науковій програмі «Цивільна безпека» (СВО ПДАБА 263 PhD-16) зі спеціальності 263 «Цивільна безпека». Представлений у дисертації матеріал за актуальністю, науковою новизною, практичною цінністю задовольняє вимогам МОН України, які ставляться до дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії. Дисертація відповідає вимогам МОН України № 40 від 12.01.2017 р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертацій», «Тимчасового порядку присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою КМУ від 09.06.2021 №608 і може бути рекомендована до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді.

Також рецензентами висловлені наступні зауваження:

1. В представлених матеріалах в першому розділі слід було більше уваги приділити аналізу застосування різних джерел освітлення в розвинутих державах світу та визначити їх недоліки та переваги.

2. В роботі розглядається питання оцінки світлового середовища для так названої категорії працівників «оператори». Доцільно було б при проведенні досліджень визначити галузеві напрями підвищення ефективності застосування джерел освітлення при виконанні цілої низки різних за характером робіт.

3. При проведенні досліджень та отриманні залежностей функціонального стану операторів у розділі два рис. 2.3-2.5, 2.7, 2.8 слід було б більш детально проаналізувати вплив світлового середовища з урахуванням оптимального значення колірної температури.

4. Не зрозуміло, чи може розроблена методика комплексної оцінки умов праці за параметрами світлового середовища бути застосована для оцінки умов праці інших категорій працівників.

5. Велика кількість висновків до розділу 2, більше ніж загальних висновків по роботі, деякі з них доцільно об'єднати.

6. На рисунку 2.11 вказані точки А і В та їх проекції на горизонтальну вісь часу. В тексті дисертації немає пояснень розміщення цих точок та їх побудови.

7. Таблицю 3.6 та рисунки 3.3-3.11, які займають дуже великий обсяг, бажано було б розмістити у додатку.

8. При виборі експериментального приміщення та проведенні досліджень не достатньо уваги приділено знаходженню будівлі з урахуванням тіньового впливу (дерев, споруд та ін.).

9. Згідно проведених досліджень у третьому розділі рис. 3.3-3.11 слід було у роботі визначити для яких категорій робіт оптимальним є те чи інше освітлення.

Водночас, рецензентами зазначено, що висловлені зауваження є дискусійними та не впливають загалом на позитивну оцінку дисертації.

З оцінкою дисертаційної роботи виступили присутні на фаховому семінарі:

- професор кафедри безпеки життєдіяльності, д.т.н., професор Налисько Микола Миколайович, який відзначив досконалість проведених теоретичних та експериментальних досліджень, добру підготовку здобувача Мещерякової І.В., наукову новизну роботи. Представлені експериментальні дослідження умов напруженої праці за параметрами світлового середовища на робочих місцях та отримана математична модель трудового процесу за параметрами світлового середовища, дозволяють визначити максимальні показники напруженості праці в рівнях освітленості на робочих місцях. Робота є цікавою, актуальною, відповідає науковому напрямку дослідженням кафедри і може бути рекомендована для подання до розгляду у спеціалізовану вчену раду;

- професор кафедри охорони праці та цивільної безпеки НТУ «Дніпровська політехніка», д.т.н., професор Чеберячко Юрій Іванович, який наголосив на актуальність даного дослідження, а також на використання здобувачем сучасних європейських підходів до проведення досліджень та розробки методики комплексної оцінки умов праці за параметрами світлового середовища. Робота рекомендована до розгляду у спеціалізовану вчену раду;

- професор кафедри безпеки життєдіяльності, д.т.н., професор Криворізького національного університету Лапшин Олександр Олександрович, який відзначив практичне та теоретичне значення проведених досліджень, а також їх впровадження при переобладнанні робочих місць згідно Європейських вимог та рекомендував роботу до розгляду у спеціалізовану вчену раду.

Загалом, учасники обговорення вказали на актуальність теми дисертаційного дослідження, вагомість отриманих теоретичних і практичних результатів дослідження та рекомендували її для подання до розгляду у спеціалізовану вчену раду.

З загальною характеристикою наукової кваліфікації здобувача виступив науковий керівник д.т.н., професор Беліков А.С., який відзначив, що Мещерякова І.В. є сформованим науковцем, має достатню теоретичну підготовку, володіє сучасними методами досліджень, може самостійно вирішувати поставлені завдання. За час навчання в аспірантурі проявила себе сумлінним і наполегливим дослідником, успішно виконала освітньо-наукову програму і вчасно завершила дисертаційну роботу. Дисертаційна робота Мещерякової І.В. є завершеною науковою працею і може бути представлена до захисту на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 263 «Цивільна безпека» (висновок додається).

4. Заслухавши та обговоривши доповідь Мещерякової Ірини Вікторівни, а також за результатами попередньої експертизи представленої дисертації на фаховому семінарі кафедри безпеки життєдіяльності, прийнято наступні висновки щодо дисертації «Підвищення безпеки праці операторів з урахуванням параметрів світлового середовища виробничих приміщень».

Висновок

**за результатами фахового семінару кафедри безпеки життєдіяльності
про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації
«Підвищення безпеки праці операторів з урахуванням параметрів світлового
середовища виробничих приміщень» здобувачки вищої освіти
ступеня доктора філософії Мещерякової Ірини Вікторівни
за спеціальністю 263 Цивільна безпека
(галузь знань 26 Цивільна безпека)**

4.1. Актуальність теми дисертації.

В Україні останніми роками розширилась група соціально значущих захворювань ока, серед яких превалує саме атрофія зорового нерву, що пов'язано з високою напругою зорового аналізатору за рахунок напруженості праці з використанням машин, устаткування приладів контролю та невідповідності світлового середовища. В напрямку забезпечення безпечних та здорових умов праці, підтримання працездатності та функціональних можливостей, профілактики небезпечних випадків та професійних захворювань необхідно при оцінюванні умов праці враховувати вплив світлового середовища з урахуванням параметрів джерел освітлення. Тому підвищення безпеки праці операторів з урахуванням параметрів світлового середовища виробничих приміщень є важливою актуальною задачею.

4.2. Зв'язок теми дисертації з державними програмами, науковими напрямами академії та кафедри.

Тема дисертації Мещерякової І.В. відповідає науковому напрямку кафедри безпеки життєдіяльності «Дослідження процесів й закономірностей небезпечних та шкідливих виробничих чинників, котрі виявляються під час виробництва і експлуатації машин, механізмів, у процесі трудової діяльності людини. Методи управління та контролю для створення здорових і безпечних умов праці, ліквідації професійних захворювань, виробничого травматизму і аварій» та виконана в межах держбюджетної науково-дослідної роботи (номер державної реєстрації №0116U006038, 2016-2020 рр.).

4.3. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів.

Безпосередньо здобувачкою здійснено: вперше встановлено, що при виконанні працівниками робіт в сучасному автоматизованому виробництві згідно класифікатору професій в Україні, ціла група працівників знаходяться в споріднених умовах праці при виконанні наступних робіт: оператори систем управління та контролю за технологічним устаткуванням, керівники, менеджери та інші професії, які умовно названо – оператори. Встановлено, що для даної категорії працівників вагомим чинником є освітлення; встановлено закономірності зміни функціонального стану операторів на постійних робочих місцях з урахуванням природного та штучного освітлення, джерел освітлення від 300-1000 лк, що дозволяє оцінити умови та напруженість праці операторів від параметрів світлового середовища з урахуванням діапазону колірної температури та джерел освітлення; вперше встановлено закономірні зміни показників працеспроможності та безпеки праці операторів від світлового середовища робочих місць з урахуванням напруженості трудового процесу, швидкості сприйняття та переробки інформації. Визначено діапазон рівнів освітленості 500-800лк та колірної температури для оптимального та високого рівня функціонального стану працівника на постійних робочих

місцях; підтверджено гіпотезу, що оператор при збільшенні інформації на моніторі має нижчий показник пропускної здатності ніж при роботі на паперовому носії, що необхідно враховувати при оцінці умов праці за фактором світлового середовища; розроблено алгоритм та методику комплексної оцінки умов праці за фактором світлового середовища, які враховують як зоровий так і незоровий вплив на працеспроможність та умови праці оператора.

4.4. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій.

Отримані результати та запропоновані автором рішення, висновки, рекомендації, сформульовані в дисертаційній роботі, базуються на значному обсязі теоретичних та експериментальних досліджень із використанням методів математичного моделювання, є логічні та науково обґрунтовані. Достовірність результатів підтверджується застосуванням стандартних методів та запропонованих автором апробованих методик (математичні методи обробки експериментальних даних з достовірністю не нижче 95%, методи оцінки психічної діяльності, методи оцінки зорової працеспроможності, методи кореляційного аналізу, моделювання розподілу освітлення робочої площини із застосуванням програми DIALux), використання сучасної вимірювальної та комп'ютерної техніки, а також відтворюваністю експериментальних результатів.

4.5. Ступінь новизни основних результатів дисертації порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру.

Здобувачем вперше проведені дослідження по визначенню умов праці працівників, які виконують споріднені за характером роботи (оператори) з урахуванням міжнародних вимог ДСТУ EN 12464-1:2016 «Світло та освітлення. Освітлення робочих місць. Частина 1. Внутрішні робочі місця» (EN 12464-1:2011, IDT) та національних норм ДБН В.2.5-28:2018 «Природне і штучне освітлення». Розроблено методику комплексної оцінки умов праці за параметрами світлового середовища.

Розроблено метод оцінки напруженості праці в показниках працеспроможності та безпеки в залежності від параметрів світлового середовища; удосконалено методику визначення рівнів освітленості та колірної температури з використанням програмного забезпечення DIALux, дістало подальшого розвитку оцінку умов напруженої праці на постійних робочих місцях за фактором світлового середовища; вперше встановлено діапазон рівнів освітленості 500-800 лк та колірної температури 5000-6000 К, що забезпечує високі показники працеспроможності операторів на постійних робочих місцях для проектування виробничих приміщень та атестації робочих місць.

4.6. Перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації.

За темою дисертації опубліковано 14 наукових праць, з яких: 9 у наукових фахових виданнях, рекомендованих МОН України; 1 у періодичному науковому виданні держави Європейського Союзу; 4 публікації апробаційного характеру.

1. Беликов А. С., Лаухина Л. Н., Рабич Е. В., Рагимов С. Ю., Мещерякова І. В. Оценка условий труда на рабочих местах операторов с избыточным теплоизлучением производственной среды. *Строительство, материаловедение, машиностроение*: Сб. науч. тр. Серия: Стародубовские чтения. Днепр: ПГАСА, 2014. Вып. 74. С. 201 – 206.

2. Рабич Е. В., Чумак Л. А., Лаухина Л. Н., Мещерякова И. В. Психофизиологические особенности безопасности труда операторов при изменении параметров световой среды. *Строительство, материаловедение, машиностроение*: Сб. науч. тр. Серия: Стародубовские чтения. Днепр: ПГАСА, 2016. Вып. 89. С. 151 – 158.
3. Касьянов М.А., Гунченко О.М., Корінний В.І., Мещерякова І. В. Визначення виробничого ризику при проведенні аварійно-відновлювальних (АВР) і ремонтно-будівельних (РБР) робіт. *Строительство, материаловедение, машиностроение*: Сб. науч. тр. Серия: Инновационные технологии жизненного цикла объектов жилищно-гражданского, промышленного и транспортного назначения. Днепр: ПГАСА, 2016. Вып. 91. С. 63 – 69.
4. Рабич О. В., Чумак Л. О., Мещерякова І. В. Аналіз зміни умов праці робочих місць при модернізації виробництва. *Геотехнічна механіка*: Міжвід. зб. наук. пр. / Інститут геотехнічної механіки ім. М.С. Полякова НАН України. Дніпро, 2016. Вип. 128. С. 31 – 45.
5. Рабич О. В., Чумак Л. О., Мещерякова І. В., Лаухина Л. М. Можливості та ефективність світлодіодного освітлення постійних робочих місць у сучасному будівельному виробництві. *Строительство, материаловедение, машиностроение*: Сб. науч. тр. Серия: Стародубовские чтения. Днепр: ПГАСА, 2017. Вып. 96. С. 123 – 127.
6. Рабич О. В., Мещерякова І. В. Використання методик психічної діяльності працівників для створення сприятливого світлового середовища. *Строительство, материаловедение, машиностроение*: Сб. науч. тр. Серия: Создание высокотехнологических экокомплексов в Украине на основе концепции сбалансированного (устойчивого) развития. Днепр: ПГАСА, 2017. Вып. 99. С. 141 – 146.
7. Мещерякова І. В., Рабич О. В., Чумак Л. О. Вплив світлового середовища на зорову працеспроможність оператора. *Строительство, материаловедение, машиностроение*. Сб. науч. тр. Серия: Компьютерные системы и информационные технологии в образовании, науке и управлении. Днепр, ПГАСА, 2017. Вып. 101. С. 160 – 165.
8. Беліков А. С., Мещерякова І. В., Рабич О. В., Чумак Л. О., Нестеренко С. В., Суярков Ю. Г. Напрямки досліджень щодо створення комфортного світлового середовища. *Строительство, материаловедение, машиностроение*: Сб. науч. тр. Серия: Безопасность жизнедеятельности. Дніпро, ПДАБА, 2018. Вип. 105. С. 61 – 69.
9. Мещерякова І. В., Рабич О. В., Чумак Л. О. Проблема створення безпечного та комфортного світлового середовища на робочому місці. *Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури*, 2018 № 5. С. 54 – 60.
10. Belikov A., Rabich O., Meshcheriakova I., Kreknina V., Chumak L. Comprehensive assessment of working conditions of operators by light environmental factor. *The scientific heritage journal*. (Budapest, Hungary), 2020. № 49. P. 36 – 39.
11. Meshcheriakova I., Rabich O., Chumak L. Analysis of changes of working conditions of work places under modernization of production. *Наука і техніка: перспективи XXI століття*: Матеріали міжнар. міжвуз. наук.-практ. конф. мол. вчен. 30-31 березня 2017 р., Дніпро: ПДАБА, 2017. С. 250 – 252.
12. Рабич О. В., Чумак Л. О., Мещерякова І. В. Можливості використання природного освітлення в Придніпровському регіоні. *Освіта і наука у мінливому світі: проблеми та перспективи розвитку*. Матеріали Міжн. Наук. конф. 29-30 березня 2019 р., Дніпро: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара, 2019. С. 317 – 318.
13. Meshcheriakova I., Rabich O., Chumak L. Problem of making safe and comfortable light environment at workplace. *Наука і техніка: перспективи XXI століття*: Матеріали міжнар. міжвуз. наук.-практ. конф. мол. вчен. 18 квітня 2019 р., Дніпро: ПДАБА, 2019. С. 228 – 231.
14. Meshcheriakova I., Rabich O., Chumak L., Laukhyna L., Velykokhatska T. Implementation of the concept of sustainable development in creation of optimal working conditions according to the light environmental factor. *Innovative Technologies in Construction*,

Civil Engineering and Architecture. Матеріали міжнар. наук.-практ. конф. 26 листопада 2020 р., Дніпро: ПДАБА, 2020. С. 37 – 40.

Опубліковані наукові праці здобувача в повному обсязі відображають результати представленої дисертаційної роботи.

4.7. Апробація основних результатів дослідження на конференціях, симпозиумах, семінарах тощо.

Основні положення та результати наукових досліджень доповідались:

- Наука і техніка: перспективи XXI століття: Матеріали міжнар. міжвуз. наук.-практ. конф. мол. вчен. 30-31 березня 2017 р., Дніпро: ПДАБА;
- Освіта і наука у мінливому світі: проблеми та перспективи розвитку. Матеріали Міжн. Наук. конф. 29-30 березня 2019 р., Дніпро: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара;
- Наука і техніка: перспективи XXI століття: Матеріали міжнар. міжвуз. наук.-практ. конф. мол. вчен. 18 квітня 2019 р., Дніпро: ПДАБА;
- Innovative Technologies in Construction, Civil Engineering and Architecture. Матеріали міжнар. наук.-практ. конф. 26 листопада 2020 р., Дніпро: ПДАБА;
- VIII Міжнародна науково-практична конференція «Безпека життєдіяльності в XXI столітті» (Дніпро, 19-20 листопада 2020).

4.8. Наукове значення виконаного дослідження із зазначенням можливих наукових галузей та розділів програм навчальних курсів, де можуть бути застосовані отримані результати.

Отримані результати теоретичних і практичних напрацювань можуть бути використані при проектуванні робочих місць виробничих приміщень, при атестації та реорганізації робочих місць згідно вимогам гігієнічної класифікації за показниками напруженості трудового процесу. Результати роботи використані при розробці методики комплексної оцінки умов праці за параметрами світлового середовища.

Результати роботи використані у навчальному процесі кафедри безпеки життєдіяльності ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» при підготовці 4 магістерських робіт, студентів спеціальності 263 Цивільна безпека.

4.9. Практична цінність результатів дослідження із зазначенням конкретного підприємства або галузі народного господарства, де вони можуть бути застосовані.

Результати дослідження використані на підприємствах ТОВ «АВ метал груп», ТОВ «Павлогрардінвестбуд», Акціонерному товаристві «Інтерпайп втормет», що дозволило провести оцінку умов праці з урахуванням джерел освітлення, провести реорганізацію робочих місць та одержати соціальний ефект. Одержані результати досліджень можуть бути використані при проектуванні і будівництві виробничих приміщень з урахуванням новітніх технологій та гігієнічних вимог.

4.10. Оцінка структури дисертації, її мови та стилю викладання.

Дисертація складається зі вступу, чотирьох розділів, висновків, списку використаних джерел зі 110 найменувань та 7 додатків. Загальний обсяг роботи складає 223 сторінки, у тому числі 168 сторінок основного тексту, 65 рисунків та 47 таблиць. Список використаних джерел містить 110 найменувань.

Дисертаційна робота за структурою, мовою та стилем викладання відповідає вимогам МОН України.

У ході обговорення дисертаційної роботи до неї не було висунуто жодних зауважень щодо самої суті роботи.

5. З урахуванням зазначеного, фаховий семінар кафедри безпеки життєдіяльності ухвалив:

5.1. Дисертаційна робота Мещерякової Ірини Вікторівни «Підвищення безпеки праці операторів з урахуванням параметрів світлового середовища виробничих приміщень» є завершеною науковою працею, у якій розв'язано наукове завдання, проведено наукове обґрунтування підвищення безпеки праці на постійних робочих місцях операторів з урахуванням параметрів світлового середовища, що має важливе наукове та практичне значення.

5.2. За результатами дисертаційної роботи опубліковано 14 наукових праць, з яких: 9 статей у наукових фахових виданнях, які відповідають переліку МОН України; 1 публікація у періодичному науковому виданні держави Європейського Союзу; 4 публікації апробаційного характеру. Праці Мещерякової Ірини Вікторівни відповідають п.11 «Тимчасового порядку присудження ступеня доктора філософії» затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 09.06.2021 №608.

5.3. Дисертація відповідає вимогам Наказу МОН України № 40 від 12.01.2017 р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», «Тимчасового порядку присудження ступеня доктора філософії» затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 09.06.2021 №608.

5.4. З урахуванням відповідно рівня наукової кваліфікації та професійних якостей Мещерякової І.В. дисертаційна робота «Підвищення безпеки праці операторів з урахуванням параметрів світлового середовища виробничих приміщень», рекомендується для подання до розгляду та захисту у спеціалізованій вченій раді.

За затвердження висновку проголосували:

за	-	двадцять три
проти	-	немає
утримались	-	немає

6. Науковий керівник д.т.н., проф. Беліков А.С. запропонував вченій раді академії затвердити склад спеціалізованої вченої ради, а саме:

6.1. Голова спеціалізованої вченої ради – д.т.н., професор кафедри безпеки життєдіяльності Державного вищого навчального закладу «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» Налисько Микола Миколайович;

6.2. Опоненти спеціалізованої вченої ради – д.т.н., професор, зав. кафедри охорони праці та навколишнього середовища Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» Березуцький В'ячеслав Володимирович та д.т.н., професор зав. кафедри цивільної та промислової безпеки «Національний авіаційний університет» Глива Валентин Анатолійович;

6.3. Рецензенти спеціалізованої вченої ради – д.т.н., доцент кафедри безпеки життєдіяльності Державного вищого навчального закладу «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» Третьяков Олег Вальтерович та к.т.н., доцент кафедри безпеки життєдіяльності Державного вищого навчального закладу «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» Шаломов Володимир Анатолійович.

За затвердження спеціалізованої вченої ради проголосували:

за	-	двадцять три
проти	-	немає
утримались	-	немає

Головуючий
на засіданні фахового семінару
кафедри безпеки життєдіяльності,
зав. відділу аспірантури
і докторантури, д.т.н., проф.



I.A. Соколов


Вчений секретар
к.т.н., асистент кафедри
безпеки життєдіяльності



K.A. Крекнін

Рецензенти:

д.т.н., доцент кафедри безпеки
життєдіяльності



O.V. Третьяков

к.т.н., доцент кафедри безпеки
життєдіяльності



V.A. Шаломов

«02» липня 2021 р.