

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Державний вищий навчальний заклад "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури"</b>
Освітня програма	<b>31539 Комп'ютерні науки</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>122 Комп'ютерні науки</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

29.04.2021 р.

Справа № 0419/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,  
Беседовський Олексій Миколайович,  
Корченко Олександр Григорович,  
Любченко Віра Вікторівна,  
Приходько Сергій Борисович,  
Рак Тарас Євгенович,  
Роскладка Андрій Анатолійович,  
Рубін Едуард Юхимович,  
Савенко Олег Станіславович,  
Турбал Юрій Васильович,  
Чумаченко Дмитро Ігорович,

за участі запрошених осіб:

Вельмагіна Наталя Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Державний вищий навчальний заклад "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>31539</b>
Назва ОП	<b>Комп'ютерні науки</b>
Галузь знань	<b>12 Інформаційні технології</b>
Спеціальність	<b>122 Комп'ютерні науки</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Додатково до ПР, визначених в Стандарті ВО, в ОП внесені ПР18-ПР25, при цьому ПР18-ПР24 відносяться до циклу загальної (не професійної) підготовки.

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ЕГ обґрунтовано зауважує на тому, що «Не є коректним співставлення в матриці відповідності компонентів освітньої програми компетентностям та результатам навчання, визначених Стандартом ВО оскільки майже для всіх ОК наведено лише діапазон програмних результатів ПР 1-17» ЗВО у своїй відповіді посилається на те, що встановлення відповідностей ОК компетентностям та ПР виконано з урахуванням табл. 2 Стандарту ВО. Проте ГЕР вважає, що коректним підходом є визначення ПР відповідно до змісту ОК, оскільки підхід ЗВО призводить до того, що однакові ПР декларуються для суттєво різних ОК (наприклад, «Групова динаміка та комунікації», «Об'єктно-орієнтоване програмування», «Робототехніка»).

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування GER**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Загальний обсяг освітньої програми складає 240 кредитів, з них нормативні дисципліни загальної підготовки – 76,5 кредити, нормативні дисципліни професійної підготовки – 76 кредитів, практики – 18 кредитів, виконання кваліфікаційної роботи – 7 кредитів. На варіативні навчальні дисципліни відведено 62,5 кредити.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Завантажені до системи силабуси відповідають ОП «Комп'ютерні науки» в редакції 2017 р.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Здобувачі обирають дві загальні вибіркові дисципліни (загальний обсяг 6 кредитів) та 13 професійних навчальних дисциплін із запропонованих пар (загальний обсяг 56,5 кредитів). Відповідно до ОП редакції 2020 р. дисципліни в парах є однаковими за компетентностями та ПРН.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (GER)**

Рівень В

**Обґрунтування GER**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому на навчання за ОП не містять ознак дискримінації для потенційних вступників на навчання за цією ОП.

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Під час спілкування зі здобувачами ЕГ встановила, що форми і методи навчання базуються на принципах академічної свободи та довіри й відповідають вимогам студентоцентрованого підходу.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Індивідуальний доступ до навчального контенту та навчально-методичних матеріалів, що містять цілі, зміст, ПРН, порядок та критерії оцінювання, є у кожного здобувача, що навчається за ОП.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Форма атестації відповідає вимогам стандарту. Репозитарій академії містить розділ для оприлюднення кваліфікаційних робіт, але за ОП «Комп'ютерні науки» ще не було жодного випуску.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Уважно розглянувши аргументи ЕГ та зауваження ЗВО, ГЕР погоджується з ЕГ в тому, що більшість викладачів, задіяних на викладанні професійних дисциплін ОП 2020 р., не мають відповідної академічної кваліфікації, яка підтверджується наявними дипломами про вищу освіту, дипломами про наукові ступені (таблиця додаток в кінці висновку). Також, ГЕР зауважує на тому, що тематика наукових досліджень викладачів в основному є далекою від змісту дисциплін, що викладаються, і не перекриває всі об'єкти вивчення, які визначені в ОП. Крім того, не всі викладачі, які забезпечують ОП, здійснюють необхідну роботу з методичного забезпечення освітнього процесу.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Основні бази для підвищення кваліфікації викладачів, які викладають обов'язкові професійні дисципліни ОП 2020 р., – ЗВО міста: захищена одна дисертація (за спеціальністю 01.05.01, яка не відповідає навіть галузі 12 ), більшість викладачів пройшли програму підвищення кваліфікації в ДНУ ім. О. Гончара.

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

В контексті підкритерію 7.1 ГЕР звертає увагу на неприпустимість застосування в якості навчально-методичного забезпечення ОП артефактів, що порушують авторські права (наприклад, рекомендація застосовувати копії книжок з каналу <https://t.me/technobooks/> в силабусі «Вступ до спеціальності» <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2021/02/Vstup-do-spetsialnosti.pdf>) або чинні правові акти України (наприклад, посилання на <http://soft.mail.ru/program/excel> в силабусі «Основи обчислювальної техніки» <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2021/02/Osnovy-obchyslyvalnoyi-tehniky.pdf>)

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Розглянувши зауваження ЗВО за висновками ЕГ щодо підкритерію 8.1, ГЕР погоджується з тим, що а) діючі ОП 2017, 2018, 2019 та 2020 років оприлюднені на сайті та знаходяться у відкритому доступі; б) ідентичність у формулюваннях компетентностей та результатів навчання може бути зумовлена врахуванням стандарту за напрямом 6.050101 для ОП 2017 р., проекту Стандарту спеціальності 122 для ОП 2018 р. та затвердженого Стандарту для ОП 2019 р. та 2020 р.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ЕГ зауважує, що «результати анкетування здобувачів ОП «Комп'ютерні науки» на сайті ЗВО ([https://drive.google.com/drive/folders/1Y5x1ouBIJmta9w3laKdaAt\\_t1M-aNqkn](https://drive.google.com/drive/folders/1Y5x1ouBIJmta9w3laKdaAt_t1M-aNqkn)) з'явилися лише безпосередньо під час проходження акредитаційної експертизи, про що свідчить дата створення файлу «результати опитування122 бакалаврат.pdf» 22 березня 2021 р., що є суттєвим порушенням акредитаційної експертизи». ГЕР не вважає це звинувачення обґрунтованим. Анкети, які застосовує ЗВО, розроблені з використанням можливостей сервісу Google Form (<https://pgasa.dp.ua/anketuvannya/>). Відповідно результати зберігаються у внутрішньому форматі і можуть бути завантажені на локальний комп'ютер в запропонованих сервісом форматах, зокрема в форматі MS Excel. Файл, який було завантажено 22.03.2021, було отримано конвертацією в формат pdf за допомогою засобів MS Excel. Даних для того, щоб зробити висновки про дату опитування і дату завантаження відповідей на локальний комп'ютер немає.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з зауваженням ЗВО на звіт ЕГ про те, що результати опитування, яке проводилося в 2020-2021 навчальному році відповідно до діючих в Академії процедур моніторингу ОП можуть бути враховані не раніше 2021-2022 навчального року.

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Всі правила й механізми, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, розміщено у відкритому доступі на веб-сайті.

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

На веб-сайті наявна робоча сторінка <https://pgasa.dp.ua/discussions/>, на якій оприлюднюють проєкти ОП.

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

**Критерій 10. Навчання через дослідження**



## **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

### **Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. Переглянути необхідність формулювання цілей ОП, сфокусувати їх на досягненні мети ОП. 2. Переглянути додаткові компетентності і програмні результати навчання, привести їх у відповідність до опису предметної області ОП. 3. Скоригувати визначення компетентностей та ПРН для освітніх компонент, забезпечивши відповідність змісту ОК.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Проаналізувати та привести у відповідність РН, визначені для ОК в силабусах, до ПРН, визначених для ОК в ОП. За потреби, внести зміни до змісту ОК. 2. Забезпечити більшу варіативність в переліку вибірових професійних дисциплін. 3. Вилучити опис вибірових компонент з ОП.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати роботу по залученню здобувачів ВО, що навчаються за ОП, до участі в програмах академічної мобільності.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Залучати здобувачів освіти за ОП до наукової та міжнародної діяльності, зокрема, до виконання наукових проєктів та участі у науково-практичних конференціях. 2. Надавати у якості рекомендованих джерел посилання на наукові статті за темою дисциплін з метою розширення кругозору здобувачів.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Сформувані системи запобігання та виявлення фактів фабрикації, обману та списування для повного забезпечення умов дотримання академічної доброчесності.

**Критерій 6.** Людські ресурси

1. Привести у відповідність наукову роботу викладачів, які забезпечують професійні дисципліни, з об'єктами вивчення ОП та змістом своїх дисциплін. 2. Мотивувати викладачів до удосконалення та підвищення результативності робіт з методичного забезпечення освітнього процесу. 3. Розглянути можливість удосконалення процедури конкурсного добору через врахування відповідності освіти, наукового ступеня та досвіду для забезпечення конкретних ОК. 4. Розробити систему підвищення кваліфікації викладачів в ІТ-компаніях міста для актуалізації знань про сучасний стан та потреби ІТ-галузі. 5. Забезпечити заходи (курси, майстер-класи, тощо) з розвитку викладацької майстерності.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Перевірити рекомендовані для освітніх компонент ОП джерела та вилучити з рекомендацій всі, які порушують авторські права та / або чинні нормативно-правові акти України. 2. Удосконалити заходи для інформування здобувачів, щодо можливостей доступу до технічного забезпечення, можливостей психологічної підтримки тощо.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Приділяти постійно увагу координації робіт і взаємодії структур, відповідальних за організацію внутрішньої системи забезпечення якості освіти. 2. Покращити роботу процедур внутрішньої системи забезпечення якості освіти в частині кадрового забезпечення ОП.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Підтримувати в актуальному стані та за потреби оновлювати інформацію щодо ОП, а саме інформацію про НПП, які задіяні до реалізації ОП, їх наукові розробки та методичні здобутки; інформацію щодо матеріально-технічного забезпечення ОП; силабуси ОК.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>0419_staff.pdf</i>	mgW6oXiGjVWUHmj2DqbXugyWr4OT3beHwczhPwFyF58=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА**