

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури"
Освітня програма	31539 Комп'ютерні науки
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	31539
Назва ОП	Комп'ютерні науки
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Моркун Наталя Володимирівна, Стукало Богдан Юрійович, Гожий Олександр Петрович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	22.03.2021 р. – 24.03.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2021/03/571f665f-c9dc-4f86-9662-5d3b40eb4afd.pdf
Програма візиту експертної групи	https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2021/03/Plan-vizytu-KN.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітній процес відбувається у повному обсязі відповідно до вимог чинного законодавства, забезпечено в достатній мірі навчання в дистанційній формі у зв'язку з введеними на момент проведення експертизи карантинними обмеженнями. Матеріально-технічне забезпечення у цілому відповідає сучасним вимогам. Але основними проблемами при реалізації ОП "Комп'ютерні науки" в ДВНЗ ПДАБА є кадрова проблема та проблема організації внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Ці питання суттєво впливають на поточний стан справ при реалізації ОП, та потребують їх вирішення та постійного вдосконалення.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Сильними сторонами та позитивними практиками програми є: 1. Відповідність ОП місії та стратегії ЗВО, врахування сучасних тенденцій розвитку галузі. 2. Під час розробки та модифікації освітньої програми гарант програми та інші представники групи забезпечення консультуються з представниками ІТ компаній. 3. Відповідність ОП стандарту 122 "Комп'ютерні науки". 3. Оновлюється матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу. 4. Освітнє середовище та інформаційне забезпечення освітнього процесу задовольняють потреби здобувачів вищої освіти. 5. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів, що навчаються за ОП.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкі сторони програми та рекомендації щодо її удосконалення такі: 1. Рекомендуємо групі забезпечення провести більш детальний аналіз вітчизняних та іноземних ОП з метою фокусування об'єкту вивчення та діяльності ОП з точки зору відображення тенденцій розвитку галузі. 2. Кадровий склад кафедри КНІТІМ в значній мірі не відповідає ОП, рекомендуємо почати роботу по залученню фахівців з 12 галузі для реалізації ОП. 3. Здобувачі ОП не використовують можливості академічної мобільності, що надає їм ЗВО (ЗВО має різні договори про співпрацю з міжнародними партнерами, та здобувачі мають можливість відвідування та навчання у деяких європейських ЗВО). 4. Експертна група рекомендує ЗВО продовжити політику щодо оновлення матеріально-технічної бази. 5. Недостатнє залучення здобувачів освіти та роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП. Рекомендуємо впровадити додати до періодичних опитувань відкриті питання щодо цілей та програмних результатів навчання ОП, пропозицій змін. 6. Рекомендуємо приділити увагу розробці заходів покращення координації і взаємодії структур, відповідальних за організацію внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Стратегія розвитку та місія ДВНЗ "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури" викладена в Концепції освітньої діяльності до 2020 року (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/Kontsepsiya.pdf>) та Стратегії розвитку закладу вищої освіти «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» на 2020 – 2025 роки (https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/Strategiya_2020-2025-1.pdf). У відповідності до місії та стратегічних цілей ПДАБА, у 2020 році були переглянуті мета та цілі ОП «Комп'ютерні науки». Останню версія ОП затверджено Вченою радою ДВНЗ "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури", п. №1 від 1.09.2020 року та оприлюднено на сторінці <https://pgasa.dp.ua/hr-2/e-doc/osvitni-programi/>. Мета ОП полягає в підготовці висококваліфікованих і конкурентоспроможних на ринку праці фахівців, які володіють фундаментальними знаннями і практичними навичками, здатних вирішувати практичні завдання та складні спеціалізовані задачі у сфері комп'ютерних наук. Також сформульовані цілі ОП (забезпечення високої якості освітнього процесу відповідно до стандартів вищої освіти, потреб суспільства та ринку праці; формування компетентностей, які дозволять застосувати математичні основи, алгоритмічні принципи в моделюванні, проектуванні, розробці та супроводі інформаційних систем і технологій; здійснювати розробку, впровадження і

супровід інтелектуальних систем аналізу та обробки даних в організаційних, технічних, природничих та соціально-економічних системах; здійснення освітнього процесу на принципах прозорості та академічної доброчесності; утвердження національних і загальнолюдських цінностей, сприяння самореалізації особистості), проте не є доцільним застосовувати поряд терміни "Мета" та "Цілі". Експертна група вважає, що цілі ОП в більшій мірі корелюють з місією та цілями ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

За результатами ознайомлення із ВСО освітньої програми та на підставі проведених зустрічей з фокус-групами викладачів, здобувачів та роботодавців, ЕГ зробила висновок, що здобувачі ОП та роботодавці слабо залучаються до процесу періодичного перегляду ОП. ОП «Комп'ютерні науки» за першим (бакалаврським) рівнем ВО започаткована у 2017 р., затверджена на засіданні Вченої ради академії протокол №1 від 30.08.2017 р. Відповідно до поданої на запит ЕГ інформації щодо удосконалення змісту, ОП переглядалась кожного року. У 2018 р. відповідно до проекту стандарту зі спеціальності переглянуто зміст компетентностей та результатів навчання, зокрема ЗК зменшено з 19 до 11, СК зменшено з 24 до 16, РН зменшено з 41 до 30; внесені зміни у перелік варіативних освітніх компонентів циклу професійної підготовки. У 2019 р. у зв'язку з введенням в дію Стандарту вищої освіти зі спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» для першого (бакалаврського) рівня ВО, переглянуто зміст ЗК, СК та ПР, додані ЗК-16, ЗК-17 та ПР-18-23. Внесені зміни у перелік варіативних освітніх компонентів. У 2020 р. переглянуті мета та цілі ОП у відповідності до місії та стратегічних цілей ПДАБА, введені варіативні компоненти циклу загальної підготовки ЗВ.01 та ЗВ.02, освітні компоненти циклу професійної підготовки, а саме ПН.10, ПН.16, ПВ.8.01, ПВ.8.02. Переглянуто зміст ПР навчання, зокрема додано ПР 24 та ПР 25. Для здобувачів передбачена можливість обирати варіативні освітні компоненти професійного циклу із запропонованих пар компонентів, а не за блоковою системою, також надана можливість обирати для вивчення освітні компоненти інших освітніх програм ступеня бакалавра, за якими здійснюється навчання в Академії. Надані на запит ЕГ документи, що засвідчують врахування рекомендацій стейкхолдерів при затвердженні освітніх програм, зокрема протоколи засідань кафедри комп'ютерних наук, інформаційних технологій та прикладної математики містять лише загальні, майже однакові фрази «Слухали обговорення освітніх програм...». Відповідно до протоколу №7 від 15 січня 2021 р. розглядали результати анкетування здобувачів ВО, а саме пропозиції та рекомендації здобувачів, що надані у анкетах. Проте, надані на запит ЕГ посилання на результати опитувань здобувачів (Приклад анкети за окремою навчальною дисципліною.pdf) не містять інформацію про дату такого опитування, питання присвячені аналізу викладання окремих дисциплін. Відповідно до ВСО, безпосередньо брав участь у розробці ОП 2020 року О.С. Бабко Engineering Director of Apriorit, як результат плідної праці уточнено цілі, програмні результати навчання. Під час зустрічі О.С. Бабко підтвердив ознайомлення його з останньою версією ОП, він підкреслив своє задоволення компетентностями ОП, проте всі вони в повному обсязі співпадають з відповідним стандартом вищої освіти. Додатково додані ПР18-ПР25, за виключенням ПР 25 (Здатність використовувати сучасне програмне забезпечення для створення об'єктів дизайну) відносяться до циклу загальної підготовки.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Відповідно до ВСО, особливістю (унікальністю) ОП є те, що вона ґрунтується на поняттях, категоріях, концепції розвитку інформаційних технологій, що визначають тенденції та розвиток ІТ-технологій. Що не є коректним та не визначає специфіку даної ОП та її регіональний контекст. ОП та навчальний план 2017 р. містили велику кількість варіативних дисциплін, які не відповідають предметній області даної ОП, зокрема ПВ.1.04. Матеріалознавство, ПВ.2.04 Будівельне матеріалознавство, ПВ.1.05. Залізобетонні та кам'яні конструкції, ПВ.2.06 Проектування металоконструкцій будівельних та дорожніх машин та ін. Оскільки вибір здійснювався об'єктивно, то значна частина ОК є такою, що не відповідає даній спеціальності, про що також зазначали здобувачі освіти під час зустрічей. Починаючи з 2018 р. освітні програми не містять компетентностей та програмних результатів навчання, що відображали б специфіку застосування комп'ютерних наук у будівництві. За результатами опитування фокус-групи представників роботодавців, ЕК встановила, що розробники ОП враховують практичний досвід та рекомендації представників ІТ-структур, інформація про які збирається під час особистого спілкування з роботодавцями. Проте додаткових документальних доказів врахування таких рекомендацій а також проведення аналізу досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм експертній групі надано не було.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Визначені в ОП 2020 р. цілі та результати навчання в цілому враховують вимоги стандарту вищої освіти та Національної рамки кваліфікацій. Всі загальні та спеціальні компетентності повністю співпадають з визначеними

стандартом вищої освіти. Додані лише 2 загальні компетентності – ЗК16 - Навички здійснення безпечної діяльності; ЗК17 - Прагнення до збереження навколишнього середовища. До визначених стандартом результатів навчання додані 8 ПРН, проте їх формулювання є занадто узагальненим, наприклад: ПР21 -Вміння враховувати соціальні, екологічні, етичні, економічні аспекти, вимоги охорони праці, виробничої санітарії і пожежної безпеки під час формування технічних рішень; ПР22 - Застосовувати основні теорії, методи та принципи математичних та природничих наук у сфері професійної діяльності; ПР23 - Застосовувати базові професійні і наукові знання в галузі соціально-гуманітарних та економічних наук у пізнавальній та професійній діяльності; ПР 24 – Здатність використовувати знання з історії і теорії архітектури та споріднених мистецтв, а також технічних та гуманітарних наук. Не є коректним співставлення в матриці відповідності компонентів освітньої програми компетентностям та результатам навчання, визначених Стандартом ВО оскільки майже для всіх ОК наведено лише діапазон програмних результатів ПР 1-17. При цьому ОК ПН.04 - Групова динаміка та комунікація, яка віднесена до циклу нормативних дисциплін професійної підготовки, приймає участь у формуванні лише загальних компетентностей. Визначений для неї ПР20 знов таки є дуже масштабним, особливо враховуючи те, що відповідно до матриці, його забезпечує лише вказана ОК ПН 04. (ПР20. Будувати зв'язки та відносини з людьми, враховувати точку зору колег, розуміти інших людей, виражати довіру команді, визнавати свої помилки, уникати та запобігати конфліктам, стримувати особисті амбіції. Здійснювати підбір і підготовку інформації та задач проектній команді, ставити цілі і формулювати завдання для реалізації проектів і програм. Реалізовувати систему моральних стосунків у професійній діяльності.). Рекомендуємо скорегувати додаткові ПРН з метою їх більшої відповідності предметній галузі та визначенню особливостей даної ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильною стороною ОП є зацікавленість у ОП з боку стейкхолдерів-роботодавців (зокрема ІТ-компанії Luxoft та Argorit), які підтверджують актуальність аналізованої освітньої програми, а також готовність до співпраці з випусковою кафедрою для врахування тенденцій розвитку галузі та ринку праці розробниками ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Рекомендуємо впровадити механізм врахування пропозицій здобувачів/випускників/ роботодавців, внести зміни до анкети, додавши відкриті питання щодо цілей та програмних результатів навчання ОП, пропозицій змін. Не є коректним співставлення в матриці відповідності компонентів освітньої програми компетентностям та результатам навчання, визначених Стандартом ВО оскільки майже для всіх ОК наведено лише діапазон програмних результатів ПР 1-17. Рекомендуємо групі забезпечення провести більш детальний аналіз вітчизняних та іноземних ОП, скорегувати цілі, задачі даної ОП, додаткові компетентності та програмні результати навчання з метою їх більшої відповідності предметній галузі та визначенню особливостей даної ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Враховуючи часткову узгодженість за підкритеріями 1.2, 1.3, 1.4, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 1 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Експертна група ознайомила з змістом ОП «Комп'ютерні науки» 2017 р. та ОП «Комп'ютерні науки» 2020р., що знаходяться на веб-сайті ПДАБА за посиланням (<https://pgasa.dp.ua/hp-2/e-doc/osvitni-programi/>), з відповідними навчальними планами, доданими ПДАБА до відомостей про самооцінювання, та навчальними планом заочної форми навчання, наданому ЗВО на запит ЕГ. Експертна група встановила, що освітня складова освітньо-професійної програми «Комп'ютерні науки» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти складає 240 кредитів,

тобто відповідає чинному стандарту вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» та вимогам ст. 5 Закону України «Про вищу освіту». На вивчення дисциплін вільного вибору здобувачами вищої освіти відведено 61,5 кредитів ЄКТС, що складає 25,6% освітньої складової. Такий обсяг часу на вивчення вибіркового компоненту відповідає вимогам чинного законодавства (>25% від загального бюджету часу на навчання за програмою). В обов'язковій частині ОП обсяг освітніх компонентів циклу загальної підготовки складає 82,5 кредитів, а обсяг ОК циклу професійної підготовки – 76 кредитів, що також відповідає вимогам чинного законодавства та стандарту вищої освіти. В т.ч. вибіркової частини – 56,5 кредити, що також відповідає вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 122. Отже, ЕГ робить висновок про відповідність ОП у контексті підкритерію 2.1.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз змісту ОП «Комп'ютерні науки», в тому числі визначених компетентностей і програмних результатів навчання (ПРН), переліку ОК, та їх відповідності визначеним у ОП ПРН і компетентностям, а також структурно-логічної схеми ОП, дозволяє зробити наступні висновки: 1) ОП достатньо структурована щодо загального часу навчання і змісту. В ній присутні обов'язкова частина (158,5 кредитів) - цикли загальної підготовки обсягом 82,5 кредита, професійної підготовки обсягом 76 кредитів, навчальної й виробничої практики та дипломного проектування обсягом 25 кредитів, та вибіркова частина (61,5 кредитів), що містить ОК гуманітарної підготовки обсягом 5,5 кредитів та ОК професійної підготовки обсягом 56 кредитів. Загалом, ОП містить 19 обов'язкових ОК загальної підготовки, 20 ОК професійної підготовки, та 13 ОК за вільним вибором студента. Навчальний план передбачає вивчення дисциплін протягом всіх восьми семестрів навчання. 2) у сукупності, обов'язкові освітні компоненти ОП призводять до досягнення ПРН за ОП, у тому числі тих, які забезпечуються вивченням дисциплін гуманітарного циклу; 3) кожний ПРН у повній мірі охоплений змістом ОП; 4) структурно-логічну схему ОП подано в графічному вигляді, вона показує та обґрунтовує взаємозв'язок та порядок вивчення освітніх компонентів програми; 5) загалом, послідовність вивчення обов'язкових компонентів ОП є обґрунтованою і дозволяє досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Внутрішні та зовнішні стейкхолдери під час інтерв'ювання надали позитивні відповіді щодо відповідності переліку ОК сучасним вимогам, логічності їх викладання, та складом контенту ОП. Отже, ЕГ вважає, що ОП «Комп'ютерні науки» відповідає якісним характеристикам у контексті підкритерію 2.2.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

На підставі аналізу змісту ОП «Комп'ютерні науки», в тому числі визначених компетентностей і ПРН, переліку ОК та їх відповідності ПРН і компетентностям, а також за результатами інтерв'ювання внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів Експертна група встановила, що зміст ОП у відповідає вимогам чинного стандарту вищої освіти зі спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» та предметній області цієї спеціальності. Теоретичний зміст ОП спрямовано на вивчення предметної області, математичних та методологічних основ, методів, підходів, які є складовою частиною комп'ютерних наук та інструментальних засобів створення і використання комп'ютерних систем. Зі 158,5 кредитів, відведених на обов'язкові дисципліни, 126 кредитів повністю відповідають предметній області, 25 кредитів – це практики та кваліфікаційна робота, а з 61,5 кредитів вибіркового циклу 48 кредитів – це фахові ОК. За ОП «Комп'ютерні науки» вивчаються фундаментальні ОК, що спрямовані на формування у здобувачів освіти математичної (ЗН.02, ЗН.03, ЗН.08, ЗН.09, ЗН.11, ЗН.13) та алгоритмічної (ЗН.04, ЗН.12) бази. Зокрема, основні ОК (ЗН.04, ЗН.13, ЗН.14) зорієнтовано на освоєння фундаментальних знань з теоретичного змісту предметної області. Методики, підходи й інструментальні засоби створення і використання комп'ютерних технологій вивчаються у дисциплінах ПН.01, ПН.03, ПН.05, ПН.06, ПН.07, ПН.08, ПН.09, ПН.11, ПН.12, ПН.14, ПН.15, ПН.17, ПН.18., ПН.20. Фундаментальні знання моделей й методів штучного інтелекту, а також інформаційні технології, що реалізовані на цих моделях, вивчаються у дисциплінах ПН.13, ПН.19. Завдяки ОК вільного вибору (ПВ.01 – ПВ.13) здійснюється можливість поглиблено й практично підготувати здобувача до роботи у сфері розробки, супроводження та адміністрування комп'ютерних систем. Під час інтерв'ювання роботодавців Експертна група отримала позитивні відгуки щодо змісту ОП «Комп'ютерні науки». Таким чином, Експертна група вважає, що дана ОП в цілому відповідає вимогам у контексті підкритерію 2.3.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Експертна група на підставі співбесід з внутрішніми стейкхолдерами та огляду системи дистанційного навчання на основі MS Office 365 дійшла висновку, що у ПДАБА реалізовано право вільного вибору ОК для здобувачів вищої освіти. Вибір здійснюється на основі «Положення про організацію освітнього процесу в ПДАБА» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2020/09/Polozhennya-pro-organizatsiyu-osvitnyogo-protsesu.pdf>), та «Положення про порядок вибору навчальних дисциплін» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2020/10/Polozhennya-pro-vybir-navchalnih-distiplin.pdf>). Ці положення регламентують права

здобувача освіти щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії та надають їм наступні можливості: самостійне обрання вибіркових ОК навчального плану, формування індивідуального навчального плану, складання індивідуальних графіків навчання. Згідно «Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти» №4 від 26.11.2019 (<https://pgasa.dp.ua/hr-2/e-doc/polozhennya/>), регламентується додаткова можливість для розширення індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами та «Положенням про академічну мобільність» (https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/POLOZHENNYA_pro-akademichnu-mobilnist-1.pdf) регламентується участь здобувачів в програмах академічної мобільності в українських та іноземних ЗВО. Також згідно з «Тимчасовим порядку визнання у ДВНЗ ПДАБА результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/tymchasovuj-poryadok.pdf>) відбувається визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО та курсів з ІТ-технологій в центрах online-підготовки. Перелік вибіркових дисциплін пропонується групою забезпечення спеціальності, розглядається на засіданні випускової кафедри КНІТІМ, затверджується Вченою радою ПДАБА. Процедура вибору навчальних дисциплін для здобувача вищої освіти передбачає оновлення переліку вибіркових ОК кафедрою до початку навчального року, підготовку кафедрями силабусів цих ОК, самостійне формування індивідуального навчального плану здобувачем освіти із написанням відповідної заяви в деканат, формування деканатом списків навчальних груп для вивчення обраних вибіркових ОК та формує розклад занять. У разі потреби здобувач може звернутися за консультацією до куратора групи, посадових осіб кафедри й деканату. Під час інтерв'ювання здобувачів освіти ЕГ отримала підтвердження механізму вибору індивідуальної освітньої траєкторії та загалом позитивні відгуки щодо вибіркової частини ОП. Отже, ЕГ робить висновок, що ОП «Комп'ютерні науки» відповідає встановленим вимогам в контексті підкритерію 2.4.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

На думку Експертної групи, практична підготовка студентів в рамках освітньої програми «Комп'ютерні науки» організована на достатньому рівні, з урахуванням досвіду вітчизняних ЗВО, що готують ІТ-фахівців. Експертна група підтверджує факт, що практичну підготовку здобувачів вищої освіти організовано у відповідності до Положення про організацію навчального процесу (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2020/09/Polozhennya-pro-organizatsiyu-osvitnyogo-protsesu.pdf>) та Положення про організацію практичної підготовки студентів (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/1.pdf>). Здобувачі проходять практики на підприємствах, в установах та організаціях згідно з укладеними ПДАБА договорами, або в структурних підрозділах ЗВО, що забезпечують практичну підготовку. В ході експертизи встановлено, що здобувачі вищої освіти за ОП «Комп'ютерні науки» першого (бакалаврського) рівня проходять дві обчислювальних практики та виробничу (передатестаційну) практики (всього 18 кредитів). Практика, як основний компонент практичної підготовки, проводиться з метою засвоєння здобувачем програми теоретичної підготовки та підготовки до виконання випускної кваліфікаційної роботи за обраною темою. З урахуванням потреб майбутніх роботодавців випусковою кафедрою розробляються цілі та завдання практичної підготовки, визначається її зміст. Терміни проведення практичної підготовки визначаються навчальним планом та графіком навчального процесу. Зміст програм практики у цілому відповідає тенденціям розвитку ринку праці. Під час інтерв'ювання академічного персоналу та здобувачів освіти Експертна група отримала інформацію, що впродовж навчального року проводяться зустрічі з представниками ІТ-компаній щодо обговорення вимог роботодавців до знань й вмінь ІТ фахівців. Із інтерв'ювання здобувачів освіти стало відомо, що деякі з них проходять практику в ІТ-компаніях, що також було підтверджено на зустрічі з роботодавцями. На підставі аналізу наданих ПДАБА документів (програм практик, звітів про проходження практики, наказів про практику) та за результатами інтерв'ювання внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів (в т.ч. керівників практик) ЕГ робить висновок про достатній рівень організації практичної підготовки здобувачів вищої освіти, яка відбувається за відповідними угодами, скан-копії яких було надано ЕГ, і дозволяє здобути компетентності, необхідні у подальшій професійній діяльності. Крім того, практичні навички закріплюються курсовими роботами, та під час виконання лабораторних робіт, де всі викладачі як фахівці з досвідом практичної роботи (керівники чи виконавці науково-дослідних та проектних робіт) дають завдання, наближені до реальних завдань. Отже, ЕГ робить висновок, що ОП «Комп'ютерні науки» відповідає встановленим вимогам в контексті підкритерію 2.5.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Ознайомлення з ОП «Комп'ютерні науки» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2021/01/OPP-Komp.-nauky-SVO-PDABA-122b-2020.pdf>) та Силабусами (<https://pgasa.dp.ua/sylabus/komp-yuterni-nauky/>) дозволило Експертній групі встановити, що до складу ОП входять ОК, які призначені для набуття та формування соціальних навичок: роль та місце інформаційних технологій у цих процесах, у тому числі на будівництві, здатність зрозуміти і недовзначно доносити власні висновки з проблем створення й експлуатації об'єктів комп'ютеризації, а також знання та пояснення, що їх обґрунтовують, до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються, здатність використовувати іноземні мови у професійній діяльності в галузі інформаційних технологій, здатність приймати рішення з інженерних питань зі створення, експлуатації об'єктів інформатизації у будівництві, у тому числі із застосуванням аналізу, прогнозування та сучасних засобів підтримки прийняття рішень, здатність відповідати за розвиток професійного знання і практик команди у створенні, експлуатації об'єктів інформатизації, оцінку її стратегічного розвитку. У ОП у розділі «Компоненти циклу загальної підготовки» знайшли відображення соціальні навички, що відповідають її заявленим цілям. Переважна більшість ОК професійної підготовки передбачають формування та розвиток загальних компетентностей та мають окремі тематичні розділи, які дозволяють набути

певних соціальних компетентностей (soft skills). Зокрема, виконання та захисту курсових робіт, проходження практик, виконання індивідуальних та групових завдань допомагають здобувачам набувати соціальних навичок, таких як комунікація, управлінські здібності, відповідальність, вміння роботи в команді, керування своїм часом, залагодження конфліктних ситуацій, вміння виступати та захищати свою точку зору та інших. Під час спілкування ЕГ з гарантом ОП та академічним персоналом отримано інформацію, що останні значну увагу приділяють роботі в команді. Інтерв'ювання роботодавців дозволило ЕГ встановити, що в цілому роботодавці задоволені рівнем набутих здобувачами соціальних навичок та можливістю їх адаптації у професійному середовищі. Отже, ЕГ робить висновок, що дана ОП відповідає встановленим вимогам в контексті підкритерію 2.6.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Зміст ОП "Комп'ютерні науки" відповідає стандарту освіти "Комп'ютерні науки"(перший рівень).

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Експертна група підтверджує, що згідно Положення про організацію освітнього процесу в ПДАБА (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2020/09/Polozhennya-pro-organizatsiyu-osvitnyogo-protsesu.pdf>) навчальний час студента визначається кількістю облікових одиниць часу, призначених для засвоєння ОП. Загальне фактичне навантаження студентів становить 7200 год (240 кредитів). Аудиторне тижневе навантаження за денною формою навчання становить 24 години. Серед аудиторних годин переважають години лабораторних та практичних занять, що зумовлене орієнтацією програми на використання активних методів навчання. Така структура відображає практичне спрямування ОП та індивідуалізацію освітньої траєкторії. Загальна кількість годин, виділених на самостійну роботу становить 2910 год.. Для з'ясування навантаженості здобувачів ОП використовують: опитування студентів відповідно до Положення про організацію опитувань суб'єктів освітнього процесу щодо якості надання освітніх послуг ПДАБА (<https://drive.google.com/drive/folders/14FfP1h9i5veaXrCArlrt-2j4N92OStIh>), взаємодію зі студентськими організаціями (здійснюється обговорення проблем зі студентським самоврядуванням на засіданнях вченої ради факультету), спостереження з боку кураторів, викладачів та керівників з подальшим колективним обговоренням на засіданнях кафедр. Інтерв'ювання здобувачів освіти та аналіз змісту ОК підтвердили достатність обсягу аудиторного часу та самостійної роботи для студентів. Спілкування зі здобувачами освіти та представниками студентського самоврядування під час зустрічей показало відсутність скарг щодо надмірного навантаження та нестачі часу на самостійну роботу. Хоча в цілому обсяг ОП та її окремих ОК достатньо відбиває фактичне навантаження здобувачів і є відповідним для досягнення цілей та ПРН за ОП, слабкою стороною є відсутність чітко визначеного механізму (правил і процедур) впливу здобувачів освіти на співвідношення їх фактичного навантаження до обсягів ОК. Керівництву ПДАБА надано рекомендацію щодо запровадження відповідного дієвого механізму впливу із залученням представників студентства та студентського самоврядування. Отже, на підставі отриманої інформації ЕГ робить висновок про загальну відповідність ОП у контексті підкритерію 2.8.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів вищої освіти за ОП «Комп'ютерні науки» за дуальною формою освіти наразі не здійснюється, хоча ЗВО підготував для цього відповідну нормативну базу. Згідно наказу МОН №1296 від 15.10.2019 р. в ПДАБА затверджено «Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти» №4 від 26.11.2019 р. (<https://pgasa.dp.ua/hr-2/e-doc/polozhennya/>).

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильними сторонами ОП у контексті Критерію 2 є: - наявність у ОП освітніх компонент, які з'явилися на базі рекомендацій роботодавців та побажань студентів, та їх поступове оновлення; - практична підготовка здобувачів є складовою ОП, яка здійснюється у ІТ компаніях м. Дніпро; - можливість набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, які відповідають заявленим цілям ОП; - можливість вільного вибору здобувачами освіти довільних вибіркових дисциплін циклу загальної підготовки із загально-університетського переліку, в тому числі з інших освітніх програм; - позитивні відгуки роботодавців щодо змісту ОП, відповідності переліку освітніх компонентів сучасним вимогам. Позитивними практиками є: - наявність освітнього середовища на факультеті Інформаційних технологій та механічної інженерії та в ПДАБА в цілому, де здобувачі можуть вдосконалювати соціальні навички; - залучення ІТ-компаній м. Дніпро до практичної підготовки здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкою стороною ОП у контексті Критерію 2 є відсутність чітко визначеного механізму (правил і процедур) впливу здобувачів вищої освіти на співвідношення їх фактичного навантаження до обсягів освітніх компонент. Експертною групою рекомендовано: - організаційно визначити окремий день тижня в розкладі для навчання за вибірковими дисциплінами, що спростить умови вибору дисциплін з інших освітніх програм; - більш чітко визначати та конкретизувати формування соціальних навичок під час вивчення дисциплін циклу професійної підготовки; - активніше залучати здобувачів до наукової роботи, що сприятиме додатковому розвитку у них соціальних навичок; - забезпечити можливість додаткового розвитку соціальних навичок у студентів шляхом відвідування факультативів, фахових тренінгів, майстер-класів від роботодавців.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Освітня програма має слабкі сторони, які не впливають на загальний рівень відповідності. Враховуючи сильні сторони ОП та позитивні практики, узгодженість за підкритеріями 2.1 – 2.6, та достатній рівень узгодженості за підкритеріями 2.7 – 2.9, експертна група робить висновок, що ОП і освітня діяльність за цією програмою відповідають рівню В за Критерієм 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Експертна група встановила, що Правила прийому на навчання за ОП розроблені та викладені на веб-сайті університету (<https://pgasa.dp.ua/selection-committee/pravila-prijomu/>). Їх зміст викладено послідовно, системно та зрозуміло. Вони не містять ознак дискримінації для потенційних вступників на навчання за даною освітньою програмою.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Відповідно до Положення про предметну екзаменаційну комісію 2021 (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2020/12/2021-Polozhennya-pro-predmetnu-ekzamenatsijnu-komisiju.pdf>), правил прийому 2021 до ДВНЗ ПДАБА (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2021/01/2020-12-31-Pravyla-2021.pdf>) для вступу на перший курс на навчання на програмі бакалавра на конкурсній основі приймаються особи, на базі повної загальної середньої освіти. Для вступу на другий курс на навчання за ступенем бакалавра допускаються вступники на основі базової або повної вищої освіти з інших спеціальностей або вступники на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста. Вступні іспити для вступників на основі повної загальної середньої освіти проводяться виключно за програмами зовнішнього незалежного оцінювання осіб, які бажають здобувати вищу освіту на основі повної загальної середньої освіти. Для вступників на основі диплому молодшого спеціаліста необхідно скласти ЗНО з математики та української мови, а також пройти фахове випробування. Для вступників на основі ступеня бакалавра необхідно скласти ЗНО з англійської мови, а також пройти фахове випробування. Фахове випробування націлене на перевірку знань студентів в області алгоритмів та основний концепцій ООП, що відповідає тематиці даної ОП. Опис фахового випробування є чітким і зрозумілим та є у відкритому доступі (https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2021/03/2018pfvv_b122.pdf). В цілому ж, правила прийому на навчання за ОП враховують особливості самої ОП.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Експертна група встановила, що питання визнання результатів навчання в інших закладах вищої освіти в академії регулюється відповідно до Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність у ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», затвердженого Вченою радою академії 25.09.2017 р. та введеного в дію наказом від 09.10.2017 р. № 247 (https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/POLOZHENNIA_pro-akademichnu-mobilnist-1.pdf). Правила є чіткими та зрозумілими. За здобувачами вищої освіти на період навчання в іншому вищому навчальному закладі зберігається, відповідно до укладеного договору про академічну мобільність, місце навчання та виплата стипендії, також здобувачеві за його заявою надається академічна відпустка або індивідуальний план навчання, затверджений в установленому порядку. Визнання результатів навчання здійснюється на основі Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Експертна група вивчила "Тимчасовий порядок визнання у ДВНЗ ПДАБА результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті" №553 від 24.12.2019 р. (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/tymchasovuj-poryadok.pdf>), та встановила, що впровадження неформальної освіти за освітньою програмою перебуває в процесі розробки та обговорення із зацікавленими особами правил та процедур її здобуття. Під час впровадження неформальної освіти виникають проблеми, пов'язані з невизначеністю на державному рівні порядку визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, в системі формальної освіти, що передбачено Законом України «Про освіту».

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

До сильних сторін ОП відносяться наявність чітких і зрозумілих правил для вступу на навчання, які враховують особливості ОП та наявність публічного доступу до документів ЗВО, що регулюють доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

При наявності широкої практики академічної мобільності в ПДАБА на загально університетському рівні, що є потенційно доступним і для студентів, що навчаються на ОП «Комп'ютерні науки», за даною ОП випадків академічної мобільності не було. Експертна група рекомендує більш активно сприяти практиці академічної мобільності здобувачів вищої освіти в контексті цієї ОП. Також експертна група рекомендує активно розробляти та реалізовувати механізм визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію за всіма підкритеріями. Посилання на веб-ресурси, що містять інформацію про правила прийому на навчання, подано коректно й у повному обсязі. Враховуючи часткову узгодженість за підкритеріями 3.3, 3.4, різну вагомість окремих підкритеріїв, релевантність фактів і їх контексту, експертна група вважає, що ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 3 з недоліками, які не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Експертна група встановила обґрунтованість, достатність та відповідність форм й методів навчання та викладання, що дозволяють досягти більшості ПРН. Вивчення ОК здійснюється із застосуванням різних методів навчання відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ПДАБА (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-organizatsiyu-osv-go-protsesu.pdf>). Зазвичай НПП використовують такі методи навчання, як викладення нового матеріалу, у вигляді лекцій, практичних робіт, виконання тестів, захист лабораторних робіт. Навчальні заняття переважно проходять у вигляді лекцій, практичних занять, консультацій, модулів, індивідуальних занять тощо. Окремо слід відзначити використання в ПДАБА системи дистанційного навчання, яка базується на платформі Office365 в поєднанні з системою on-line спілкування Google Meet та інш.. Відповідність ПРН окремо за кожним ОК представлено в силабусах дисциплін, які знаходяться у відкритому доступі на сайті ПДАБА (<https://pgasa.dp.ua/sylabus/komp-yuterni-nauky/>). ОК тісно пов'язані між собою та вивчаються в певній логічній послідовності. Результати інтерв'ювання здобувачів вищої освіти підтвердили, що форми і методи навчання базуються на принципах академічної свободи та довіри й відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, а саме: критерії та методи оцінювання оприлюднюють заздалегідь для всіх видів робіт здобувача освіти та контрольних заходів; у відносинах між здобувачами вищої освіти та викладачами присутня взаємна повага, прагнення до діалогу; застосовуються різні способи подачі матеріалу, заохочення до навчання. Під час співбесіди здобувачі освіти повідомили ЕГ, що вони в цілому задоволені рівнем викладання навчальних дисциплін. Керівництво ПДАБА регулярно здійснює діалог зі студентами засобами анонімного тестування. ОП «Комп'ютерні науки» підтримує принципи академічної свободи здобувачів вищої освіти. Зі слів здобувачів та НПП, студент може здобувати знання відповідно до своїх потреб та обирати вивчення ОК як в ПДАБА, так і в інших ЗВО, що відповідає принципам забезпечення академічної свободи та регулюється на інституціональному рівні. Експертна група дійшла висновку, що форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та ПРН, відповідають студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи, отже, Експертна група робить висновок про відповідність ОП «Комп'ютерні науки» у контексті підкритерію 4.1.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Експертна група встановила, що ПДАБА здійснює інформування здобувачів освіти щодо цілей, змісту та ПРН за ОП, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонент. Ця інформація міститься у силабусах (<https://pgasa.dp.ua/sylabus/komp-yuterni-nauky/>) а також в Office 365 на сторінці кожної дисципліни. Інформація надається шляхом усного повідомлення викладачем: на початку вивчення кожної навчальної дисципліни, перед виконанням конкретних видів робіт, або під час консультацій перед проведенням підсумкових форм контролю; в друкованому вигляді – в навчальних посібниках, методичних рекомендаціях до проведення лабораторних занять, виконання самостійної роботи, на сайті ПДАБА в розділі освітня діяльність/силабуси (<https://pgasa.dp.ua/sylabus/komp-yuterni-nauky/>). Підсумкові форми контролю знаходять своє відображення в графіку організації освітнього процесу, розкладі атестаційних тижнів. Ця інформація своєчасно доводиться до учасників освітнього процесу в друкованому та електронному вигляді (<https://pgasa.dp.ua/timetable/index.html>). Крім того, за всіма освітніми компонентами в електронному вигляді у вільному для студентів онлайн-доступі наявні силабуси, які, крім іншого, містять критерії оцінювання та результати навчання. Отже, здобувачам вищої освіти своєчасно та належним чином надається необхідна інформація щодо цілей, змісту та ПРН, а також порядку та критеріїв оцінювання у межах навчальних дисциплін ОП. Під час інтерв'ювання здобувачі освіти підтвердили Експертній групі той факт, що всі необхідні матеріали надаються їм перед початком вивчення – на першому занятті для обов'язкових дисциплін і під час вибору дисципліни для вибіркових дисциплін, та є вільно доступними онлайн. Також, зі слів здобувачів вищої освіти та НПП було встановлено, що кафедрою КНІТІМ, крім системи дистанційного навчання, яка реалізована на платформі Office 365 комплексно використовуються програмні засоби Google Meet та інші, а тому індивідуальний доступ до навчального контенту та навчально-методичних матеріалів, що містять цілі, зміст, ПРН, порядок та критерії оцінювання, є у кожного студента, що навчається за ОП, в т.ч. з мобільних пристроїв. Отже, здобувачам вищої освіти своєчасно та у доступній формі надається необхідна інформація щодо цілей, змісту та ПРН, а також порядку та критеріїв оцінювання щодо кожної ОК за ОП, тож ЕГ констатує в цілому відповідність ОП у контексті підкритерію 4.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ОП «Комп'ютерні науки» є освітньо-професійною програмою. Згідно з Положенням про організацію освітнього процесу в ПДАБА (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2020/09/Polozhennya-pro-organizatsiyu-osvitnyogo-protsesu.pdf>) здобувачі ОП «Комп'ютерні науки» беруть участь у заходах з освітньої, наукової, науково-дослідної діяльності, що проводяться в Україні. Крім того, з певних ОК передбачено виконання курсових робіт, які вимагають від студента проведення досліджень. Дослідження виконуються здебільшого самостійно під керівництвом науково-педагогічних працівників. Результати відображаються у сумісних публікаціях (статті у наукових виданнях, тези доповідей у збірниках та участь у науково-технічних конференціях), а також доповідаються на Всеукраїнських, та регіональних конкурсах наукових робіт студентів. Слабкою стороною ОП є відсутність фактів залучення студентів до виконання наукових тем а кафедри: під час інтерв'ювання ніхто з присутніх на зустрічі здобувачів освіти не повідомив ЕГ про свою участь у наукових проектах або темах. Експертна група рекомендує гаранту ОП більш активно залучати студентів ОП до досліджень, які ведуться на кафедрі. Вбачаючи на бакалаврський рівень даної ОП,

результати аналізу отриманої інформації свідчать про задовільний рівень поєднання навчання й досліджень під час реалізації ОП. Отже, ЕГ робить висновок про загальну відповідність ОП у контексті підкритерію 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Експертна група засвідчує, що викладачі оновлюють зміст більшості ОК з урахуванням сучасних практик у відповідній галузі через систему підвищення кваліфікації, участь у професійних науково-методичних конференціях з інноваційними розробками у галузі вищої освіти. Експертною групою було проаналізовано силабуси ОК, в т.ч. практик, скан-копії протоколів засідань випускової кафедри КНІТІМ, списки публікацій науково-педагогічних працівників, задіяних на ОП, а також проведено інтерв'ювання студентів та академічного персоналу щодо використання сучасних наукових досягнень і практик. Було встановлено, що на кафедрі КНІТІМ регулярно оновлюють зміст ОК. Проте, з огляду на переліки інформаційних джерел у силабусах, в деяких ОК все ж недостатньо враховуються сучасні практики ІТ-галузі. Експертна група рекомендує гаранту ОП звернути увагу на сучасні практики ІТ-галузі, та більш активно залучати представників ІТ компаній до оновлення ОК. Безпосередньо механізм оновлення змісту освіти регулюється нормативними документами Навчально-методичної ради ДВНЗ ПДАБА (<https://pgasa.dp.ua/academy/struktura/upravlinnya/naukovo-metodychna-rada-akademiyi/>), Положенням про організацію освітнього процесу (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2020/09/Polozhennya-pro-organizatsiyu-osvitnyogo-protsesu.pdf>), Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-sistemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-osviti.pdf>). Всі силабуси ОК проходить незалежну експертизу у навчально-методичному відділі ДВНЗ ПДАБА (<https://pgasa.dp.ua/academy/struktura/viddili/nmv/>). Наприкінці кожного навчального року на засіданнях кафедри КНІТІМ викладачами обговорюються питання оновлення змісту певних ОК відповідно до поточних тенденцій у галузі та потреб ринку праці, на підтвердження чого ЕГ отримала відповідні скан-копії протоколів засідань за участю представників роботодавців. На підставі прийнятих кафедрою рішень оновлюється зміст ОК, що відображається у їх силабусах. Викладачі під час дистанційної зустрічі повідомили експертну групу, що переглядали зміст ОК під час чергового перегляду ОП в 2020 р., з урахуванням сучасних наукових досягнень, практик і тенденцій ринку праці у співпраці з ІТ-фірмами м.Дніпро, що було також підтверджено й представником останнього під час зустрічі з експертною групою. На підставі отриманої інформації експертна група дійшла висновку про загальну відповідність ОП у контексті підкритерію 4.4.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

У ДВНЗ ПДАБА ефективно працює Навчально-науковий центр міжнародного співробітництва (<https://pgasa.dp.ua/academy/struktura/viddili/nncic/>), який покликаний забезпечити підтримку та реалізацію ряду ініціатив з міжнародного розвитку та інтеграції академії в світовий освітній простір. ДВНЗ ПДАБА приймав участь у міжнародних проєктах Tempus/TACIS та Erasmus+. ЕГ встановила, що ПДАБА через Науково-технічну бібліотеку (<http://library.pgasa.dp.ua/index.php/en/>) надає вільний доступ до наукометричних баз даних (Scopus, WOS та ін.), що дає можливість викладачам оновлювати зміст ОК на основі провідного світового досвіду, а здобувачам робити огляд сучасних світових досягнень у межах виконання курсових та кваліфікаційних робіт. В ПДАБА затверджено Положення про академічну мобільність (https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/POLOZHENNYA_pro-akademichnu-mobilnist-1.pdf), що регламентує організацію академічної мобільності студентів та інших учасників освітнього процесу. Викладачі, що задіяні на ОП «Комп'ютерні науки», проходять закордонні стажування, беруть участь у Міжнародних конференціях. Однак, студенти не беруть участь в конференціях за кордоном, хоча поінформовані про таку можливість (це підтвердили і самі студенти під час інтерв'ювання). На сайті ПДАБА розташовано інформацію про програми ПДАБА ПЛЮС (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2021/02/PDABA-PLYUS-1.pdf>). Студенти мають можливість академічної мобільності в закордонні університети згідно Угод з університетами-партнерами (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2021/03/Mobility-Offer.pdf>). Проте, фактів участі студентів даної ОП в програмах академічної мобільності ЕГ не виявила. Через бібліотеку ПДАБА (<http://library.pgasa.dp.ua/index.php/en/>) здобувачі освіти за ОП мають доступ до міжнародних електронних ресурсів, електронних видань видавництва Springer тощо. Приймаючи до уваги активну діяльність ПДАБА щодо інтернаціоналізації діяльності, ЕГ робить висновок про відповідність ОП у контексті підкритерію 4.5.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильними сторонами ОП у контексті Критерію 4 є: - значний ступінь студентоцентризму освітнього процесу за цією ОП; - своєчасність отримання, доступність і зрозумілість для здобувачів вищої освіти інформації щодо цілей, змісту, програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання; Позитивними практиками даної ОП у контексті Критерію 4 є: - розгляд за результатами опитувань та анкетування й врахування думок і пропозицій студентів при підборі форм та методів навчання і викладання; - налагоджений дієвий зв'язок з підприємствами

галузі та IT-кластером м. Дніпро, що дає змогу проходити практику та здійснювати навчання, орієнтоване безпосередньо на практичні потреби місцевих IT підприємств.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкими сторонами ОП у контексті Критерію 4 є: - недостатній рівень врахування сучасних практик IT-галузі при оновленні змісту деяких освітніх компонентів; - відсутність фактів участі студентів за ОП у виконанні міжнародних освітніх та наукових проектів, а також в академічній мобільності. На основі аналізу відповідності ОП Критерію 4 експертною групою дано наступні рекомендації: - більш ретельно ставитися до перегляду рекомендованих джерел ОК; - створити наукові гуртки та/або проблемні студентські наукові лабораторії; - включати у силабуси освітніх компонент не тільки матеріали власних наукових досліджень, а й посилання на монографії, наукові статті тощо з метою розширення кругозору здобувачів вищої освіти; - розпочати практику залучення здобувачів освіти за ОП до міжнародної діяльності, починаючи з участі в міжнародних конференціях.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Навчання і викладання за освітньою програмою загалом відповідають Критерію 4. Враховуючи позитивні практики ОП «Комп'ютерні науки», значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 4.1 та 4.2 й достатній рівень відповідності за підкритеріями 4.3-4.5, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, експертна група дійшла висновку, що ОП «Комп'ютерні науки» та освітня діяльність ПДАБА за цією програмою відповідають в цілому рівню В за Критерієм 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Експертна група констатує, що підготовка здобувачів вищої освіти на даній ОП регламентуються стандартом ДВНЗ ПДАБА ОП-05-20 «Положення про контрольні заходи», затвердженого Вченою радою академії 26.05.2020 р., протоколом №8 та оприлюдненому на вебсторінці (<https://pgasa.dp.ua/hp-2/e-doc/polozhennya/>). Критерії оцінювання навчальних досягнень викладені в силабусі навчальної дисципліни, що розміщений у відкритому доступі на вебсайті академії (<https://pgasa.dp.ua/sylabus/komp-yuterni-nauky/>), доводяться до здобувачів освіти викладачем на початку викладання дисципліни. Критерії оцінювання навчальних досягнень за формами ректорського контролю та контролю залишкових знань наведені в пакетах ректорських та комплексних контрольних робіт та доводяться до студента перед проведенням контрольного заходу. Усі дисципліни освітньої програми мають розроблені та затверджені робочі програми навчальних дисциплін, а також інформаційні пакети, в яких подано чіткі, зрозумілі критерії оцінювання результатів навчання здобувачів освіти та форми контрольних заходів. Здобувачі під час інтерв'ювання підтвердили, що з критеріями оцінювання та формами контрольних заходів їх знайомлять на початку вивчення дисципліни – як правило, на першому занятті, а також, що критерії оцінювання всіх навчальних дисциплін є цілком зрозумілими для них. Наявні форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти цілком дозволяють встановити досягнення результатів навчання за ОП.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Експертна група встановила, що поточний контроль на практичних заняттях на даній ОП проводиться з метою виявлення готовності студентів до занять у формах опитування, перевірки виконання домашніх завдань та контрольних робіт. Курсові роботи включають елементи наукового дослідження, проте виникають сумніви, щодо якості оцінювання цих робіт. Наприклад для курсової роботи з предмету «Бази даних» цілих 20 з 60 балів виноситься за пунктами «Обґрунтування кількості використовуваних у роботі атрибутів, їх назва та тип» та «Обґрунтування вибору кількості відносин, їх імена», а ще інші 20 з 60 балів виносяться на «Занесення даних до відносин» та «Оформлення звіту». Фактично цілих 40 з 60 балів за курсовий можна отримати за практично не суттєвий проєкт. Також виникають сумніви, щодо дотичності дипломних робіт з науковими цілями. Один з

здобувачів на даній ОП пише дипломну роботу на тему "Дослідження у системах моделювання: вплив параметрів підприємства на його виробничу міцність", що ставить під сумнів науковість цієї роботи в рамках ОП «Комп'ютерні науки». Заліки з виробничої практики виставляються на основі поданого звіту і характеристики керівника. Испити здобувачів проводить лектор в усно-письмовій або тестовій формі. Загалом форми атестації здобувачів на даній ОП відповідають вимогам стандарту вищої освіти.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Об'єктивність екзаменаторів забезпечується наявністю конкретних критеріїв оцінювання поточного та підсумкового контролю з кожної компоненти ОП. Контрольні заходи та критерії оцінювання здобувачів освіти за ОП регламентовано Стандартом ДВНЗ ПДАБА ОП-05-20 «Положення про контрольні заходи», затвердженим Вченою радою академії 26.05.2020 р., протокол № 8. Доступність для учасників освітнього процесу забезпечується оприлюдненням його на веб-сайті академії у відкритому доступі на сторінці <https://pgasa.dp.ua/hp-2/e-doc/polozhennya/>. Окрім веб-сайту, інформація щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання доводиться здобувачам освіти безпосередньо викладачем на першому занятті, консультації, що було також підтверджено здобувачами освіти на зустрічі з ними. Під час бесід із викладачами та студентами експертна група встановила, що контрольні заходи з усіх дисциплін проводяться в усно-письмовій або тестовій формі. У разі отримання незадовільної оцінки здобувач має право на перескладання екзамену(заліку) з дисципліни, що допускається не більше двох разів з кожної дисципліни. При повторному перескладанні директором інституту може створюватися комісія, оцінка якої є остаточною. На зустрічах зі здобувачами та викладацьким колективом було підтверджено, що не було жодного прецеденту упередженого ставлення викладачів чи будь-яких інших конфліктних ситуацій, а також здобувачі показали гарну усвідомленість з того, як діяти у випадку конфліктної ситуації. Для врегулювання будь-якої конфліктної ситуації скликається нарада пед. колективу та ставитися на обговорення проблемне питання та його вирішення. Для врахування думки студентів щодо якості та об'єктивності системи оцінювання проводяться опитування здобувачів, проте результати були публічно оприлюднені лише під час проведення акредитації експертною групою.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Експертна група встановила, що у ПДАБА існують політика та процедури щодо дотримання академічної доброчесності, які регулюються Кодексом академічної доброчесності (https://pgasa.dp.ua/hp-2/dobrochesnist/nr_documents/). Поширення та популяризація академічної доброчесності ведеться на загальноуніверситетському рівні. Таким чином на зустрічах зі студентами та академічним персоналом ЕГ дізналася, що на платформі Zoom нещодавно проводився семінар для студентів «Академічна доброчесність як складова іміджевої політики ПДАБА: студентський вимір». Також був проведений вебінар від ТЗОВ «Плагіат» на тему «Запобігання плагіату в студентській і науковій роботі, практичні приклади та поради», що, на думку експертної групи, формує в здобувачів певну культуру академічної доброчесності. З метою протидії порушенням академічної доброчесності в академії розроблені та затверджені нормативні документи, проводяться наукові семінари та роз'яснювальна робота, здійснюється перевірка на плагіат. Перевірка на плагіат регламентована Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату у ПДАБА 28.01.2020р., протокол №6. Контрольні та курсові роботи перевіряються лише частково та без використання програмного забезпечення. Перевірка кваліфікаційних робіт на наявність академічного плагіату проводиться з використанням програмно-технічних засобів (системи Unicheck). Незважаючи на інформацію в звіті самоаналізу про наповнення репозиторію кваліфікаційними роботами бакалаврів, в репозиторії відсутні кваліфікаційні роботи здобувачів даної ОП. Жодних порушень здобувачами вищої освіти академічної доброчесності не зафіксовано, скарг щодо порушень академічної доброчесності у викладацькому середовищі не було, тому складно встановити факт прийняття заходів у випадку не дотримання академічної доброчесності здобувачами.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Позитивна практика полягає в тому, університет проводить заходи з популяризації академічної доброчесності, що, на думку експертної групи, формує в здобувачів певну культуру академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Під час бесід із викладачами та студентами, експертною групою було встановлено, що контрольні заходи з усіх дисциплін проводяться в усно-письмовій формі. Експертна група рекомендує замінити усну форму перевірки та перейти на письмову форму, або приймати іспити за допомогою дистанційних засобів навчання і тестування (наприклад Google Forms) для підвищення об'єктивності екзаменаторів та прозорості оцінювання. Експертною групою рекомендується підвищити рівень перевірки курсових робіт, а також вчасно публічно оприлюднювати результати студентських опитувань та анкетувань.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Доступні форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів дозволяють встановити досягнення результатів навчання за ОП. В студентів закладається культура академічної доброчесності. Проте є недосконалості в системі оцінювання курсових робіт. Сумнівна дотичність науковості деяких дипломних робіт до наукових дисциплін та ОП в цілому. Контрольні заходи з деяких дисциплін проводяться в усно-письмовій формі, що може зменшувати прозорість формування оцінки та ставити під сумнів об'єктивність екзаменаторів. Отже, враховуючи певну неузгодженість за підкритеріями 5.2, 5.4, різну вагомість окремих підкритеріїв, експертна група вважає, що ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 5 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Експертна група провела аналіз відомостей про самооцінювання, в т.ч. таблиці 2 та матеріалів відкритого доступу у мережі Інтернет, ознайомилась з наданими ПДАБА документами та провела інтерв'ювання гаранта ОП, академічного персоналу за ОП та представників сервісних підрозділів. ЕГ відзначає, що гарант ОП (к.ф.-м.н., доцент Вельмагіна Н.О.), та переважна більшість викладачів випускової кафедри Комп'ютерних наук, інформаційних технологій та прикладної математики не мають фахової освіти з комп'ютерних наук. Академічний персонал, задіяний на викладанні дисциплін професійної підготовки, має довгострокові підвищення кваліфікації по дисциплінам, та саме в межах цієї ОП, та зі спеціалізацією переважно в будівельній галузі. Під час інтерв'ювання гаранта ОП та академічного персоналу ЕГ отримала інформацію, що всі викладачі випускової кафедри можуть підтвердити свою академічну кваліфікацію науковими публікаціями, а професійну кваліфікацію – сертифікатами та свідоцтвами про стажування та підвищення кваліфікації, в тому числі за міжнародними програмами (д.т.н., проф. Ершова Н.М., к.т.н., доцент Шибко О.М.). Але більшість викладачів, задіяні на викладанні дисциплін ОП, не мають відповідної академічної кваліфікації, яка підтверджується наявними дипломами про вищу освіту, дипломами про наукові ступені, атестатами про присвоєння вчених звань. Крім того, встановлено, що не всі викладачі, які забезпечують ОП, здійснюють необхідну роботу з методичного забезпечення освітнього процесу. Отже, за результатами аналізу Експертна група відзначає, що академічна і професійна кваліфікація викладачів, залучених до реалізації ОП «Комп'ютерні науки», не повністю відповідає чинним вимогам, та не забезпечує в повній мірі досягнення визначених даною ОП цілей та програмних результатів навчання. Таким чином, виходячи з отриманої інформації, ЕГ зробила висновок про не повну відповідність ОП у контексті підкритерію 6.1.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір викладачів здійснюється згідно з Стандартом ДВНЗ ПДАБА ОР – 02-20 «Положення про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників», затвердженого Вченою радою ПДАБА 26.05.2020, протокол № 8 та оприлюдненого на веб-сторінці відділу кадрів <https://pgasa.dp.ua/academy/struktura/viddili/kadrovij-viddil/>. При доборі викладачів враховується їх рівень професіоналізму (пункт 3.2.2. розділу 3, розділ 5, пункт 6.1. розділу 6), що дозволяє здійснити викладачів та забезпечити освітній процес за відповідною освітньою програмою. Аналіз цього документу й результати співбесід з академічним персоналом та представниками сервісних підрозділів ПДАБА свідчать про те, що конкурсний відбір проводиться на засадах відкритості, прозорості, гласності, законності, об'єктивності тощо. Кандидатури

претендентів попередньо обговорюються на засіданні відповідної кафедри, для оцінки рівня професійної кваліфікації претендентів кафедра може запропонувати їм провести відкрите пробне заняття. При проведенні оцінки рівня професійної кваліфікації претендентів, які працюють в ПДАБА на посадах НПП, кафедрою можуть бути враховані відкриті заняття, які були проведені ними заздалегідь та можуть бути враховані при цьому результати опитувань здобувачів освіти щодо якості викладання ОК викладачами. Витяги з протоколу засідання кафедри з висновками про професійні та особисті якості з відповідними рекомендаціями, окремо по кожному з претендентів, передаються на розгляд конкурсній комісії ПДАБА. Отже, як свідчить опитування академічного персоналу, на результат конкурсного добору викладачів істотно впливає висновок і рекомендація кафедри щодо претендента на посаду. За свідченням представників сервісних підрозділів ПДАБА, основним критерієм є професіоналізм претендента, що включає відповідність здобутої ним освіти посаді, на яку оголошується конкурс, наявність відповідного наукового ступеня та вченого звання, стажу науково-педагогічної роботи, високий рівень викладання дисциплін, публікація методичних та наукових робіт. Для того, щоб відбір був ефективним, ЕГ рекомендує керівництву ПДАБА оголошувати конкурс на заміщення посад НПП з переліком вимог до професіоналізму претендента в контексті конкретних ОК і спроможності їх викладання. В цілому, отримані дані свідчать про прозорість процедур конкурсного добору викладачів в ПДАБА та можливість забезпечення необхідного рівня професіоналізму викладачів для реалізації ОП, а отже, ЕГ робить висновок про загальну відповідність ОП у контексті підкритерію 6.2.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Експертна група проводила інтерв'ювання представників роботодавців, академічного персоналу, студентів та студентського самоврядування щодо участі роботодавців у організації та реалізації освітнього процесу. Як з'ясувалося, у ПДАБА склалися сталі зв'язки з наступними ІТ-компаніями м.Дніпро - Apriorit, RubyGarage, АМС Bridge. Здобувачі освіти мають можливість приймати участь разом зі студентами інших ЗВО у будь-яких заходах, що їх проводять компанії в м. Дніпро під егідою Дніпровського ІТ-кластеру. Крім взаємодії в рамках ІТ-кластеру, ПДАБА має окремі угоди про співпрацю з ІТ-компаніями, якими передбачено участь представників ІТ-компаній у процесі розробки навчальних планів та перегляду освітніх програм. Так, гарантом ОП надано документальні підтвердження участі ІТ –компаній в реалізації освітнього процесу Під час інтерв'ювання здобувачів освіти встановлено, що вони проходять практичну підготовку у ІТ-компаніях м. Дніпро на робочих місцях на підставі договорів про співробітництво. Відповідно, здобувачі освіти мають змогу засвоїти теоретичні знання, отримані під час аудиторних занять, та закріпити їх практичними вміннями й навичками. ПДАБА надав ЕГ на підтвердження скан-копії таких договорів. Представники сервісних підрозділів ПДАБА під час дистанційних зустрічей поінформували ЕГ, що у 2020-2021 н.р. представника Apriorit О.С. Бабко (Engineering director) буде залучений в якості голови атестаційної комісії із захисту кваліфікаційних робіт бакалавра а також залучено до складу розробників ОП 2020 р. У 2020 році під час перегляду ОП «Комп'ютерні науки» до складу розробників також було запрошено junior software developer of Luxoft А.М. Дмитренко та software engineer of Check24 А.В. Ковальова. Здобувачі вищої освіти повідомили ЕГ, що кафедра ІТ періодично організує зустрічі студентів з представниками роботодавців. Під час інтерв'ювання представників роботодавців ЕГ спостерігала їх значну зацікавленість та позитивне налаштування щодо участі в освітньому процесі ПДАБА загалом та в межах даної ОП зокрема. Таким чином, ПДАБА під час організації та реалізації освітнього процесу підтримує сталі й тісні зв'язки з підприємствами-роботодавцями, що дозволяє враховувати актуальні вимоги ІТ-галузі. Отже, ЕГ робить висновок про відповідність ОП у контексті підкритерію 6.3.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час інтерв'ювання гаранта ОП та академічного персоналу Експертна група встановила, що на ОП «Комп'ютерні науки» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти є позитивна практика залучення до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків. Зокрема, на цій ОП залучають роботодавців та експертів галузі у якості гостей-лекторів для проведення лекцій щодо професійної діяльності, а саме представників фірм Apriorit, RubyGarage, АМС Bridge. Дистанційне навчання ускладнює проведення зустрічей, однак з березня 2019 року для студентів, які навчаються за ОП «Комп'ютерні науки» було організовано онлайн зустрічі з представниками фірми Apriorit. Крім того, є підтверджені під час зустрічей з роботодавцями факти участі професіоналів-практиків та представників роботодавців у проведенні окремих навчальних занять у форматі гостьових лекцій та майстер-класів. Представники ІТ-компаній також залучаються до консультування здобувачів вищої освіти з фахових дисциплін, що було підтверджено під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти. Представники роботодавців під час дистанційної зустрічі ознайомили ЕГ з процесом їх взаємодії з ПДАБА та заперили ЕГ щодо своєї готовності і надалі проводити теоретичні і практичні заняття для здобувачів вищої освіти за ОП «Комп'ютерні науки». Таким чином, ЕГ вважає, що забезпечується відповідність ОП у контексті підкритерію 6.4.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

В ПДАБА діє Положення про підвищення кваліфікації (стажування) науково-педагогічних працівників (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pidvyshhennya-kvalifikatsiyi.pdf>). Аналіз ЕГ цього документа дозволяє зробити висновок, що вимоги цього Положення повністю відповідають нормам Постанови КМУ від 28.08.2019 р. №800. Основними видами підвищення кваліфікації є навчання за програмою підвищення кваліфікації; стажування; участь у семінарах, практикумах, тренінгах, вебінарах, майстер-класах тощо. Крім того, використовуються такі форми як навчання в аспірантурі або докторантурі; захист дисертацій; опонування і рецензування дисертацій; присудження наукового звання або наукового ступеня; участь у наукових, науково-практичних, науково-методичних конференціях і семінарах. Загальний обсяг підвищення кваліфікації має складати не менше 6 кредитів за 5 років. Під час спілкування з академічним персоналом ЕГ встановила, що професійний розвиток викладачів реалізується в першу чергу через співпрацю з ВНЗ та ІТ-компаніями м. Дніпро. Всі викладачі, що працюють за ОП, мають свідоцтва про підвищення кваліфікації протягом останніх 5 років (більшість з них надано ДНУ ім.О.Гончара), скан-копії підтверджуючих документів були надані ЕГ для ознайомлення. За останні п'ять років науково-педагогічними працівниками випускової кафедри захищено кандидатську дисертацію (Вельмагіна Н.О.), пройдено міжнародні стажування (проф. Єршова Н.М., доц. Шибко О.М.), отримано вищу освіту за спеціальністю (доц. Льєв І.М., доц. Калашников К.О.). Отже, результати аналізу отриманих ЕГ даних під час дистанційної акредитаційної експертизи свідчать про сформованість і дієвість системи сприяння професійному розвитку викладачів, тобто про відповідність ОП у контексті підкритерію 6.5.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Експертна група на підставі інтерв'ювання керівництва ЗВО, гаранта ОП, академічного персоналу й представників сервісних підрозділів, а також наданих ПДАБА додаткових документів встановила, що у ЗВО існує певна система заохочення викладачів до викладацької майстерності. Ця система базується на таких документах як Статут ДВНЗ ПДАБА (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/statut-2017-www.pdf>), Колективний договір (Підпунктом 6.1.13 пункту 6 Колективного договору ДВНЗ ПДАБА, передбачено матеріальне стимулювання творчої праці та педагогічного новаторства викладачів. Матеріальне стимулювання здійснюється згідно з Положенням про преміювання працівників академії (додаток 5 до Колективного договору), Положенням про преміювання працівників і здобувачів вищої освіти ДВНЗ ПДАБА за публікації у виданнях, що індексуються в міжнародних наукометричних базах даних Scopus та Web of Science, введеним в дію наказом від 27.11.2019 р. № 519 (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-premiyuvannya-pratsivnyukiv-i-zdobuvachiv-vyshhoyosivty.pdf>). Також стимулювання викладацької майстерності нематеріального характеру передбачено розділом 6 Правил внутрішнього розпорядку для працівників ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», затверджених конференцією трудового колективу ДВНЗ ПДАБА 15.05.2015 р., протокол № 1 (<https://pgasa.dp.ua/wpcontent/uploads/2018/04/Pravyla-vnutrishnogo-rozporyadku.pdf>). Так подяку від ректора ДВНЗ ПДАБА у період 2017-2020 рр. оголошено Льєву І. Вельмагіної Н., Власенко Ю., Кривенковій Л.; Єршова Н. нагороджена у 2018 р. грамотою від академії будівництва України та у 2019-2020 рр. отримала подяку від Дніпровської міської ради та Департаменту освіти і науки ДООА. У 2020 році Вельмагіна Н. отримала вчене звання доцента. Експертна група робить висновок, що ПДАБА стимулює розвиток викладацької майстерності викладачів за рахунок системи заходів як морального заохочення (вручення грамот, оголошення подяк тощо), так і матеріального заохочення (встановлення доплат, надбавок, виплата премій тощо). Отже, позитивною практикою ПДАБА є відпрацьований механізм матеріального стимулювання викладачів, що мотивує і стимулює останніх до розвитку викладацької майстерності. В цілому, отримані дані свідчать про наявність в ПДАБА системи матеріального та морального заохочення викладачів до досконалості у викладанні, на підставі чого експертна група встановила загальну відповідність ОП у контексті підкритерію 6.6.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильними сторонами ОП у контексті Критерію 6 є: - співпраця з зацікавленими роботодавцями, що дозволяє забезпечити їх участь як у формуванні змісту ОП, так і у проведенні навчальних занять та практичної підготовки здобувачів вищої освіти на робочих місцях; - залучення професіоналів-практиків та представників роботодавців до аудиторних занять за ОП, в тому числі на постійній основі та за сумісництвом. - прозорість та публічність процедур конкурсного добору викладачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкими сторонами ОП у контексті Критерію 6 є: - невідповідність академічної і насамперед професійної кваліфікації науково-педагогічних працівників тим освітнім компонентам, які вони викладають на ОП, що не забезпечує повного досягнення визначених ОП цілей і програмних результатів навчання; - відсутність врахування спроможності викладачів конкретних освітніх компонентів відповідно до цілей ОП в процедурі оголошення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників; - відсутність відпрацьованого механізму системного рейтингування академічного персоналу. На основі аналізу відповідності ОП Критерію 6 експертною групою дано наступні рекомендації: - організувати участь викладачів, задіяних у викладанні на ОП, у професійних

курсах і тренінгах ІТ-компаній; - оголошувати конкурс на заміщення посад НПП з переліком вимог до професіоналізму претендента в контексті конкретних навчальних дисциплін і спроможності їх викладання; - використовувати рейтингування викладачів для встановлення прозорих, об'єктивних та вимірюваних критеріїв оцінки якості діяльності науково-педагогічних працівників.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ОП має слабкі сторони, головна з них це кадровий склад на ОП. Не зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, та враховуючи значну узгодженість із якісними характеристиками за підкритеріями 6.2-6.6 експертна група, спираючись на релевантність отриманих фактів контексту Критерію 6, дійшла висновку, що ОП "Комп'ютерні науки" та освітня діяльність ПДАБА за цією програмою відповідають рівню Е за Критерієм 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час онлайн-огляду були продемонстровані навчальні аудиторії кафедри комп'ютерних наук, інформаційних технологій та прикладної математики. Кількість навчальних лабораторій і комп'ютерів в них відповідає контингенту студентів, що навчаються за ОП «Комп'ютерні науки». Під час зустрічей керівництво ЗВО підтвердило, що матеріальна база постійно поповнюється. В 2019 р. було закуплено 10 комп'ютерів Intel Pentium/4Gb/500Gb/Key/Mouse/Монітор_21.5_Dell та 3-D принтер. За результатами співбесід з фокус-групами здобувачів, викладачів та адміністрацією підтверджено, що для підтримки процесу дистанційної освіти в умовах карантинних обмежень використовується MS Office 365. Відповідно до розпорядження № 24 від 10 червня 2020 р. (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2020/10/rozporjadzhennya-24.pdf>) всі НМКД повинні були завантажені в MS Office 365 на особистому One Drive викладача. Проте під час резервної зустрічі представники НПП, які були запрошені, не змогли продемонструвати в повному обсязі навчально-методичне забезпечення освітніх компонентів, зокрема ті матеріали (окрім силабусів), які доступні для здобувачів. Силабуси всіх дисциплін доступні з сайту закладу <https://pgasa.dp.ua/sylabus/komp-yuterni-nauky/>. На сайті кафедри є перелік дистанційних курсів (<https://pgasa.dp.ua/online-learning/pmtait/>), проте доступ до них обмежено. Працює сайт науково-технічної бібліотеки <http://library.pgasa.dp.ua/index.php/en/pro-biblioteku/istoriya-biblioteki> та електронний архів (репозитарій) Придніпровської державної академії будівництва та архітектури (e-PSACEA) <http://srd.pgasa.dp.ua:8080/>. В цілому, експертна група вважає, що матеріально-технічна база є достатньою для забезпечення навчального процесу ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час он-лайн зустрічей з фокус-групами, здобувачі та викладачі підтвердили, що вони мають безкоштовний та безперешкодний доступ до всієї сукупності об'єктів інфраструктури та інформаційних ресурсів Академії. Проте здобувачі та викладача вказали, що не во всіх аудиторіях та приміщеннях загального користування є Wi-Fi покриття. Представник відділу технічних засобів навчання Балан С.А. запевнив, що ця інформація не є коректною. Тому рекомендуємо підсилити роботу щодо інформування учасників освітнього процесу про наявні можливості закладу. Здобувачі та НПП мають доступ до електронних видань на платформі ScienceDirect. За організаційної підтримки Державної науково-технічної бібліотеки України Академія отримала тестовий доступ до журналів видавництва Wiley.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

За результатами ознайомлення з документами ЗВО та он-лайн демонстрацією матеріально-технічної бази експертна група вважає, що освітнє середовище ЗВО є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Безпечність навчання за ОП гарантується проведенням інструктажів зі

студентами, викладачами та контролем за дотримання вимог техніки безпеки з боку адміністрації закладу. Щорічно кафедра Безпеки життєдіяльності ПДАБА організує Міжнародну науково-практичну конференцію «Безпека життєдіяльності в XXI столітті» (<https://pgasa.dp.ua/news/bezpeka-zhyttyedyialnosti-v-hhi-stolitti-2/>), яка присвячена питанням забезпечення екологічної, радіаційної, пожежної, технологічної та технічної безпеки, охороні праці в будівництві, а також питанням безпеки в сільському господарстві, архітектурі, на транспорті, ергономіки. На базі кафедри філософії та політології ПДАБА працює психологічна служба (<https://pgasa.dp.ua/studentu/psihologichna-sluzhba/>), яка займається організацією тренінгів та круглих столів зі студентами, здійснює індивідуальні консультації студентів і викладачів щодо надання допомоги у вирішенні конфліктів та особистих проблем.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Під час он-лайн зустрічей з фокус-групами, ЕГ отримала підтвердження, що, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти здійснюють куратори груп, працівники кафедри, деканату. Вся необхідна інформація висвітлюється на сайті <https://pgasa.dp.ua/> та інформаційних стендах навчальних корпусів Академії <https://pgasa.dp.ua/hp-2/km/>. Захист інтересів здобувачів здійснюється також через студентське самоврядування (<https://pgasa.dp.ua/hp-2/km/>), яке діє відповідно до положення (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2020/05/plozhennya-pro-studentske-samovryaduvannya-2019.pdf>).

Рекомендуємо оновити інформацію, щодо плану заходів, оскільки на сайті розміщено план заходів на весняний семестр 2019-2020 н.р. (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/themes/pgasa/assets/documents/2020.pdf>). У закладі створено можливості для фізичного та особистісного розвитку здобувачів. На спортивній базі академії працює ДЮСШ з відділеннями бадмінтону, фехтування, пляжного волейболу (<https://pgasa.dp.ua/history/istoriya-fv/>). З 2006 р. ПДАБА є асоційованим членом Всесвітньої агенції франкомовних університетів (AUF) і постійно бере участь в її заходах, підписано угоду про співробітництво з «Федерацією обмінів Франція – Україна» (FEFU), завдяки чому студенти академії кожен рік можуть проходити лінгвістичні та професійні стажування у Франції (<https://pgasa.dp.ua/news/18-studentiv-pdaba-poyidut-do-frantsiyi-na-stazhuvannya/>). В університеті функціонує навчально-науковий центр міжнародного співробітництва (<https://pgasa.dp.ua/academy/struktura/viddili/nncic/>) який забезпечує закордонні відрядження студентів та співробітників Академії, бере участь у залученні та приймає студентів, вчених та викладачів, координуючи всю логістику, пов'язану з їх навчанням/роботою та проживанням в Україні, надає інформацію учасникам освітнього процесу щодо можливостей академічної мобільності у 2020-2021 навчальному році (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2021/03/Mobility-Offer.pdf>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Положенням про організацію інклюзивного навчання осіб з особливими освітніми потребами у ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/inklyuzivne-navchavnnya.pdf>) визначені організаційні засади інклюзивного навчання з метою реалізації права осіб з особливими освітніми потребами на здобуття вищої освіти з урахуванням потреб та можливостей таких осіб. з метою організації інклюзивного навчання в Академії в межах існуючої штатної чисельності може створюватися спеціальний навчально-реабілітаційний підрозділ або група психолого-педагогічного супроводу. На он-лайн зустрічах з викладачами, студентами та представниками студентського самоврядування з'ясовано, що серед здобувачів цієї ОП немає осіб з особливими освітніми потребами. Оскільки особливі освітні потреби потенційно має більш широке коло здобувачів, наприклад до таких людей відносяться і матері, які мають малих дітей, рекомендуємо закладу, а особливо представникам студентського самоврядування приділяти більшу увагу виявленню та створенню необхідних умов для навчання та роботи усіх його учасників.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

З метою визначення порядку запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та оскарження процедури та результатів під час проходження здобувачами процедури підсумкового контролю в ПДАБА розроблено Положення про запобігання конфлікту інтересів, оскарження процедури та результатів проведення підсумкового контролю у ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2020/09/Standart-OP-07-20-1.pdf>. Затверджено (відсутня інформація, щодо дати затвердження) Порядок процедури врегулювання конфліктних ситуацій та розгляду скарг, пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією серед учасників освітнього процесу ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/poryadok-prodtsedury-vregulyuvannya-konfliktnyh-sytuatsij-1-1.pdf>). Відповідно до якого розгляд скарг з питань сексуального домагання, дискримінації та корупції комісією проводиться у десятиденний термін за участю керівника структурного підрозділу, з якого надійшла скарга, проректора відповідного напрямку. На он-лайн зустрічах з викладачами,

студентами та представниками студентського самоврядування з'ясовано, що конфліктних ситуацій та випадків, пов'язаних з будь-якими проявами дискримінації, в межах ОП не виникало.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Освітнє середовище має достатній рівень технічного та інформаційного забезпечення. Здобувачі та викладачі мають безкоштовний та безперешкодний доступ до всієї сукупності об'єктів інфраструктури та інформаційних ресурсів Академії. Освітнє середовище ЗВО є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. ПДАБА є асоційованим членом Всесвітньої агенції франкомовних університетів (AUF) і постійно бере участь в її заходах, підписано угоду про співробітництво з «Федерацією обмінів Франція – Україна» (FEFU), завдяки чому студенти академії кожен рік можуть проходити лінгвістичні та професійні стажування у Франції.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Недостатня інформативність здобувачів, щодо можливостей доступу до технічного забезпечення, можливостей психологічної підтримки та інше. Рекомендовано покращити інформаційні ресурси кафедри та навчального закладу в цілому, студентській раді оновити інформацію, щодо плану заходів. Оскільки під час резервної зустрічі представники НПП, що забезпечують освітній процес ОП «Комп'ютерні науки» не змогли продемонструвати в повному обсязі навчально-методичне забезпечення освітніх компонентів, рекомендуємо підсилити роботу, щодо контролю змістовного наповнення дисциплін та супроводу дистанційної освіти.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Виявлені недоліки за Критерієм 7 не є суттєвими. Матеріально-технічна база, навчально-методичне забезпечення та наявні ресурси відповідають вимогам щодо підготовки за ОП «Комп'ютерні науки».

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програма регламентується Положенням про організацію освітнього процесу (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2020/09/Polozhennya-pro-organizatsiyu-osvitnyogo-protsesu.pdf>) затвердженим Вченою радою академії 26.05.2020 р., протокол № 8. Відповідно до поданої на запит ЕГ інформації щодо удосконалення змісту, ОП переглядалась кожного року. На сайті закладу та в ВСО присутні лише ОП 2017 р. та 2020 р. (<https://pgasa.dp.ua/hr-2/e-doc/osvitni-programi/>). Під час зустрічей було з'ясовано, що є ОП 2018 р. та 2019 р. (ці ОП фігурують в наданих протоколах засідань кафедри та надані на запит ЕГ). Проведений аналіз ОП 2017, 2018, 2019 та 2020 рр. показав, що ОП 2017 - 2020 р. практично повністю співпадають в частині загальних та спеціальних компетентностей зі Стандартом вищої освіти, який затверджено Наказом Міністерства освіти і науки України 10.07.2019 р. № 962. Зокрема в повному обсязі співпадають загальні компетентності (ЗК 1-10 ідентичні; ЗК 12-14 ідентичні ЗК 11-13 Стандарту ВО; ЗК 19-20 ідентичні ЗК 14-15 Стандарту ВО); спеціальні компетентності в повному обсязі співпадають в частині СК 3-10, СК 13-16, що ставить під сумнів достовірність наданої інформації. Додатково лише в ОП 2017 р. присутні СК 17-24, які відносять до блоку варіативних дисциплін, деякі з них не відносяться до предметної області спеціальності 122- Комп'ютерні науки та забезпечуються лише вибірковими ОК (СК-19, СК 20, СК 22, СК 23). Документальних доказів врахування рекомендацій здобувачів та роботодавців при змінах освітніх програм експертній групі надано не було. Існує проблема в тому, як зараховуються 60 кредитів студентам, які вступають на ОП зі скороченим строком навчання, особливо враховуючи факт, що ОП 2019 р. (затверджена на засіданні Вченої ради академії протокол №1 від 29.08.2019 р.) розрахована на 180 кредитів, термін навчання 2 роки 10 місяців, проте ідентична попередній ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час он-лайн зустрічей з фокус-групами, здобувачі та викладачі підтвердили, що відділом профорієнтаційної роботи та маркетингу (<https://pgasa.dp.ua/academy/struktura/viddili/vprgm/>) проводяться опитування здобувачів щодо виявлення рівня їх задоволеності освітнім середовищем, організаційною, освітньою, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО. Посилання на анкети та результати анкетування розміщені на сайті Академії <https://pgasa.dp.ua/anketuvannya/>. Проте, результати анкетування здобувачів ОП «Комп'ютерні науки» на сайті ЗВО (https://drive.google.com/drive/folders/1Y5x10yBIJmta9w3laKdaAt_t1M-aNqkn) з'явилися лише безпосередньо під час проходження акредитаційної експертизи, про що свідчить дата створення файлу «результати опитування122 бакалаврат.pdf» 22 березня 2021 р., що є суттєвим порушенням акредитаційної експертизи. Наведена анкета містить 6 загальних питань, які не передбачають відкритої відповіді, та не може бути використана для оцінки рівня задоволеності щодо цілей та програмних результатів навчання ОП, аудиторним та позааудиторним навчальним навантаженням, внесенням пропозицій, що потребує внесення відповідних змін до змісту анкети. Надані на запит ЕГ документи, що засвідчують врахування рекомендацій стейкхолдерів в освітній програмі, зокрема протоколи засідань кафедри комп'ютерних наук, інформаційних технологій та прикладної математики містять лише загальні, майже однакові фрази «Слухали обговорення освітніх програм...». Відповідно до протоколу №7 від 15 січня 2021 р. розглядали результати анкетування здобувачів ВО, а саме пропозиції та рекомендації здобувачів, що надані у анкетах. Проте, надані на запит ЕГ посилання на результати опитувань здобувачів (Приклад анкети за окремою навчальною дисципліною.pdf) не містять інформацію про дату такого опитування, питання присвячені аналізу викладання окремих дисциплін. Під час он-лайн зустрічей з представниками студентського самоврядування, вони продемонстрували достатньо активну позицію, щодо виявлення проблем і побажань здобувачів, проте до перегляду ОП вони залучаються тільки в процесі затвердження змін до ОП на вчених радах.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Відповідно до ВСО, безпосередньо брав участь у розробці ОП «Комп'ютерні науки» 2020 року О.С. Бабко Engineering Director of Apriorit, як результат плідної праці уточнено цілі, програмні результати навчання. За результатами зустрічі із представниками роботодавців визначено, що НПП звертались до них щодо перегляду змісту ОП та курсів дисциплін, але роботодавцями надавалась лише пропозиція щодо структурно-логічної схеми викладання дисциплін. Під час зустрічі О.С. Бабко підтвердив ознайомлення його з останньою версією ОП, він підкреслив своє задоволення компетентностями ОП, проте всі вони в повному обсязі співпадають з відповідним стандартом вищої освіти. Додатково додані ПР18-ПР25, за виключенням ПР 25 (Здатність використовувати сучасне програмне забезпечення для створення об'єктів дизайну) відносяться до циклу загальної підготовки. Документальних доказів врахування рекомендацій роботодавців при змінах освітніх програм експертній групі надано не було. Наявні 2 рецензії від роботодавців з характеристиками ОП. В рецензії від ТОВ «ІНТЕГРАЛ ДНІПРО» відсутня дата написання. Зазначена в рецензії мета ОП «підготовка висококваліфікованих фахівців в галузі інформаційних технологій здатних проводити теоретичні та експериментальні дослідження в галузі проектування, експлуатації та реконструкції будівель і споруд, інженерного забезпечення та обладнання будівельних об'єктів і міських територій, а також транспортної інфраструктури, проведення наукових досліджень і здійснення освітньої діяльності» не корелюється з цілями зазначеними в самій ОП, її компетентностями та програмними результатами.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Збиранням інформації щодо кар'єрного шляху випускників Академії ПДАБА займається відділ профорієнтаційної роботи та маркетингу (<https://pgasa.dp.ua/academy/struktura/viddili/vprgm/>), основними завданнями якого, окрім того, є координація діяльності з розробки, впровадження та підтримки функціонування внутрішньої системи менеджменту якості освіти в Академії; проведення заходів, спрямованих на підвищення інформованості абітурієнтів; оцінка якості освіти в Академії; проведення анкетування та опитування абітурієнтів, студентів, випускників, роботодавців. Акредитація ОП первинна, проте кафедра готувала фахівців з напряму підготовки 6.050101 «Комп'ютерні науки» з 2013 р. Як засвідчили завідувач кафедри, гарант ОП та НПП кафедри, випускова кафедра тісно співпрацює зі своїми випускниками. На офіційному сайті академії у розділі студенту – працевлаштування <https://pgasa.dp.ua/vacancy/> висвітлюються актуальні вакансії для випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Результати анкетування здобувачів ОП «Комп'ютерні науки» на сайті ЗВО (https://drive.google.com/drive/folders/1Y5x10yBIJmta9w3laKdaAt_t1M-aNqkn) з'явилися лише безпосередньо під час проходження акредитаційної експертизи, про що свідчить дата створення файлу «результати опитування122 бакалаврат.pdf» 22 березня 2021 р., це є порушенням акредитаційної експертизи. Під час зустрічі з

адміністративним персоналом, зокрема з представником відділу профорієнтаційної роботи та маркетингу, який є відповідальним за проведення анкетування, пояснень ситуації надано не було. На підставі аналізу отриманої інформації ЕГ робить висновок про те, що система забезпечення якості закладу вищої освіти не забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Відповідно до ВСО, у відповідь на зауваження внутрішніх та зовнішніх перевірок якості надання освітніх послуг, зараз до складу розробників ОП залучаються представники роботодавців, випускники та здобувачі ОП. До складу розробників ОП включені студенти Петренко Д.О. (ступінь магістра), Ісаєв Д.С. (ступінь бакалавра). Рекомендуємо не включати до складу розробників ОП студентів цієї ОП оскільки стейкхолдери здійснюють оцінювання освітнього процесу, надають рекомендації щодо його вдосконалення, проте розробка освітніх програм здійснюється проектною (робочою) групою випускової кафедри. Проектна група повинна складатися з науково-педагогічних або наукових працівників, які працюють у закладі освіти за основним місцем роботи, мають кваліфікацію відповідно до спеціальності. Аналогічна ситуація стосовно включення до складу розробників ОП випускників та роботодавців. У відповідь на попередні зауваження оновлена Стратегія розвитку закладу вищої освіти «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» на 2020 – 2025 роки (https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/Strategiya_2020-2025-1.pdf). Оновлено та розроблено нові нормативні документи щодо організації освітнього процесу (<https://pgasa.dp.ua/hp-2/e-doc/polozhennya>). Впроваджено систему громадського обговорення проектів ОП (<https://pgasa.dp.ua/discussions/educational-programs/>).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

В ДВНЗ «ПДАБА» організація внутрішнього забезпечення якості розподілена між різними відділами: лабораторія з моніторингу якості освіти та організації й планування навчально-методичної роботи, відділ профорієнтаційної роботи та маркетингу, навчальний та навчально-методичний відділи, бібліотека. Наприклад, розробленням анкет займається лабораторія з моніторингу якості освіти та організації й планування навчально-методичної роботи; проведенням анкетування та оприлюдненням результатів - відділ профорієнтаційної роботи та маркетингу; функції перевірки робіт на унікальність покладені на бібліотеку. Така розподіленість є і позитивним фактором але й створює деякі складнощі з урегулювання та узгодженості дій працівників різних підрозділів. Рекомендуємо приділити увагу розробці заходів покращення координації і взаємодії структур, відповідальних за організацію внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Хоча в цілому в ПДАБА добре розвинута внутрішня система забезпечення якості освіти, про те слід звернути увагу на організацію освітнього процесу саме за цією ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

На думку експертної групи, врахування пропозицій та рекомендацій здобувачів освіти є на етапі становлення та розвитку. На сайті закладу та в ВСО присутні лише ОП 2017 р. та 2020 р, відсутні ОП 2018 р. та 2019 р. (ці ОП фігурують в наданих протоколах засідань кафедри та надані на запит ЕГ). Проведений аналіз ОП 2017, 2018, 2019 та 2020 рр. показав, що ОП 2017 - 2020 р. практично повністю співпадають в частині загальних та спеціальних компетентностей зі Стандартом вищої освіти, який затверджено Наказом Міністерства освіти і науки України 10.07.2019 р. № 962, що ставить під сумнів достовірність наданої інформації. Існує проблема в тому, як зараховуються 60 кредитів студентам, які вступають на ОП зі скороченим строком навчання, особливо враховуючи факт, що ОП 2019 р. (затверджена на засіданні Вченої ради академії протокол №1 від 29.08.2019р.) розрахована на 180 кредитів, термін навчання 2 роки 10 місяців, проте ідентична попереднім ОП. Документальних доказів врахування рекомендацій стейкхолдерів при змінах освітніх програм експертній групі надано не було. Рекомендуємо приділити увагу розробці заходів покращення координації і взаємодії структур, відповідальних за організацію внутрішньої системи забезпечення якості освіти, оскільки результати анкетування здобувачів ОП «Комп'ютерні науки» на сайті ЗВО з'явилися лише безпосередньо під час проходження акредитаційної експертизи, що є порушенням акредитаційної експертизи. Рекомендуємо не включати до складу розробників ОП студентів, випускників та роботодавців. Оскільки стейкхолдери здійснюють оцінювання освітнього процесу, надають рекомендації щодо його вдосконалення, проте розробка освітніх програм здійснюється проектною (робочою)

групою випускової кафедри, яка складається з науково-педагогічних або наукових працівників, які працюють у закладі освіти за основним місцем роботи, мають кваліфікацію відповідно до спеціальності.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Оскільки даний критерій є комплексним, зазначені слабкі сторони мають вплив загалом на якість освітнього процесу за даною ОП. Експертна група дійшла висновку, що ОП «Комп'ютерні науки» відповідає рівню Е за критерієм 8, а більшість наведених зауважень може бути усунено в річний строк.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Експертна група констатує, що права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу в академії регламентуються згідно зі Статутом ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», затвердженим наказом МОН України 10.02.2017 р. № 207 (пункт 3.4, розділ 3); Правилами внутрішнього розпорядку для працівників ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», затвердженими конференцією трудового колективу ДВНЗ ПДАБА 15.05.2015 р., протокол № 1 (розділ 3, 4). (<https://pgasa.dp.ua/academy/official-inform/main-documents/>). Всі правила й механізми, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, розміщено у відкритому доступі на веб-сайті АТ, вони є доступними всім учасникам освітнього процесу та їх послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Проекти освітніх програм оприлюднюються не пізніше ніж за місяць до затвердження на веб-сайті академії на сторінці <https://pgasa.dp.ua/discussions/>. Після закінчення встановленого терміну обговорення проекти переміщуються в архів документів, що розміщений також на цій веб-сторінці. На зустрічі експертної групи з гарантом було з'ясовано, що зауваження та пропозиції активно обговорюються з педагогічним колективом і лише після цього ОП затверджується з урахуванням всіх пропозицій.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Експертна група встановила, що ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП в достатньому обсязі. Загальну інформацію про ОП, програмні компетенції, перелік освітніх компонентів, форми підсумкового контролю за ОК, структурно-логічну схему ОП (яка між тим не демонструє взаємозв'язок та порядок вивчення ОК) висвітлено у повному обсязі, достатньому для інформування стейкхолдерів та суспільства. Але сама ОП на веб-сайті розміщена в розділі громадські обговорення, підрозділі архів (<https://pgasa.dp.ua/discussions/>). На сайті немає окремого розділу з діючими ОП, що ускладнює доступ до цієї інформації

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сильні сторони даної ОП полягають у тому, що визначено чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу та є доступними для них під час реалізації ОП; оприлюднено на офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП; забезпечено достатню прозорість та публічність основних документів і процедур, що регулюють освітній процес за ОП «Комп'ютерна науки» та в ЗВО в цілому.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Відсутнє публічне розміщення пропозицій та зауважень від роботодавців та здобувачів освіти щодо удосконалення ОП. На веб-сайті університету немає окремого розділу з діючими ОП, всі ОП, як діючі, так і застарілі можна переглянути лише в розділі обговорення в підрозділі архів (<https://pgasa.dp.ua/discussions/>). ЕГ рекомендує зробити доступ до інформації ОП більш доступним для всіх бажаючих ознайомитись з нею.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОП має певний рівень узгодженості із якісними характеристиками за всіма підкритеріями критерію 9. Інформацію на веб-сайті ЗВО подано коректно та у повному обсязі. Надані в звіті про самооцінювання посилання на веб-ресурси є коректними. Проте, проект ОП наразі оприлюднено лише в архівному розділі. Враховуючи сильні сторони ОП, певну узгодженість за деякими підкритеріями, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, експертна група дійшла висновку, що ОП «Комп'ютерна науки» відповідають рівню В за Критерієм 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B

Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	E
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Таблиця 2. Зведена інформація про викладачів.pdf</i>	Dprm8+/erk4H5HTET2sDinhXd4Q+ICSiiLyWeH76 ZCc=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Гожий Олександр Петрович

Члени експертної групи

Моркун Наталя Володимирівна

Стукало Богдан Юрійович