

**Р І Ш Е Н Н Я**  
**ВЧЕНОЇ РАДИ ДВНЗ «ПРИДНІПРОВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ**  
**БУДІВНИЦТВА ТА АРХІТЕКТУРИ»**

від 26 січня 2021 року

**ПРО ПІДСУМКИ ЗИМОВОЇ СЕСІЇ ТА ДИПЛОМУВАННЯ У 2020-2021**  
**НАВЧАЛЬНОМУ РОЦІ**

**Підсумки зимової сесії**

Заслухавши та обговоривши повідомлення деканів факультетів про підсумки літньої екзаменаційної сесії, Вчена рада академії **в і д з н а ч а є**, що зимова сесія в цілому пройшла організовано з використанням дистанційних технологій, відповідно до графіку навчального процесу (згідно з наказами №244 від 01.12.2020 та №252 від 11.12.2020).

Питання підготовки до сесії та її проведення неодноразово розглядалися на засіданнях ректорату, кафедр, радах факультетів та старостатах. Деканатами факультетів проводилася індивідуальна робота зі студентами, що мали борги за поточним контролем, та їх батьками.

Протягом семестру відбувався поточний контроль знань студентів та контроль відвідування ними занять за допомогою локальної комп'ютерної мережі АСУ «Сигма».

Під час карантину контроль успішності здійснювався деканатами. Обговорення проблемних питань та заходів щодо їх вирішення проводилось у дистанційному режимі зі старостами груп; з окремими викладачами та з завідувачами кафедр.

За результатами зимової екзаменаційної сесії середні показники успішності по академії – 62,2 % (абсолютна успішність) та 34,76 % (якісна успішність).

В порівнянні з минулою екзаменаційною сесією абсолютна успішність знизилась на 8%, а якісна успішність збільшилась на 1%

Найвищі показники успішності (абсолютна успішність) на архітектурному факультеті – 83,57%, найгірші на економічному факультеті – 50,88%.

За показниками якісна успішність: найвищі – 50,72% на архітектурному факультеті, найгірші – 25,88% на економічному факультеті.

За результатами зимової екзаменаційної сесії відзначені такі

**н е д о л і к и :**

- традиційно найбільш складний стан з дисциплінами, що викладаються на молодших курсах (1, 2 курси). Це в значній мірі пов'язано зі слабкою довузівською підготовкою студентів, недобросовісним ставленням та слабкою мотивацією частки студентів до навчання;
- на старших курсах турботу переважно викликало виконання проектів з

дисциплін, які викладаються на випускаючих кафедрах;

- значна кількість студентів мають велику кількість пропущених протягом семестру занять без поважних причин;
- недостатній рівень організації самостійної роботи студентів.
- вимушений перехід на дистанційний режим навчання та семестрового контролю негативно вплинув на результати, особливо у недисциплінованих студентів та іноземців;
- виявлена недостатня попередня підготовленість до дистанційного режиму сприяла зниженню рівня навчання;

На підставі викладеного вище, Вчена рада академії,

### ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Ректорату, деканам факультетів, завідувачам кафедр та навчальному відділу продовжувати роботу з вдосконалення освітнього процесу, спрямовану на підвищення якості підготовки студентів, зокрема застосування дистанційних технологій в освітньому процесі.
2. Деканам факультетів:
  - 2.1. До 26.02.2021 р. обговорити питання підсумків літньої сесії на засіданнях рад факультетів.
  - 2.2. Підсилити роботу з оперативного реагування на заборгованості, що виникають протягом теоретичного навчання, з метою своєчасної їх ліквідації (на підставі даних АСУ «Сигма»).
  - 2.3. Підсилити відповідальність за своєчасне введення результатів складання екзаменів до АСУ «Сигма».
  - 2.4. Організувати ліквідацію академічних заборгованостей з попередньої сесії (з використанням дистанційних технологій).
  - 2.5. Забезпечити виконання розпорядження №1 від 06.01.2021.
3. Завідувачам кафедр:
  - 3.1. До 26.02.2021 р. обговорити питання підсумків зимової сесії на засіданнях кафедр, де визначити конкретні дії щодо покращення підготовки студентів. Особливу увагу звернути на різкі розбіжності між результатами поточного контролю та екзаменаційної сесії.
  - 3.2. Проаналізувати підсумки поточного та семестрового контролю у кожного науково-педагогічного працівника.
  - 3.3. Продовжувати роботу з вдосконалення викладання конкретної дисципліни, організації самостійної роботи, а також з підвищення якості методичного забезпечення навчання з метою вдосконалення системи контролю, (в тому числі поточного) та оцінки знань студентів.
  - 3.4. Zobov'язати викладачів кафедри підготувати методичні матеріали для забезпечення проведення занять з використанням дистанційних технологій;
  - 3.5. Забезпечити виконання розпорядження №1 від 06.01.2021.
4. Підсилити відповідальність за своєчасне і об'єктивне внесення даних поточного контролю, результатів комплексних контрольних робіт до системи АСУ-ВУЗ та своєчасністю повернення відомостей успішності до

деканатів.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на проректора з науково-педагогічної та навчальної роботи доц. Папірника Р. Б.

### Підсумки дипломування

Заслухавши та обговоривши повідомлення деканів факультетів, Вчена рада відзначає, що робота Екзаменаційних ЕК по захисту кваліфікаційних робіт проходила, в цілому, організовано, згідно з нормативними документами Міністерства освіти і науки України, Голови ЕК мають високу кваліфікацію та працюють за спеціальністю.

У 2020 році захист кваліфікаційних робіт магістрів за освітньо-професійними програмами відбувся з використанням дистанційних технологій у 22 ЕК в кількості 518 чол. Відраховані по причині «закінчив теоретичний курс навчання та не атестований ЕК» 5 здобувачів вищої освіти за денною формою навчання, та 9 – заочної форми наочання.

З загальної кількості випускників 93,1% захистилися на “відмінно” та “добре”, у тому числі на “відмінно” – 45,9% і “добре” – 47,2%. **Дипломи з відзнакою одержали** 102 чол., що складає 19,7%. У цьому навчальному році 19,7% робіт виконано за реальними проектними і конструкторськими розробками, 48,8 % - дослідницького характеру, до впровадження у виробництво ЕК рекомендувала 9,1% робіт. У 109 роботах (21,0%) розглядалися питання раціонального природокористування. На замовлення підприємств виконано 4 кваліфікаційних робіт. Тематика робіт, в основному, відповідає актуальним проблемам галузі, сучасному стану та перспективам розвитку науки і техніки. При виконанні кваліфікаційних робіт використовується сучасна нормативна документація, більшість робіт виконаних в графічному редакторі Autocad. Постійно збільшується захист проектів за допомогою мультимедійної техніки.

Рекомендації Екзаменаційних комісій з державної атестації студентів для вступу до аспірантури отримали 59 студентів (список додається).

Недоліки минулих років ліквідуються з врахуванням рекомендацій Голів Екзаменаційних комісій з державної атестації студентів.

За підсумками дипломного проектування та аналізу звітів голів ЕК ректорат

**відзначив такі основні недоліки та рекомендації:**

- слід більше уваги приділяти питанню оновлення нормативних документів у бібліотеці академії;
- здійснювати апробацію кваліфікаційних робіт магістрів у формі публікації у наукових виданнях, що входять до наукометричних баз;
- постійно розглядати питання про науково-дослідну роботу студентів випускаючих кафедр на засіданнях кафедр факультету та навчально-методичних радах факультетів.

На підставі викладеного вище, з урахуванням рекомендацій Голів ЕК, Вчена рада академії,

## ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Ректорату, деканам факультетів, завідувачам кафедр та навчальному відділу продовжувати роботу з вдосконалення процесу атестації здобувачів вищої освіти, спрямовану на підвищення якості атестації, зокрема застосування дистанційних технологій.

2. Деканам факультетів, завідувачам випускаючих кафедр:

Спільно з навчально-методичною радою академії провести в квітні 2021 року методичну нараду-конференцію з питань вдосконалення підходів до організації дипломного проектування та атестації, зокрема з використанням дистанційних технологій.

3. Завідувачам випускаючих кафедр: провести засідання кафедр з обговорення підсумків роботи ЕК.

4. Затвердити звіти голів Екзаменаційних комісій.

4. У відповідності з рішенням ЕК та пропозиціями факультетів рекомендувати для вступу до аспірантури випускників 2020 р. (додаток 1).

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на проректора з науково-педагогічної та навчальної роботи доц. Папірника Р. Б.

Рішення прийнято одностайно.

Голова вченої ради



Микола САВИЦЬКИЙ

Учений секретар ради



Анастасія ГАЙДАР