

**Р І Ш Е Н Н Я**  
**ВЧЕНОЇ РАДИ**  
**ДЕРЖАВНОГО ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ**  
**«ПРИДНІПРОВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ**  
**БУДІВНИЦТВА ТА АРХІТЕКТУРИ»**

від 28 січня 2020 року

**ПРО ПІДСУМКИ ДИПЛОМУВАННЯ МАГІСТРІВ ЗА ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНИМИ ПРОГРАМАМИ В 2019-20 НАВЧАЛЬНОМУ РОЦІ**

Заслухавши та обговоривши доповіді деканів факультетів, в.о. начальника навчального відділу доц. Нажа П.М. Вчена рада **в і д з н а ч а є**, що робота екзаменаційних комісій (ЕК) з атестації магістрів за освітньо-професійними програмами проходила організовано, згідно з нормативними документами Міністерства освіти і науки України. Склад ЕК затверджений наказом по академії №479 від 04 листопада 2019 року. Голови ЕК мають великий досвід, високу кваліфікацію, працюють за спеціальністю.

Захист магістерських робіт відбувся у 26 ЕК по всіх факультетах. Усього по академії захищалось - 566 випускників, в тому числі – за денною формою навчання 246 осіб, за заочною – 320 осіб. Із загальної кількості випускників 87,5% захистилися на «відмінно» та «добре», у тому числі на «відмінно» - 40,3 %, і «добре» - 47,2 %. Дипломи з відзнакою одержали 125 чол., що складає – 22,1%, в тому числі 63 чол. за заочною формою навчання. Рекомендації ЕК для вступу до аспірантури отримали 39 випускників.

В звітах голів ЕК відзначається, що рівень підготовки фахівців відповідає кваліфікаційним вимогам, а тематика магістерських робіт, в основному, відповідає актуальним проблемам галузі. При виконанні магістерських дипломних проектів (робіт) використовується актуальна нормативна документація, сучасні методики розрахунків, в тому числі з використанням ПЕОМ.

В цьому випуску 25,5% проектів виконано за реальними проектними і конструкторськими розробками, 46,2% – дослідницького характеру, до впровадження у виробництво ЕК рекомендували 6,5% дипломних проектів (робіт). У 144 дипломних проектах (робіт) - це 25,5% , розглядалися питання раціонального природокористування. На замовлення підприємств виконано 8 дипломних проектів (робіт).

За підсумками дипломування магістрів за освітньо-професійними програмами голови ЕК звернули увагу на такі **недоліки**:

- деякі рецензії до кваліфікаційних робіт неконкретизовані і носять формальний характер, в них недостатньо уваги приділено конкретним недолікам і оцінюванню робіт;
- в окремих роботах мають місце відхилення від вимог стандартів при оформленні пояснювальної записки, графічного матеріалу, випадки застосування застарілої літератури, відсутні або некоректні посилання на літературні джерела, тощо;



- у деяких роботах використовувався лише аналіз літературних джерел, а результати власних досліджень відсутні;
- виникають труднощі з отриманням інформації про виробничу і комерційну діяльність підприємств, про їх проектну і конструкторську документацію, про рішення генерального плану Дніпра та інших міст, схем планування територій, що не дає можливості виконувати реальні та актуальні проекти.

За підсумками дипломування магістрів за освітньо-професійними програмами голови ЕК з врахуванням недоліків висловили наступні **р е к о м е н д а ц і ї**

- щодо тематики магістерських робіт:

- розширити спектр тематики наукових досліджень магістерських робіт, звернути увагу при проведенні наукових досліджень на проблеми раціонального природокористування, ресурсозбереження, охорони навколишнього середовища;
- посилити опрацювання питань, що стосуються програми доступного житла в умовах м. Дніпро, реновації промислових територій, реконструкції історичної забудови;
- збільшити число тем магістерських робіт по проблемним ділянкам м. Дніпро та області, які потребують попередніх пошукових розробок;
- з метою запобігання неконкретності та нечіткого визначення тем дипломних проектів продовжити практику розгляду тем на методичних семінарах кафедр та методичних радах факультетів;
- включити до тематики магістерських робіт питання енергоаудиту інфраструктури академії;

- щодо змісту магістерських робіт:

- в роботах будівельного напрямку урегулювати питання стосовно того, щоб включити в один із розділів кваліфікаційних робіт питання про охорону праці та безпеку у надзвичайних ситуаціях;
- посилити вимоги до оформлення дипломних проектів (в т.ч. відхилення від вимог стандарту з оформлення пояснювальної записки, а також конкретно формлювати цілі і завдання кваліфікаційної роботи);
- звертати увагу на неточність та відсутність власних висновків дипломантів та конкретних пропозицій в роботі;
- збільшити кількість кваліфікаційних робіт з реальними проектами та конструкторськими розробками;

- щодо захисту магістерських робіт:

- розширити тематику кваліфікаційних робіт і збільшити кількість з наявністю науково-дослідної частини;
- особливу увагу необхідно приділити кваліфікаційним роботам за замовленням підприємств та розгляданням питань раціонального природокористування і охорони навколишнього середовища;
- організувати захист магістерських робіт за участю представників органів влади міста та області, членів містобудівної Ради, керівників та представників



архітектурних майстерень, проектних та будівельних фірм і організацій, як потенційних роботодавців;

- керівникам кваліфікаційних робіт більш уважно і відповідально ставитися до вибору теми, конкретно формулювати об'єкт та предмет дослідження, мету і завдання, які будуть вирішуватися в роботі;

- роботи магістрів повинні бути апробовані на кафедральних (міжкафедральних) наукових семінарах та конференціях, найбільш цікаві результати опубліковані в наукових виданнях;

На підставі викладеного вище, з урахуванням рекомендацій Голів ЕК з атестації магістрів, Вчена рада академії

### ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Інформацію про результати дипломування магістрів за освітньо-професійними програмами взяти до відома. Визнати в цілому результати атестації магістрів у 2019 році задовільними.

2. Затвердити звіти Голів екзаменаційних комісій.

3. У відповідності з рішенням екзаменаційних комісій та пропозиціями факультетів рекомендувати для вступу до аспірантури випускників 2019 р. згідно з додатком 1.

3. Деканам факультетів, завідувачам випускаючих кафедр провести засідання кафедр, методичних або вчених рад факультетів з обговорення підсумків роботи ЕК з захисту магістрів за освітньо-професійними програмами, недоліків, пропозицій та рекомендацій, що містяться в звітах голів екзаменаційних комісій стосовно подальшого підвищення якості підготовки кваліфікаційних робіт.

*Відповідальні – декани факультетів, завідувачі випускаючих кафедр*

*Термін – січень-лютий 2020р.*

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на проректора з науково-педагогічної та навчальної роботи Папірника Р.Б.

Рішення прийнято одностайно.

Голова Вченої Ради  
Учений секретар Ради

М.В. Савицький  
А.М. Гайдар