



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури"
Освітня програма	26100 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.12.2020 р.

Справа № 1034/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 15 "Автоматизація та приладобудування" у складі:

Олександр Филипенко – головуючий,
Вадим Остапчук,
Гордієнко Тетяна Богданівна,
Древецький Володимир Володимирович,
Емір Азнакаєв,
Максимов Максим Віталійович,
Моркун Наталя Володимирівна,
Островський Ігор Петрович,
Риженко Євген Сергійович,
Роман Зайцев,

за участі запрошених осіб:

Ткачов Володимир Севастьянович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26100
Назва ОП	Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології
Галузь знань	15 Автоматизація та приладобудування
Спеціальність	151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

З першого вересня 2020р. Вченою радою ЗВО запроваджено ОПП 2020, розроблену на підставі затвердженого стандарту освіти за спеціальністю 151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології (далі 151 АКІТ), яка значно відрізняється в кращу сторону від попередніх ОПП 2018р., 2019р., 2019р. (із змінами у 2020р.) , що свідчить про здатність ЗВО реагувати на виявлені під час попередньої експертизи недоліки. Однак слід підкреслити, що є певні зауваження й до суттєво оновленої освітньої програми 2020р. Так некоректно застосована термінологія - є окремі розділи "Мета" та "Цілі". Скоріше замість другого терміну потрібно було використати термін "Завдання освітньої програми". Ці обидва формулювання взяті із попередніх редакцій освітніх програм тому знаходяться далеко від тих цілей, що містяться в стандарті освіти за спеціальністю. В свою чергу останні теж включено до ОПП, але далі при описі предметної області. Окрім цього, сформульована таким чином мета є обмеженою: «Забезпечити ...підготовку професійних кадрів у сфері розробки систем автоматизації та комп'ютерно-інтегрованих технологій шляхом здобуття ними компетентностей, достатніх для виконання проектних робіт, результати яких мають теоретичне та практичне значення.». Таке визначення мети так і залишилось більш вузьким, чим те, яке передбачено стандартом, а термін «проектні роботи» не передбачає отримання теоретичних результатів.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

1. Формулювання того, яким чином цілі та програмні результати навчання ОПП відбивають тенденції розвитку спеціальності та ринку праці показує нерозуміння гарантом того, що таке тенденції розвитку спеціальності. Аж ніяким чином це не «.....здатність працювати з іномовною документацією та державними стандартами та вміння працювати з різними джерелами інформації...». (Див. Відомості про самооцінювання (далі СО), стор.5) 2. Також підтвердженням цього недоліку є те, що в ОПП 2020 не включено деякі фрагменти чинного стандарту освіти, що відбивають сучасні тенденції розвитку спеціальності в напрямку побудови сучасного автоматизованого підприємства SMART-factory для будь яких виробництв, зокрема будівельної галузі. Наприклад, в ОПП не згадуються такі терміни як "кіберфізичні виробництва", вбудовані системи (Embedded Systems) - загалом прийняті світові тенденції розвитку сфери автоматизації. 3. Щодо врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних програм під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП слід звернути увагу на обґрунтування гаранта ОП Зі звіту з самооцінювання: « ...Під час формулювання результатів навчання ОП було враховано досвід освітньо-професійної програми «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» Запорізької державної інженерної академії. А саме в розділ 5 ОП 2020 р. введений пункт «Уміти використовувати програмне забезпечення при проектуванні та моделюванні технологічних процесів», але, структурно-логічна схема ОП, яка дає логічну послідовність вивчення компонентів освітньо-професійної програми відсутня.» Тобто в межах спеціальності «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» треба враховувати досвід з вміння використовувати програмне забезпечення при проектуванні та моделюванні? Тобто цього не було в ОП? А далі зовсім незрозуміла фраза про структурно-логічну схему.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зауваження до структури ОП: 1. До чотирьох Загальних компетентностей ЗК1-ЗК4 додано ще ЗК5-ЗК9 з попередніх версій ОП. Однак це призвело до зайвого дублювання. Компетентність ЗК5 "Здатність вільно володіти іноземною мовою як інструментом професійного спілкування..." входить до введеної стандартом освіти значно ширшої ЗК4 "Здатність працювати в міжнародному контексті», компетентність ЗК6 "Здатність проводити інженерно-дослідну діяльність з метою отримання нових знань..." - в ЗК1 "Здатність проведення досліджень на відповідному рівні". 2. Кожен з програмних компонентів в "Матриці відповідності компонентів освітньої програми спеціальним компетентностям та результатам навчання" відповідає одночасно всім спеціальним компетентностям СК1-СК12 та результатам навчання в кількості від 7 до 14.. Таке зіставлення не узгоджено із змістом компетентностей та змістом програмних компонентів (див. силабуси дисциплін) та призводить до таких казусів, що, наприклад, дисципліни ПНО.1"Охорона праці" та ПНО.5 "Штучний інтелект в управлінні технологічними об'єктами" забезпечують програмні результати навчання РН6 "Вільно спілкуватися державною та іноземною мовами усно і письмово для обговорення професійних проблем і результатів діяльності у сфері автоматизації та комп'ютерно-інтегрованих технологій, презентації результатів досліджень та інноваційних проектів" та РН11 "Дотримуватись норм академічної доброчесності, знати основні правові норми щодо захисту інтелектуальної власності, комерціалізації результатів науково-дослідної, винахідницької та проектної діяльності" 3. Вищезазначене підкреслює недоліки на які звернула увагу експертна група. А саме, похибки в структурно-логічній схемі та недостатню прозорість того, яким чином студенти досягають додаткових спеціальних компетентностей СК9 - СК11.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На стор.9 СО гарантом наголошується "Питання визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті регулюється Тимчасовим порядком визнання у ДВНЗ ПДАБА результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, затвердженого Вченою радою академії 24.12.2019 р., протокол № 5. Дані документи оприлюднено на офіційному веб-сайті академії на сторінці <https://pgasa.dp.ua/hr-2/e-doc/polozhennya/>". У той же час у СО на наступній стор.10 «Практика впровадження неформальної освіти за освітньою програмою перебуває в процесі розробки та обговорення із зацікавленими особами щодо правил та процедур її здобуття. Під час впровадження неформальної освіти виникають проблеми, пов'язані з невизначеністю на державному рівні порядку визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, в системі формальної освіти, що передбачено Законом України «Про освіту»» Останній абзац по-перше, в протиріччі з першим, та, по-друге, свідчить про практичну бездієвість на даній ОП щодо можливості отримання та визнання результатів неформальної освіти для студентів даної ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Ані гарантом у СО (стор.11), ані експертною групою (далі ЕГ) у своєму Звіті (стор.10) не наведено жодного факту про те які дослідження проводять НПП та на підставі яких наукових результатів оновлюють ОПП. Наявні факти тільки про допомогу спонсорів із покращення лабораторної бази, що відноситься до інших критеріїв. Це свідчить про невиконання даної умови та є критичним зауваженням.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Відсутні факти, що підтверджують участь студентів даної ОП у програмах академічної мобільності з іноземними закладами освіти та науковими установами, а також міжнародної співпраці саме випускової кафедри за даною ОП

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Відсутні факти матеріального стимулювання викладачів щодо розвитку викладацької майстерності, публікаційної активності, розробки патентів таке ін. Тому безпідставно у звіті ЕГ як сильну сторону відмічено "стимулювання закладом ВО викладацької майстерності"

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Найявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Найявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Системою внутрішнього забезпечення якості освіти, випусковою кафедрою та гарантом ОП продемонстровано здатність та позитивну динаміку з виправлення зауважень та недоліків, що виявлено під час попередньої акредитаційної експертизи. Однак частина з них все ще залишаються актуальними, наприклад, потребує вдосконалення зміст ОП, формулювання мети-цілей ОП, врахування тенденцій розвитку спеціальності 151 АКИТ, налагодження міжнародної співпраці та академічної мобільності студентів, формування індивідуальної освітньої траєкторії за рахунок визнання результатів неформальної освіти, проведення науково-дослідних робіт та використання їх результатів для оновлення ОП, потреба у подальшому наповненні та використанні сайту випускової кафедри

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Ще недостатньо активно використовується та потребує подальшого розвитку й вдосконалення сайт випускової кафедри з метою інформаційно-організаційної підтримки діяльності даної ОП. Бажано: - активно використовувати сайт кафедри для популяризації даної ОП серед абітурієнтів, що буде сприяти вирішенню проблеми малого контингенту студентів та збільшенню кількості вступників на дану ОП; - бажано створити вкладинку для абітурієнтів, на якій розмістити освітню програму та навчальний план саме для тих, хто цікавиться особливостями навчання на даній ОП та буде шукати цю інформацію на сайті кафедри; - створити вкладинку із інформацією про професійну діяльність, науково-методичні праці, статті та досягнення науково-педагогічних працівників кафедри; - створити вкладинки про наукову, міжнародну діяльність кафедри та студентів, що навчаються за даною ОП таке ін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Скоригувати формулювання мети освітньої програми (див. зауваження до підкритерію 1.1) 2. Виправити неоднозначність визначень "мета"- "цілі"- "цілі навчання" в ОП. 3. Звернути увагу на необхідність більш ретельного врахування тенденцій розвитку спеціальності (див. зауваження до підкритерію 1.3)

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Проаналізувати, узгодити із змістом навчальних дисциплін та виправити співвідношення спеціальних компетентної, програмних результатів навчання та програмних компонентів в Матриці відповідності - таблиця 2 2. Виправити похибки в структурно-логічній схемі на які звернула увагу експертна група. 3. Рекомендувати для дисциплін вибіркового блоку ввести рівномірний розподіл кредитів, що дозволить студентам більш гнучко їх вибирати.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Стимулювати студентів до формування індивідуальної освітньої траєкторії за рахунок дуальної та неформальної форм освіти в інформаційно-технологічних фірмах та компаніях з автоматизації (семінари, тренінги, навчальні курси тощо), що є характерним для спеціальності 151 АКІТ, предметом діяльності якої є сучасні високі технології 2. Рекомендувати призначити відповідального викладача для організації, супроводження та проведення визнання результатів академічної ступеневої та кредитової мобільності студентів у закордонних університетах, які мають освітні програми, наближені до даної ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Налаштувати науково-дослідну роботу викладачів через виконання робіт за держзамовленням та господарчих договорів та впроваджувати отримані при їх виконанні результати в оновлені даної ОП. 2. Забезпечити участь викладачів в міжнародних проєктах та програмах, проводити роботу з отримання міжнародних грантів. 3. Започаткувати програми міжнародної академічної мобільності для студентів 4. Сприяти спільній публікаційній активності викладачів та студентів. 5. Забезпечити участь студентів у конкурсах студентських наукових робіт, Всеукраїнських студентських олімпіадах за спеціальністю.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Розробити чіткі формулювання критеріїв оцінювання окремих завдань з курсів ОП в рамках лабораторних, практичних робіт тощо.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Розробити інструменти матеріального стимулювання викладачів щодо розвитку викладацької майстерності, наукової діяльності, публікаційної активності, розробки патентів та ін. 2. Забезпечити професійний розвиток викладачів через проходження міжнародних стажувань, участь у виконанні міжнародних проєктів 3. Перейти від поодиноких фактів до системного залучення професіоналів-практиків, фахівців галузі до проведення аудиторних занять

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Продовжити оновлення матеріальної бази випускової кафедри сучасними технічними засобами автоматизації, робототехнічними пристроями, що використовуються при навчанні на даній ОП 2. Покращити інформативність сайту ЗВО та випускової кафедри в перерізі можливостей студентів щодо доступу до технічного забезпечення, можливостей юридичної підтримки та інше. 3. Рекомендувати покращити інформаційні ресурси кафедри, факультету та закладу освіти в цілому в напрямку чіткого формулювання детального порядку дій в разі виникнення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Активізувати роботу щодо моніторингу кар'єрного шляху здобувачів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Забезпечити подальший розвиток та вдосконалення сайту випускової кафедри з метою інформаційно-організаційної підтримки діяльності даної ОП. 2. Рекомендувати активно використовувати сайт кафедри для популяризації даної ОП серед абітурієнтів, що буде сприяти вирішенню проблеми малого контингенту студентів та

збільшенню кількості вступників на дану ОП; 3. Рекомендувати створити вкладинку для абітурієнтів, на якій розмістити освітню програму та навчальний план саме для тих, хто цікавиться особливостями навчання на даній ОП та буде шукати цю інформацію на сайті кафедри; 4. Рекомендувати створити вкладинку із інформацією про професійну діяльність, науково-методичні праці, статті та досягнення науково-педагогічних працівників кафедри; 5. Рекомендувати створити вкладинки про наукову, міжнародну діяльність кафедри та студентів, що навчаються за даною ОП

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ФИЛИПЕНКО ОЛЕКСАНДР ІВАНОВИЧ