



ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ПРИДНІПРОВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ
БУДІВНИЦТВА ТА АРХІТЕКТУРИ»

СТАНДАРТ
ОП-07-20

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ЗАПОБІГАННЯ КОНФЛІКТУ ІНТЕРЕСІВ, ОСКАРЖЕННЯ ПРОЦЕДУРИ
ТА РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОВЕДЕННЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ У ДВНЗ
«ПРИДНІПРОВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ БУДІВНИЦТВА ТА
АРХІТЕКТУРИ»

ВНЕСЕНО

Навчальним відділом ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури»

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури». Протокол № 2 від «22» вересня 2020 року

Голова Вченої ради



М. В. Савицький

УВЕДЕНО В ДІЮ

Наказом ректора № 188 від «23» вересня 2020 року

РОЗРОБНИКИ

1. [Signature] Папірник Р. Б., кандидат технічних наук, доцент, проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи ДВНЗ ПДАБА
2. [Signature] Грабовський І. С., кандидат економічних наук, доцент, начальник навчального відділу ДВНЗ ПДАБА
3. [Signature] Федіна В. Г., завідувач лабораторії з моніторингу якості навчання та організації й планування навчально-методичної роботи ДВНЗ ПДАБА
4. [Signature] Новицька Т. О., заступник начальника навчального відділу ДВНЗ ПДАБА

ПОГОДЖЕНО

[Signature] Аністрат В. Д., начальник юридичного відділу ДВНЗ ПДАБА

1. Загальні положення

1.1. Стандарт розроблено з метою визначення порядку запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та оскардження процедури та результатів під час проходження здобувачами вищої освіти підсумкового контролю.

1.2. Стандарт враховує вимоги законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», положень та стандартів академії, які регламентують процедури внутрішньої системи забезпечення якості та організації освітнього процесу.

2. Основні терміни та поняття

2.1. **Конфліктна ситуація** – ситуація, у результаті якої відбувається зіткнення інтересів або цілей учасників освітнього процесу.

2.2. **Потенційний конфлікт інтересів** – наявність у науково-педагогічних, педагогічних, наукових працівників приватного інтересу, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття ними рішень, або на вчинення чи не вчинення дій під час провадження освітньої діяльності.

2.3. **Реальний конфлікт інтересів** – суперечність між приватним інтересом науково-педагогічних, педагогічних, наукових працівників та їхніми службовими обов'язками, що впливає на об'єктивність або неупередженість прийняття рішень, або на вчинення чи не вчинення дій під час провадження освітньої діяльності.

2.4. **Підсумковий контроль** проводиться з метою оцінки результатів навчання на певному рівні вищої освіти або на окремих його завершених етапах.

Підсумковий контроль включає семестровий контроль та атестацію здобувача вищої освіти.

2.5. **Семестровий контроль** проводиться у формах семестрового екзамену або заліку з конкретної навчальної дисципліни в обсязі навчального матеріалу, визначеного навчальною програмою, і в терміни, встановлені навчальним планом.

2.5.1. Екзамен - це форма підсумкового контролю засвоєння здобувачем вищої освіти теоретичного та практичного матеріалу з окремої навчальної дисципліни за семестр.

2.5.2. Залік - це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці рівня засвоєння здобувачем вищої освіти навчального матеріалу виключно на підставі результатів поточного оцінювання протягом семестру згідно з критеріями оцінювання, визначеними робочою навчальною програмою дисципліни.

2.5.3. Окремим видом семестрового контролю є оцінювання виконання здобувачами вищої освіти курсових робіт (курсівих проєктів). Курсова робота (курсівий проєкт) є окремим заліковим кредитом навчальної дисципліни і оцінюється як окремий вид самостійної роботи здобувача вищої освіти.

2.6. Атестація – це встановлення відповідності результатів навчання (наукової роботи) здобувачів вищої освіти вимогам освітньої (наукової) програми та/або вимогам програми єдиного державного кваліфікаційного іспиту.

3. Підстави виникнення та заходи щодо запобігання конфлікту інтересів

3.1. Конфлікт інтересів може бути зумовлений:

- сімейними стосунками викладача зі здобувачем вищої освіти;
- приватними дружніми (конфліктними) стосунками викладача зі здобувачем вищої освіти;
- членством або діяльністю в громадських, політичних, релігійних чи інших організаціях викладача та здобувача вищої освіти.

3.2. Заходами врегулювання конфлікту інтересів є:

- призначення іншого викладача для складання семестрового контролю здобувачем вищої освіти;
- складання семестрового контролю із застосуванням «зовнішнього нагляду» за оцінюванням здобувача вищої освіти;
- перерозподіл навчального навантаження викладача в межах кафедри;
- надання дозволу відвідувати навчальну дисципліну та складати семестровий контроль в іншого викладача;
- відмова викладача від участі в прийнятті рішення екзаменаційної комісії щодо підсумкової оцінки здобувача вищої освіти під час атестації.

3.3. Право обирати відповідний захід врегулювання конфлікту інтересів надається декану факультету (директору інституту), на якому навчається здобувач вищої освіти, (завідувач відділу докторантури та аспірантури) враховуючи інтереси здобувача вищої освіти.

3.4. Здобувач вищої освіти у разі виникнення реального чи, на його думку, потенційного конфлікту інтересів з викладачем має особисто письмово звернутися до декана факультету (директора інституту), на якому він навчається, (завідувача відділу докторантури та аспірантури) але не пізніше як за добу до дати складання семестрового контролю з відповідної освітньої компоненти.

3.5. У разі виникнення конфлікту інтересів, який може вплинути на оцінювання здобувача вищої освіти, викладач письмово повідомляє завідувача кафедри, на якій він працює, із зазначенням підстав виникнення конфлікту інтересів. Завідувач кафедри письмово звертається до декана факультету (директора інституту), на якому навчається здобувач вищої освіти, щодо врегулювання конфлікту інтересів.

3.6. Рішення щодо врегулювання конфлікту інтересів оформлюється, як правило, розпорядженням проректора з науково-педагогічної та навчальної роботи за поданням декана відповідного факультету (інституту).

3.7. Під час атестації за рекомендацією голови екзаменаційної комісії викладач самостійно приймає рішення щодо відмови від участі в підсумковому оцінюванні здобувача вищої освіти. У разі відмови викладача, від прийняття такого рішення він виключається із членів екзаменаційної комісії.

4. Комісія з врегулювання конфліктних ситуацій

4.1. З метою врегулювання конфліктних ситуацій, що виникли внаслідок конфлікту інтересів між учасниками освітнього процесу, інших ситуацій,

пов'язаних з провадженням освітнього процесу, що можуть бути розцінені як конфліктні декан факультету має право створювати комісії з врегулювання конфліктних ситуацій та визначати їх функції.

4.2. За поданням деканів проректором з науково-педагогічної та навчальної роботи можуть створюватися міжфакультетські комісії з врегулювання конфліктних ситуацій та визначатися їх функції.

5. Порядок оскарження результатів семестрового контролю

5.1. У випадку незгоди з оцінкою за семестровий контроль, невідповідності оцінювання заявленим критеріям, порушення процедури проведення семестрового контролю здобувач вищої освіти має право на апеляцію.

5.2. Заява про апеляцію здобувачем вищої освіти подається особисто проректору з науково-педагогічної та навчальної роботи не пізніше наступного робочого дня після оголошення результатів семестрового контролю.

5.3. Апеляція розглядається, як правило, не пізніше наступного робочого дня після її подання у присутності здобувача вищої освіти. У разі відсутності здобувача апеляція не розглядається і результат контрольного заходу вважається остаточним, про що складається відповідний протокол.

5.4. Апеляція розглядається апеляційною комісією з оскарження результатів семестрового контролю, яка створюється розпорядженням проректора з науково-педагогічної та навчальної роботи. Головою апеляційної комісії з оскарження результатів семестрового контролю призначається декан (заступник декана) факультету (директор (заступник директора) інституту), на якому навчається здобувач вищої освіти, що подав апеляцію.

5.5. Апеляційна комісія з оскарження результатів семестрового контролю складається не менше як з трьох членів, в тому числі завідувача кафедри, відповідальної за проведення контрольного заходу; науково-педагогічного працівника цієї кафедри, який має відповідну кваліфікацію та не має конфлікту інтересів зі здобувачем вищої освіти; представника органу студентського самоврядування факультету для ступенів бакалавра та магістра.

5.6. Рішення апеляційної комісії з оскарження результатів семестрового контролю оформлюється протоколом, з яким під підпис ознайомлюють здобувача вищої освіти, який подав апеляцію. Рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосували більше 50% її складу.

5.7. У разі зміни оцінки за семестровий контроль за результатами апеляції, апеляційна комісія з оскарження результатів семестрового контролю повинна отримати від викладача, оцінка якого оскаржувалася, пояснювальну записку з обґрунтуванням щодо оцінювання здобувача.

5.6. Оцінка за результатами апеляції у разі її зміни виставляється у залікову книжку (індивідуальний план) здобувача вищої освіти та відомість успішності завідувачем кафедри, відповідальної за проведення семестрового контролю.

5.7. Апеляція, протокол апеляції та, у разі потреби, пояснювальна записка викладача, оцінка якого оскаржувалася, та інші матеріали зберігаються у голови апеляційної комісії з оскарження результатів семестрового контролю до

відрахування здобувача вищої освіти з академії.

6. Порядок оскарження результатів атестації

- 6.1. У разі порушення екзаменаційною комісією процедури проведення атестації студент проректору з науково-педагогічної та навчальної роботи подає заяву про оскарження результатів атестації.
- 6.2. Рішення щодо розгляду заяви про оскарження результатів атестації повідомляється студенту у триденний строк з дати подання заяви.
- 6.3. Проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи може створювати тимчасову комісію для розгляду заяви про оскарження результатів атестації.
- 6.4. Здобувач вищої освіти за третім (освітньо-науковим) рівнем може оскаржити результати атестації у встановленому Мінстерством освіти і науки порядку.