

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури"
Освітня програма	1936 Прикладне матеріалознавство
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	132 Матеріалознавство

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	1936
Назва ОП	Прикладне матеріалознавство
Галузь знань	13 Механічна інженерія
Спеціальність	132 Матеріалознавство
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Мельничук Микола Дмитрович, Ситников Павло Андрійович, Самсоненко Андрій Анатолійович (керівник)
Залучений представник роботодавців	-
Дати візиту до ЗВО	01.06.2020 р. – 03.06.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/1936-Prykladne-materialoznavstvo.pdf
Програма візиту експертної групи	https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/Programma_zatverdzhena.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Загальне враження щодо ОП «Прикладене матеріалознавство» є позитивним. ОП актуальна, узгоджена з місією та стратегією розвитку Державного вищого навчального закладу «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», враховує вимоги ринку праці, перспективи розвитку галузі та інтереси усіх стейкхолдерів. Зміст ОП є збалансованим та відповідає критеріям акредитації. Існуючі зауваження не є системними і в цілому не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти. Достатній рівень матеріально-технічної бази та кадрового забезпечення ОП сприяє досягненню цілей та програмних результатів навчання. Проектна група ОП та гарант мають достатній рівень взаємодії зі здобувачами освіти, випускниками, викладачами та роботодавцями. Освітній процес організовано на високому рівні, ОП має чітку перспективу подальшого розвитку. За результатами дистанційної акредитаційної експертизи встановлено, що ОП за більшістю критеріїв відповідає рівню «В», а за критерієм «9. Прозорість та публічність» ОП не має зауважень та відповідає рівню «А».

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

За результатами дистанційної акредитаційної експертизи на кафедрі матеріалознавства і обробки матеріалів ДВНЗ ПДАБА експертна група вважає за необхідне зазначити наступні сильні сторони та позитивні практики реалізовані на ОП «Прикладене матеріалознавство»: 1. Процедури започаткування, розробки, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП достатньо чітко визначені відповідними нормативними документами ДВНЗ ПДАБА. 2. Цілі ОП та її зміст формувалась із врахуванням багаторічного досвіду наукової діяльності та підготовки фахівців з матеріалознавства на кафедрі матеріалознавства та обробки матеріалів ДВНЗ ПДАБА. 3. ОП має чітко сформульований фокус, пов'язаний галузевою спрямованістю ЗВО. 4. Процедура вільного вибору дисциплін та формування індивідуальної освітньої траєкторії навчання регламентується окремим «Положенням про порядок вибору навчальних дисциплін студентами». 5. В ДВНЗ ПДАБА розроблено та затверджено «Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти». 6. Офіційний сайт ДВНЗ ПДАБА є дуже інформативним та зрозуміло структурованим. 7. В ДВНЗ ПДАБА впроваджено та застосовується «Тимчасовий порядок визнання у ДВНЗ ПДАБА результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті». 8. Здобувачі освіти за ОП залучені у наукову роботу кафедри та реалізацію прикладних досліджень. 9. З 2019 р. у ДВНЗ ПДАБА запроваджено процедури онлайн опитувань щодо оцінки якості різних аспектів освітнього процесу, що забезпечать здобувачам освіти можливість впливати на освітній процес. 10. У ДВНЗ ПДАБА велика увага приділяється питанням академічної доброчесності та її популяризації серед стейкхолдерів. 11. У ДВНЗ ПДАБА на нормативному рівні затверджені процедури, щодо стимулювання професійного розвитку викладачів. 12. У ДВНЗ ПДАБА функціонує «Психологічна служба», діяльність якої спрямована на адаптацію здобувачів і забезпечення їх психологічного здоров'я. 13. У ДВНЗ ПДАБА ведеться активна робота щодо створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. 14. На сайті ДВНЗ ПДАБА, в розділі «Громадське обговорення», передбачена можливість «зворотнього зв'язку» по ОП за якими здійснюється підготовка здобувачів.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Позитивно оцінюючи відповідність ОП критеріям акредитації та з урахуванням недоліків наведених по окремим критеріям експертна група вважає за необхідне надати наступні рекомендації. 1. Розширити зміст ОП шляхом додавання фахових компетентностей та відповідних результатів навчання, що забезпечуються вибірковими освітніми компонентами. Збільшити відсоток вибірових дисциплін, що вивчаються за освітньою програмою. 2. Розширити перелік вибірових дисциплін за рахунок залучення дисциплін з інших ОП та рівнів освіти, передбачивши створення загальноуніверситетського банку дисциплін для вільного вибору студентів. Розробити процедури формування груп для вивчення дисциплін вільного вибору із студентів, що навчаються за різними спеціальностями. 3. Продовжувати роботу щодо залучення провідних металургійних та машинобудівних підприємств регіону до освітнього процесу за ОП в якості баз практики. 4. Систематично виконувати роботу щодо оновлення змісту навчально-методичних матеріалів за ОП та впровадження в освітній процес методів інтерактивного навчання. 5. Запровадити внутрішню систему підвищення педагогічної майстерності щодо проблем та шляхів впровадження студентоцентрованого навчання. 6. Продовжити роботу з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників. Включити до ОП освітні компоненти вивчення яких спрямоване на формування навичок та культури академічної доброчесності. 7. Впровадити у ДВНЗ ПДАБА процедури підписання учасниками освітнього процесу декларацій з дотримання вимог академічної доброчесності. 8. Розробити та впровадити механізми залучення до проведення аудиторних занять за ОП професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців. 9. Підтримувати існуючий рівень матеріально-технічного забезпечення ОП та прагнути до його удосконалення, в тому числі шляхом придбання сучасного програмного забезпечення та обладнання. 10. Переглянути існуючий зміст нормативної бази академії щодо дистанційного навчання. Продовжити її розвиток та впровадження як для студентів заочної, так і для студентів денної форми навчання. 11. Провести перерозподіл кредитів за ОП з метою збільшення кількості кредитів та тижнів передбачених на виконання випускної кваліфікаційної роботи. Досвід впровадження подібних освітніх програм в ЗВО України вказує на необхідність мінімум 9 кредитів / 6 тижнів для виконання випускної роботи. 12. Розширити представництво здобувачів та роботодавців в групі, що займається переглядом змісту та подальшим розвитком ОП.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

У всіх редакціях ОП (2016 р., 2018 р., 2019 р.) чітко сформульовані мета та цілі ОП (стор. 4), а також її фокус (стор. 5). Метою ОП є «підготовка висококваліфікованих і конкурентоспроможних на національному та міжнародному ринку праці фахівців для підприємств усіх форм власності, наукових установ, органів державної влади і управління». Таке формулювання мети ОП відповідає меті освітньої діяльності ДВНЗ ПДАБА («Концепція освітньої діяльності до 2020 р.», <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/Kontsepsiya.pdf>) та місії Академії («Стратегія розвитку ДВНЗ ПДАБА на 2020 – 2025 роки», https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/Strategiya_2020-2025-1.pdf). Цілі ОП («... забезпечення підготовки наукових і професійних кадрів у сфері дослідження структури та властивостей, розробці та використанні сучасних матеріалів шляхом здобуття ними компетентностей, достатніх для виконання дослідницької та виробничої діяльності, розв'язання складних задач сучасного матеріалознавства.») сформульовані з урахуванням «Концепції освітньої діяльності» та «Стратегії розвитку» ДВНЗ ПДАБА, а також відповідають стандарту вищої освіти бакалавра за спеціальністю 132 «Матеріалознавство» галузі знань 13 «Механічна інженерія» (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishchaosvita/zatverdzeni%20standarty/12/27/132-materialoznavstvo-bakalavr.pdf>). Фокус ОП («Розробка, застосування, удосконалення технологічних схем виробництвом сучасних матеріалів для будівельної галузі та методів з'єднання таких матеріалів.») чітко висвітлює її унікальність та корелюється зі сферою діяльності та напрямками наукових досліджень ДВНЗ ПДАБА. Під час зустрічей з керівництвом Академії та гарантом ОП вищезазначені факти отримали додаткове підтвердження.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Процедури започаткування, розробки, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП у ДВНЗ ПДАБА регулюються стандартами ОП-01-19 «Про розробку освітніх програм зі спеціальностей» (розділи 3 та 4, <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-rozrobku-osvitnih-program.pdf>) та ОП-03-20 «Про освітні програми зі спеціальностей» (розділи 3, 4 та 5, <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Standart-OP-03-20.pdf>). Відповідно до п. 4.2 ОП-03-20 ОП «Освітня програма розробляється найбільш кваліфікованими науково-педагогічними, педагогічними, науковими працівниками, які входять до групи забезпечення відповідної спеціальності». Також до складу розробників освітньої програми можуть залучатися інші стейкхолдери: здобувачі, роботодавці, науково-педагогічні працівники, випускники та професіонали-практики. Відповідно, до складу розробників ОП 2019 р. входять науково-педагогічні працівники, представник роботодавців (Гезенцевей Ю.І., експерт будівельного напрямку ВАТ «Метинвест інжиніринг») та представник здобувачів (Єгоров А.В., магістр зі спеціальності Матеріалознавство, який зараз проходить навчання за програмою «Подвійного диплому» в Технічному університеті «Фрайберзька гірнична академія»). В відомостях про самооцінювання ОП наведено інформацію про конкретні пропозиції здобувачів та роботодавців щодо окремих компетентностей. Під час зустрічей з відповідними фокус групами було з'ясовано, що стейкхолдери (роботодавці та здобувачі) надавали свої пропозиції щодо змісту ОП під час усного спілкування з гарантом та розробниками ОП. Зокрема: директор ПрАТ «Содружество» Кононов В.І. (останні 3 роки є головою екзаменаційної комісії за ОП) щороку після засідання екзаменаційної комісії висловлює свої пропозиції щодо змісту ОП; здобувач Єгоров А.В. обговорював із зав.каф. Лаухніним Д.В. освітні компоненти що можуть бути включені до ОП, з урахуванням свого досвіду навчання на подібній ОП в Технічному університеті «Фрайберзька гірнична академія»; експерт ВАТ «Метинвест інжиніринг» висловлював свої пропозиції щодо практичної складової підготовки фахівців за ОП. Участь науково-педагогічних працівників в обговоренні ОП підтверджується відповідними витягами з протоколів засідання кафедри матеріалознавства та обробки матеріалів (файл «10-Протоколистейкхолдери» відповідей на запити ЕГ).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Основні тенденції розвитку спеціальності враховані в ОП за рахунок забезпечення вимог стандарту вищої освіти бакалавра за спеціальністю 132 «Матеріалознавство» (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishchaosvita/zatverdzeni%20standarty/12/27/132-materialoznavstvo-bakalavr.pdf>), а також за рахунок наповнення освітніх компонент сучасним змістом у сфері матеріалознавства, реконструкції, розробки енергоефективних та функціональних матеріалів. Сучасні вимоги ринку праці (в тому числі, з урахуванням актуальної бази вакансій для випускників ДВНЗ ПДАБА <https://pgasa.dp.ua/vacancies/bud/page/2/>) було враховано шляхом посилення практичної підготовки та підготовки в сучасних цифрових технологіях. Це знайшло відображення у наступних освітніх компонентах (відповідно до табл. 8.1 ОП 2019 р.): ПН. 10, ПН. 15, ПН. 19, ПН. 22, ПВ. 1.05, ПВ. 2.05, Навчальна практика, Виробнича практика, Кваліфікаційна робота. Галузевий та регіональний контекст враховано шляхом урахування під час формулювання програмних результатів навчання (ОП 2016 р.) та в змісті освітніх компонент питань пов'язаних з підвищенням конкурентоспроможності ключових експорторієнтованих галузей регіону (металургія, хімічної промисловості та машинобудування) та розвитком сучасних технологій утворення дешевої сировини для будівельної промисловості, у тому числі, для розвитку інфраструктури регіону. За твердженням гаранта під час розробки ОП було проаналізовано аналогічні програми наступних ЗВО: НУ «Львівська політехніка», НУ «Запорізька політехніка», НТУ «Харківський політехнічний інститут». Також під час відеоконференції з випускниками, а саме з Єгоровим А.В. (проходить навчання за аналогічною програмою в Технічному університеті «Фрайберзька гірнична академія»), було підтверджено, що розробники ОП аналізували зміст аналогічних іноземних ОП. Це дозволило врахувати, в процесі створення ОП, сучасні тенденції щодо проектування та розробки функціональних та композиційних матеріалів широкого кола застосування. Однак, при цьому більший акцент було зроблено на набуття студентами знань та компетенцій щодо дослідження і аналізу структури таких матеріалів.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти бакалавра за спеціальністю 132 «Матеріалознавство» галузі знань 13 «Механічна інженерія» затверджено та введено в дію Наказом Міністерства освіти і науки України від 27.12.2018 р., № 1460 (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/12/27/132-materialoznavstvobakalavr.pdf>). Аналіз ОП, матриць відповідності/забезпечення та змісту освітніх компонент показує, що ОП забезпечує досягнення компетентностей та результатів навчання визначених у стандарті. До ОП входять (в дужках наведено кількість відповідних компетентностей в стандарті вищої освіти): 1 інтегральна компетентність (1), 14 загальних компетентностей (14) та 14 фахових компетентностей (14). 27 програмних результатів навчання наведених в ОП відповідають нормативному змісту підготовки здобувачів вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем (розділ V та табл. 2 стандарту).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

1. Процедури започаткування, розробки, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП визначені відповідними нормативними документами ДВНЗ ПДАБА. 2. Цілі ОП та її зміст формувалась із врахуванням багаторічного досвіду наукової діяльності та підготовки фахівців з матеріалознавства на кафедрі матеріалознавства та обробки матеріалів ДВНЗ ПДАБА. 3. ОП має чітко сформульований фокус. 4. В змісті ОП відслідковується її відповідність стандарту вищої освіти бакалавра за спеціальністю 132 «Матеріалознавство».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

1. Не зрозуміло яким чином ОП дозволяє готувати «фахівців для ... органів державної влади і управління». 2. В відомостях про самооцінювання пропозиції здобувачів та роботодавців щодо компетентностей ОП повністю дублюють формулювання компетентностей в стандарті вищої освіти бакалавра за спеціальністю 132 «Матеріалознавство» галузі знань 13 «Механічна інженерія» (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishchaosvita/zatverdzeni%20standarty/12/27/132-materialoznavstvo-bakalavr.pdf>). 3. Із змісту наданих сканкопій витягів з протоколів засідання кафедри матеріалознавства та обробки матеріалів (файл «10-Протоколистейкхолдери» відповідей на запити ЕГ) не зрозуміло які саме питання щодо ОП розглядалися на засіданнях кафедри. Також в витягах з протоколів не вказано ОП якого рівня підготовки розглядалась (назви ОП підготовки бакалаврів та магістрів співпадають). 4. У відомостях про самоаналіз не достатньо чітко встановлено зв'язок між «однією зі стратегічних цілей розвитку Дніпропетровської області» та програмними результатами навчання (стор. 6). Рекомендації. 1. Переглянути ОП та навчальний план (НП) щодо виправлення технічних зауважень наведених вище. 2. Розширити ОП шляхом формулювання додаткових фахових компетентностей та відповідних результатів навчання, що забезпечуються вибірковими освітніми компонентами.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідає визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими та можуть бути виправлені.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП за спеціальністю 132 Матеріалознавство відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти і становить 240 кредитів ЄКТС. Обсяг нормативних компонентів, у тому числі спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти бакалавра за спеціальністю 132 «Матеріалознавство» (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishchaosvita/zatverdzeni%20standarty/12/27/132-materialoznavstvo-bakalavr.pdf>), становить 179,5 кредитів (77 кредитів загальної та 102,5 кредити професійної підготовки). Обсяг дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти складає 60,5 кредитів (6 кредитів загальної та 54,5 кредити професійної підготовки) або 25,2 %. Це відповідає вимогам статті 62 Закону України «Про вищу освіту» та вимогам стандарту вищої освіти бакалавра за спеціальністю. Загальний обсяг практик за ОП становить 18 кредитів. Обсяг кредитів відведених на виконання випускної кваліфікаційної роботи – 7. Також слід відзначити, що ОП та навчальним планом передбачено вивчення студентами 16 кредитів гуманітарної спрямованості та 9 кредитів спрямованих на вивчення іноземної мови за професійним спрямуванням.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОП має чітку структуру, складається з циклів загальної та професійної підготовки, які містять окремі освітні компоненти: навчальні дисципліни (215 кр.), практики (18 кр.) та виконання випускної кваліфікаційної роботи бакалавра (7 кр.). Частина навчальних дисциплін передбачає виконання курсової роботи/проєкта обсягом від 0,5 до 1 кр. Навчальний план складається з нормативних компонент та блоків вибіркових компонент; одні освітні компоненти є передумовами для вивчення інших (структурно-логічна схема, стор. 17 ОП 2019 р.). Аналіз переліку освітніх компонент (табл. 8.1 ОП 2019 р.) та наведених в ОП матриць відповідностей/забезпечення (стор. 18-32) підтверджує повне забезпечення освітніми компонентами програмних результатів навчання, а також відповідних компетентностей. Особливістю ОП є те, що досягнення програмних результатів навчання обов'язково забезпечується нормативними освітніми компонентами та додатково - вибірковими. Наприклад: програмний результат навчання 7 забезпечується 9 нормативними компонентами та 3 вибірковими, 24 – 16 нормативними та 14 вибірковими. Аналогічним шляхом забезпечується і більшість компетентностей. У навчальному плані на останньому семестрі навчання окрім виконання випускної роботи передбачено вивчення дисциплін загального обсягом 23,5 кредити. Таким чином на виконання випускної роботи залишається 6,5 кредитів. У редакції ОП від 2019 р. у таблиці «Матриця забезпечення ПРН компонентам освітньо-професійної програми» зазначено, що «Історія України», «Безпека життєдіяльності», «Філософія» забезпечують ПРН 3. Володіти засобами сучасних інформаційних та комунікаційних технологій в обсязі, достатньому для навчання та професійної діяльності, або «Історія України» забезпечує досягнення результату ПРН26 «Знання основних технологій виготовлення, оброблення, випробування матеріалів та умов їх застосування» та ПРН27 «Знання основ стандартизації, сертифікації й акредитації матеріалів та виробів з них». Освітня компонента ЗН.11 забезпечує лише фахові компетентності, а компоненти ПН.01, ПН.14, ПН.16 навпаки забезпечують лише загальні компетентності. Зміст таблиці з відомостей про самоаналіз не завжди корелюється із матрицями забезпечення ПРН наведеними в ОП (с. 28-31) щодо відповідності ПРН та освітніх компонент (наприклад: дисципліни «Українська мова за професійним спрямуванням», «Історія та культура України»). Десять освітніх компонентів ОП розпочинаються зі слів «сучасні», «нові», «перспективні», «проблеми», що є вираженням відносних категорій, оскільки у технічній сфері дуже стрімко розвиваються наукове знання та технології. У НП в якості окремого (від самостійної роботи) виду роботи виділено «Екзамен». Натомість у силабусах освітніх компонент підготовка до екзамену визначена як вид самостійної роботи. Це може утворювати плутанину при вивченні здобувачами НП та силабусів. В цілому вибір та

послідовність вивчення компонент ОП є обґрунтованими і дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Аналіз ОП, НП та змісту нормативних освітніх компонент, а також їх порівняння із стандартом вищої освіти бакалавра за спеціальністю 132 «Матеріалознавство» (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishchaosvita/zatverdzeni%20standarty/12/27/132-materialoznavstvo-bakalavr.pdf>), свідчить про відповідність предметній області спеціальності та бакалаврському рівню вищої освіти. ОП не є міждисциплінарною.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної освітньої траєкторії відбувається за рахунок обрання студентами вибіркових дисциплін в циклі загальної (6 кр. вибіркових дисциплін) та фахової підготовки (54,5 кр.). Ця процедура регламентується «Положенням про порядок вибору навчальних дисциплін студентами» (затв. 23.10.2018 р., <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-poryadok-vyboru-navchalnyh-dystsyplin-studentamy.pdf>). Перелік вибіркових навчальних дисциплін (варіативні дисципліни навчального плану) визначають випускові кафедри факультетів та кафедри гуманітарної підготовки залежно від специфіки фахової підготовки студентів. На даний час Положенням передбачено вільний вибір окремих вибіркових дисциплін (або блоків варіативних дисциплін навчального плану) лише в межах навчального плану обраної освітньої програми відповідного освітнього ступеня. Запис на вивчення навчальних дисциплін вільного вибору проводиться, протягом квітня навчального року, що передуює року вивчення дисципліни, у деканаті факультету, на якому навчається студент, за його особистою заявою. Абітурієнти, які вступають до Академії здійснюють запис на вивчення вибіркових дисциплін протягом тижня після зарахування до академії. У випадку, якщо для вивчення окремої вибіркової дисципліни (блоку варіативних дисциплін навчального плану) не записалася мінімальна необхідна кількість студентів (зазвичай, не менше 10 осіб), деканат доводить до відома студентів перелік дисциплін, що не будуть вивчатися. Після цього студент повинен обрати іншу дисципліну, де вже є або може сформуватися кількісно достатня група студентів. Сформована за рахунок вільного вибору індивідуальна освітня траєкторія фіксується в індивідуальному навчальному плані здобувача освіти. На ОП вибір дисциплін циклу загальної підготовки здійснюється шляхом обрання однієї дисципліни з запропонованого переліку вибіркових дисциплін для 3 та 5 семестрів навчання. Вибір вибіркових дисциплін фахового циклу здійснюється з 2 блоків дисциплін для кожного семестру навчання. До блоку може входити як одна так і декілька дисциплін. Приклади заяв на обрання вибіркових дисциплін, індивідуальних навчальних планів та документів, затверджують результати вільного вибору освітніх компонент наведено у файлах «3-Інд_плани_роботи_студентів» та «14-Затвердження вільного вибору студента» відповідей на запити ЕГ. Співбесіда із студентами, які навчаються за ОП, показала, що вони мають загальне уявлення щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії та порядку вибору навчальних дисциплін. При чому студенти молодших курсів більш чітко відповідають на питання з цього приводу. Силабуси всіх вибіркових дисциплін за ОП 2016 р. представлено на сайті Академії (<https://pgasa.dp.ua/sylabus/prykladne-materialoznavstvo/>).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП та навчальним планом передбачено наступні види практичної підготовки здобувачів вищої освіти: навчальна та виробнича практика, лабораторні та практичні заняття, виконання курсових робіт та проектів. Кількість годин на лабораторні та практичні заняття відповідно до НП складає 1124 години, що становить 41 % від загальної кількості аудиторного навантаження здобувача. Загальний обсяг практик за даною ОП становить 18 кредитів / 14 тижнів: навчальні практики на 1 та 2 курсі (6 + 6 кр./4 + 4 тижн.), виробнича практика (6 кр./6 тижн.). Порядок проходження практик студентами НУ ДВНЗ ПДАБА регламентується «Положенням про організацію практичної підготовки» (затв. 28.03.2017, <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/1.pdf>). Зміст практик регламентується «Наскрізною програмою практики» та відповідними програмами виробничої та навчальних практик (файл «20-Програми практик» відповідей на запити ЕГ), що розроблені кафедрою матеріалознавства і обробки матеріалів. Під час відеоконференцій здобувачі та роботодавці підтвердили, що під час виконання практичних та лабораторних робіт, а також під час проходження виробничої практики студенти отримують відповідні практичні навички та уміння.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

В ОП передбачено освітні компоненти, що сприяють формуванню соціальних навичок (soft skills) та відповідають цілям ОП. Це, зокрема, дисципліни: Філософія (КЗ 01-06, 10, 11, 13, 14), Інформатика (КЗ 01, 03-05, 07), вибіркові дисципліни циклу загальної підготовки (КЗ 01-06, 11, 14), Іноземна мова за професійним спрямуванням (КЗ 03, 05, 09-11), Безпека життєдіяльності і основи екології (КЗ 02-06, 10, 11, 13, 14). Частина дисциплін професійного циклу (ПН.02, ПН.05, ПН.08, ПН.09, ПН.12, ПН.13, ПН.17, ПН.20) забезпечують компетентність КС.04 «Здатність працювати в групі над великими інженерними проектами у сфері матеріалознавства». Також вищезазначені навички формуються під час проходження навчальних та виробничих практик, виконання курсових робіт/проектів та випускної кваліфікаційної роботи. Додатково розвитку соціальних навичок сприяє наявність в Академії «Психологічної служби для студентів та викладачів» (<https://pgasa.dp.ua/studentu/psihologichna-sluzhba/>).

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт за спеціальністю 132 «Матеріалознавство» на даний момент відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Відповідність обсягу ОП та окремих освітніх компонентів до фактичного навантаження здобувачів регламентується «Положенням про розробку навчальних планів здобувачів вищої освіти ступенів бакалавра та магістра» (затв. 04.07.2019 р., <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-MR-01-19.pdf>). Відповідно до навчального плану та ОП: середня кількість аудиторних годин на кредит становить 13 год/кредит, кількість аудиторних годин навчання на тиждень становить 22-24 години. Це залишає студентам достатню кількість часу для якісного самостійного опрацювання необхідних компонент ОП. Під час відеоконференції студенти підтвердили «нормальний» рівень завантаженості за ОП та відсутність скарг на нестачу часу для самостійної роботи. На виконання та захист випускної роботи в НП передбачено 4 тижні. Такий термін, з точки зору членів ЕГ, є недостатнім для якісного виконання випускної роботи та потребує збільшення як мінімум до 8 тижнів. Таким чином, в цілому на ОП забезпечено реалістичне фактичне навантаження здобувачів та його відповідність для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

В рамках даної ОП підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється. В ДВНЗ ПДАБА розроблено та затверджено «Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти» (затв. 26.11.2019 р., <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/POLOZHENNYA-pro-DO.doc>). Питаннями супроводження та організації дуальної освіти забезпечує Навчально-науковий інститут інноваційних освітніх технологій (<http://izido.pgasa.dp.ua/>). Враховуюче вищезазначене, а також достатній рівень співпраці кафедри матеріалознавства і обробки матеріалів з підприємствами регіону ОП має гарну перспективу для реалізації в дуальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

1. Процедура вільного вибору дисциплін та формування індивідуальної освітньої траєкторії навчання регламентується окремим «Положенням про порядок вибору навчальних дисциплін студентами» (затв. 23.10.2018 р., <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-poryadok-vyboru-navchalnyh-dystsyplin-studentamy.pdf>) та «Положенням про організацію освітнього процесу» (затв. 25.09.2018 р. <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-organizatsiyu-osv-go-protsesu.pdf>). 2. Освітні компоненти відповідають стандарту вищої освіти бакалавра за спеціальністю 132 «Матеріалознавство» (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishchaosvita/zatverdzeni%20standarty/12/27/132-materialoznavstvo-bakalavr.pdf>). 3. В ОП передбачені освітні компоненти, що забезпечують гуманітарну складову освітнього процесу. 4. В ДВНЗ ПДАБА розроблено та затверджено «Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти» (затв. 26.11.2019 р., <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/POLOZHENNYA-pro-DO.doc>).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

1. В ОП 2019 р. та відповідному навчальному плані не співпадає нумерація фахових освітніх компонент (ОК). На деяких з наданих навчальних планів відсутня дата затвердження. 2. Інтегральна компетентність забезпечується лише декількома (п'ятьма) нормативними компонентами. 3. В матрицях відповідності/забезпечення (стор. 23 – 32 ОП 2019 р.) не відображені такі ОК як: навчальна практика, виробнича практика, випускна кваліфікаційна робота. 4. В ОП та НП недостатньо зрозуміло структуровано вибіркові ОК циклу фахової підготовки: вони представлені у вигляді 2 блоків, що охоплюють 6-8 семестри. Від цього складається враження, що вибір дисциплін здійснюється саме такими великими блоками. 5. На ОП 2019 р. реалізовано формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом вибору одного з 2-х блоків вибіркових дисциплін, що викладаються в одному семестрі. 6. «Положенням про порядок вибору навчальних дисциплін студентами» передбачено вільний вибір вибіркових дисциплін лише в межах навчального плану обраної освітньої програми відповідного освітнього ступеня. 7. Відповідно до НП час виконання випускної кваліфікаційної роботи складає 4 тижні/7 кредитів (78 % кредитів в 8 семестрі займає вивчення дисциплін). З точки зору ЕГ це недостатньо для якісного виконання кваліфікаційної роботи. 8. В ОП є невідповідність між певними ОК та окремими ПРН і компетентностями. 9. У НП в якості окремого (від самостійної роботи) виду роботи виділено «Екзамен». Рекомендації. 1. Навести в ОП зв'язок таких ОК, як навчальні практики, виробнича практика та випускна робота з відповідними компетентностями та програмними результатами навчання. 2. Більш чітко та зрозуміло представити в ОП та НП блоки вибіркових ОК та їх розподіл по семестрах. Наприклад, показати по 2 блоки вибіркових дисциплін для кожного семестра. 3. В перспективі відмовитись (частково або повністю) від блокової системи вибору ОК. 4. Збільшити відсоток вибіркових ОК, що вивчаються за освітньою програмою. 5. За можливості розширювати мережу потенційних баз для виробничої практики студентів, що навчаються за ОП. 6. Розпочати впровадження онлайн анкетування для здійснення процедур вільного вибору ОК. 7. Логіко-структурна схема потребує перегляду в частині спрощення розуміння логіки побудови ОП. Зокрема, доцільно наводити в ній назви ОК, а не шифри. Виключити із логіко-структурної схеми вибіркові ОК, які не можуть впливати на логіку ОП та визначати послідовність її реалізації. 8. Переглянути на предмет відповідності та кореляції між назвою, змістом та матеріально-технічним забезпеченням ОК, які включають в свої назвах слова «сучасні», «нові» та «проблеми». 9. Проводити, замість навчальної практики на першому курсі, переддипломну (або виробничу) практику на четвертому курсі. 10. Зменшити кількість кредитів і тижнів теоретичної підготовки та збільшити кількість кредитів і тижнів на виконання кваліфікаційної роботи, а також розглянути можливість впровадження переддипломної/виробничої практики.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідає визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими та можуть бути виправлені.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2017/04/2020-PRAVYLA-VMESTE.pdf>) та інші нормативні документи оприлюднено в розділі «Вступнику» на офіційному сайті ДВНЗ ПДАБА (<https://pgasa.dp.ua/selection-committee/>). Правила прийому розроблені Приймальною комісією ДВНЗ ПДАБА відповідно до законодавства України, у тому числі Умов прийому на навчання до закладів вищої освіти України в 2020 р., затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 11.10.2019 р. № 1285, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 02. 12. 2019 р. № 1192/34163. Всі положення правил прийому, що стосуються вступу на навчання за першим (бакалаврським) рівнем освіти, є чіткими та зрозумілими для вступників, що підтвердилось під час відеоконференції із здобувачами вищої освіти. Дискримінаційних положень в правилах прийому експертною групою не виявлено.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Для абітурієнтів за спеціальністю 132 «Матеріалознавство», передбачено можливість отримати додаткові бали до сертифіката зовнішнього незалежного оцінювання (ЗНО) з одного предмета шляхом участі у Всеукраїнській олімпіаді для професійної орієнтації вступників (<https://pgasa.dp.ua/selection-committee/olympiad>). Предмети ЗНО, сертифікати з яких необхідні для зарахування на спеціальність 132 «Матеріалознавство», а саме українська мова та література, математика, фізика (або іноземна мова), відповідають умовам прийому 2020 р. (затверджені наказом МОН України № 1285 від 11.10.2019 р., <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/vstup->

2020/2019/12/priyomunakaz11101912851203.pdf) та враховують особливості ОП «Прикладне матеріалознавство». Також, у ДВНЗ ПДАБА передбачена можливість навчання на ОП «Прикладне матеріалознавство» за скороченим терміном (на основі диплому молодшого спеціаліста) (стор. 37 Правил прийому). Програму фахового вступного випробування розміщено на офіційному сайті <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/03/132-S.pdf>. Зі слів відповідального секретаря процедура проведення вступного іспиту на основі диплому молодшого спеціаліста передбачає, що варіанти екзаменаційних питань, яких лише 9-ть (в кожному 15 питань), фахового іспиту формують вручну заздалегідь. Перевірка відповідей здійснюється особами зі складу екзаменаційної комісії.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти регулюється «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність у ДВНЗ ПДАБА» (затв. 04.02.2017 р., https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/POLOZHENNYA_pro-akademichnu-mobilnist-1.pdf) та «Положенням про організацію освітнього процесу» (затв. 25.09.2018 р., <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-organizatsiyu-osv-go-protseesu.pdf>). Визнання результатів навчання в рамках програм академічної мобільності академічного співробітництва здійснюється на основі Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи ECTS або з використанням системи оцінювання навчальних досягнень студентів, прийнятої у країні закладу – партнера (закладу освіти, в якому відбувалося навчання студента в межах програми академічної мобільності), якщо в ній не застосовується ECTS. Порівняння обсягу навчального навантаження під час здобуття вищої освіти в межах програми академічної мобільності ґрунтується на зіставленні результатів навчання, яких було досягнуто здобувачем вищої освіти у закладі (установі) - партнері, та результатів навчання, запланованих освітньою програмою академії. Однак під час відеоконференції зі здобувачами ЕГ студенти не підтвердили факти визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті регулюється «Положенням про організації освітнього процесу» (затв. 25.09.2018 р., <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-organizatsiyu-osv-go-protseesu.pdf>) та «Тимчасового порядку визнання у ДВНЗ ПДАБА результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті» (затв. 24.12.2019 р., <https://pgasa.dp.ua/wpcontent/uploads/2018/06/tymchasovyj-poryadok.pdf>). Під час відеоконференції здобувачі освіти продемонстрували не достатнє розуміння терміну «неформальна освіта», однак після відповідних роз'яснень проявили зацікавленість та бажання використати в майбутньому процедури визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті. Також деякі студенти повідомили, що мають результати проходження навчання на онлайн платформі «Prometheus». Однак про можливість отримати визнання результатів такого навчання вони не знали. В ДВНЗ ПДАБА реалізуються процедури визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті, для курсів з іноземних мов.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

1. Інформативна, чітка та зрозуміла сторінка приймальної комісії на сайті ДВНЗ ПДАБА (<https://pgasa.dp.ua/selection-committee/>). 2. В академії впроваджено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. 3. В ДВНЗ ПДАБА впроваджено та застосовується «Тимчасовий порядок визнання у ДВНЗ ПДАБА результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті» (<https://pgasa.dp.ua/wpcontent/uploads/2018/06/tymchasovyj-poryadok.pdf>) для визнання результатів навчання на курсах іноземних мов.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

1. Процедура проведення вступного іспиту на основі диплому молодшого спеціаліста передбачає, що варіанти екзаменаційних питань, яких лише 9-ть (в кожному 15 питань), формують вручну заздалегідь. Перевірка відповідей здійснюється особами зі складу екзаменаційної комісії. 2. Студенти не достатньо ознайомлені із правилами визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, та у неформальній освіті. Рекомендації. 1. Процедура проведення вступного іспиту на основі диплому молодшого спеціаліста потребує вдосконалення через застосування автоматичних систем формування екзаменаційних білетів та опрацювання результатів. 2. Систематично проводити заходи щодо ознайомлення

здобувачів з правилами визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, та у неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідає визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими та можуть бути виправлені.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Під час зустрічей з фокус-групами НПП та студентів було з'ясовано, що викладачі мають повну академічну свободу у виборі методів та форм навчання, а студенти у свою чергу мають можливість вибору тематики курсових проектів, рефератів, відповідно до проявленого інтересу. Здобувачі освіти підтвердили, що під час занять викладачі застосовують засоби візуалізації матеріалу (мультимедіа, навчальні стенди, макети, тощо), що сприяє кращому засвоєнню матеріалу занять. Викладачі за потребою надають консультації студентам з використанням менеджерів – Телеграм, Вайбер. Форми та методи навчання визначені у силабусах. За результатами опитування студентів та викладачів встановлено, що переважно застосовуються класичні методи, такі як лекція та практичні заняття. Хоча з окремих фахових дисциплін більш логічними є проведення лабораторних занять. У період карантину базовою платформою для реалізації дистанційного навчання є пакет інструментів Microsoft Office 365, який використовують, як для проведення занять так і для поточного контролю у формі тестів. Є нарікання у студентів стосовно технічних збоїв у роботі системи, що не завжди дозволяє ефективно використовувати час відведений на навчання. Зі слів адміністрації та викладачів частину занять пов'язаних з необхідністю набуття практичних навиків буде перенесено на після карантинний час у червні – вересні. Реалізація освітнього процесу у форматі дистанційної освіти регламентовано положенням (https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/Polozhennya-pro-distantsijne-navchannya-1.pdf), дане положення потребує змін у частині вимог до навчально-методичного забезпечення, яке передбачає можливість використання навчальних матеріалів українською або російською мовою, що є порушенням законів України «Про освіту» (ст.7) та «Про забезпечення функціонування української мови як державної». Студенти можуть реалізувати своє право на вибір дисциплін виключно через процедуру, що передбачає вибір одного з двох блоків фахових дисциплін (в кожному семестрі) запропонованих на вибір шляхом написання заяви на ім'я декана факультету (https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-poryadok-vyboru-navchalnyh-dystsyplin-studentamy.pdf). Що не в повній мірі відповідає студентоцентризму та принципам академічної свободи. Академія з 2019 р. розпочала запровадження соціологічних опитувань студентів про ставлення здобувачів освіти до діяльності НПП (https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-anketuvannya-zdobuchiv-vyshhoyi-osvity.pdf).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів у формі силабуса розміщується на офіційній сторінці академії за лінком <https://pgasa.dp.ua/sylabus/prykładne-materialoznavstvo/>. Зі слів учасників освітнього процесу куратори академічних груп інформують студентів про навчальні курси згідно навчального плану і студенти можуть ознайомитися з інформацією. Окрім цього на початку семестру на першому занятті викладачі ознайомлюють студентів з порядком та критеріями оцінювання. Однак силабуси не містять інформації щодо проведення консультацій, технічного забезпечення, політики курсу в цілому. Досить дивним є факт затвердження силабусів 25.09.2019 р., тобто в процесі, а не до початку навчального року.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Інтеграція науково-дослідної роботи у навчання на освітній програмі реалізована через підготовку студентами тез доповідей, наукових статей, науково-дослідних робіт на всеукраїнські конкурси (файл «13-Інформація участь студентів Олімпіади Конкурси.pdf» відповідей на запити експертів). Студенти отримують наукові результати під час вивчення певних освітніх компонентів, а також під час проходження практик у науково-дослідних установах НАН України. Така діяльність підтверджена переліком публікацій у співавторстві зі студентами (файл «12-Перелік публікацій студентів.pdf» відповідей на запити експертів). Також студентів залучають до виконання науково-дослідних робіт (госпдоговірних тем) від зовнішніх замовників (файл «5-Перелік госпдоговірних тем.pdf» відповідей на запити експертів). Надані гарантом копії виконаних курсових робіт з дисципліни «Термічна обробка» містять окремі елементи наукових досліджень (файл «11-Сканкопія курсової роботи.pdf» відповідей на запити експертів).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Під час інтерв'ювання з НПП було задекларовано, що викладачі оновлюють за потребою зміст курсів відповідно до наукових досягнень у галузі, але не рідше ніж раз на 5 років по кожній дисципліні та перевидають свою навчально-методичну літературу (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-organizatsiyu-osv-goprotsesu.pdf>). Однак, достеменно з'ясувати рівень оновлення та перегляду під час дистанційної експертизи не вдалося, оскільки за наданим гарантом лінком репозитарію (<http://srd.pgasa.dp.ua:8080/>), немає наявних навчально-методичних праць викладачів з групи забезпечення. Аналіз силабусів свідчить, що певні курси містять рекомендовані літературні джерела переважно російськомовних авторів та видані до 1991 р. Наприклад: дисципліна «Основи корозії металів та довговічність» з основної літератури найсучасніше видання датоване 1982 р.; дисципліна «Фізико-хімічні методи» найсучасніше видання 1994 р.; «Прикладна механіка» найсучасніше видання 1991 р.; дисципліна «Сучасне обладнання для мікроструктурних досліджень» найновіше видання 2010 р., яке судячи за назвою «Атлас металлов и сплавов» опосередковано стосується конструкції обладнання, тому виникає сумнів, щодо сучасності задекларованої у назві даного курсу.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

В академії діяльність спрямовану на інтернаціоналізацію координують та здійснюють підтримку два підрозділи: навчально-науковий центр міжнародного співробітництва та центр університетського розвитку. Перший забезпечує загальну координацію міжнародної співпраці, а другий орієнтований на франкомовні університети. Зі слів керівника центру основна діяльність спрямована на участь у програмах міжнародної мобільності студентів, аспірантів, викладачів; участь у міжнародних освітніх та наукових програмах та проектах. Найактивніше кафедра співпрацює колегами з Технічному університеті «Фрайберзька гірнична академія» (Німеччина), так в 2019 р. короткострокове стажування тривалістю один місяць мала студентка другого курсу Мосьпан Ангеліна Володимирівна за програмою DAAD. Доцент кафедри Узлов О.В. прочитав короткостроковий курс тривалістю 8 годин в університеті Фрайберга за програмою Еразмус + КА1.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

1. Існує практика на ОП застосування новітніх методів окремими викладачами в рамках своїх дисциплін, що підтверджено здобувачами. 2. Викладачі приймають участь у програмах з міжнародної академічної мобільності та мають повну свободу у виборі методів та форм у побудові навчальних дисциплін. 3. Здобувачі освіти активно залучені у наукову роботу кафедри та реалізацію прикладних досліджень на замовлення від зовнішніх стейкхолдерів. Апробація результатів наукової роботи студентів підтверджена переліком публікацій. 4. Запроваджено у 2019 р. процедури опитувань, що забезпечать здобувачам освіти можливість впливати на освітній процес та сприятиме реалізації на практиці.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

1. Принципи студентоцентрованого підходу та академічної свободи в основі яких є врахування побажань здобувачів, щодо форм та методів навчання, вільного вибору навчальних дисциплін реалізовано не в повній мірі. 2. Силабуси окремих дисциплін потребують доопрацювання у частині відповідності між змістом та назвою дисципліни та опису технічного забезпечення. Рекомендації. 1. Силабуси до дисциплін, що пропонуються на вибір необхідно розмістити у окремій вкладці на сайті, що спростить пошук інформації ЗО серед всього контенту силабусів. 2. Переглянути та, за потреби, оновити зміст навчально-методичних матеріалів відповідно до сучасних світових наукових досягнень та тенденцій. 3. Викладачам кафедри впроваджувати у своїх курсах методи інтерактивного навчання, такі як проблемно-орієнтоване навчання (problem-based learning), перевернуте навчання (flip learning), метод кейсів, групові тренінги. 4. Запровадити внутрішню систему підвищення педагогічної майстерності з акцентом на

впровадження студентоцентрованого навчання. 5. Переглянути та оновити положення «Про дистанційне навчання».

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідає визначеному критерію з недовіками, що не є суттєвими та можуть бути виправлені.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Процедури та порядок застосування форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання у Академії регламентовано положенням «Про контрольні заходи» <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-kontrolni-zahody-1.pdf>. Даним положенням визначено, що оцінювання знань здійснюється за 100-шкалою. Однак положення містить певні твердження, які є суперечливими по суті. Зокрема цитати: «оцінюються за шкалою ECTS у 100 бальній системі», «60 балів за шкалою ECTS» і тп., відомо що у системі ECTS застосовується 7-ми бальна шкала (A,B,C,D,E,FX,F), відповідно це викликає непорозуміння. Кореляції між 100 бальною шкалою прийнятою в Академії та 7-ми бальною ECTS наведена на стор. 17 «Положення про організацію освітнього процесу» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-organizatsiyu-osv-go-protsesu.pdf>). Силабуси до кожної дисципліни містять детальний опис критеріїв, щодо оцінювання, який передбачає поточний контроль – 100 балів та підсумковий контроль – 100 балів, де кінцева оцінка є середнім арифметичним двох видів контролю. Викладачі та здобувачі підтвердили, що така система оцінювання є для них зручною, зрозумілою та дозволяє забезпечити об'єктивність оцінювання. Студенти стверджують, що вчасно до проведення контрольних заходів їх ознайомлюють, викладачі та куратори з формами та критеріями оцінювання. Варто відмітити, що у багатьох силабусах зустрічаються такі критерії оцінки екзаменаційного заняття: - «студент розкрив суть питання, але у відповіді теоретично не обґрунтовано отримані результати - 24-22 балів;» - «студент розкрив суть питання, але у відповіді зроблено неправильне обґрунтування отриманих результатів -21-15 балів;», які за своєю суттю є дуже подібними і дозволяють виставити оцінку у широкому діапазоні від 24 до 15 балів. Також з певних дисциплін у силабусах міститься інформація про присвоєння оцінок за наявність конспекту, однак викладачі не змогли пояснити яку ж саме компетенцію з дисципліни формує такий вид роботи. На основі аналізу силабусів та інтерв'ювань можна констатувати, що у Академії застосовується єдиний підхід до оцінювання, при цьому форми та критерії оцінювання дозволяють встановити результати навчання за кожним освітнім компонентом так і ОП в цілому.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Згідно стандарту вищої освіти, затвердженому 27.12.2018 р. МОН зі спеціальності 132 «Матеріалознавство» за першим бакалаврським рівнем атестація здобувачів вищої освіти повинна здійснюватися у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Однак до затвердження стандарту у редакції ОП «Прикладне матеріалознавство» було передбачено атестацію у формі кваліфікаційного іспиту. Оцінювання здійснювалося за дисциплінами, що входять до нормативної частини програми за участі представника від роботодавців. Згідно програми до кваліфікаційного іспиту у письмовій формі. За результатами перегляду ОП у 2019 р. було внесені зміни, у розділі форми атестації на публічний захист кваліфікаційної роботи. Відповідно перші публічні захисти кваліфікаційних робіт повинні відбутися у червні 2023 р.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення, порядок оскарження та повторного проведення контрольних заходів визначені у положеннях «Про контрольні заходи» <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-kontrolni-zahody-1.pdf> та «Про організацію практичної підготовки» <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/1.pdf>. Дані положення передбачають захисти перед комісією у складі з осіб курсових робіт/проектів та звітів про практику здобувачами освіти. Дотримання таких процедур було підтверджено усіма учасниками освітнього процесу у тому числі представниками роботодавців. Об'єктивність екзаменаторів, насамперед, забезпечується наявністю чітких та зрозумілих критеріїв оцінювання поточного та підсумкового контролю з кожної компоненти ОП. Здобувачі повідомили, що з процедурами проходження та оскарження контрольних заходів, у т.ч. повторних, ознайомлені, вони для них є зрозумілими. Під час зустрічей з НПП, деканом та здобувачами ВО всі повідомили, що випадків застосування процедур врегулювання конфліктів інтересів на ОП не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності визначені у положенні «Про запобігання та виявлення академічного плагіату» від 29.01.2020р <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/12/Polozhennya-pro-zapobigannya-ta-vyuvlennya-akademichnogo-plagiatu.pdf>, та «Кодексі з доброчесності» від 28.06.2018 <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/z-vstavkami.pdf> та іншими нормативно-правовими документами, які розміщено на головній сторінці офіційного сайту академії за окремою вкладкою «Доброчесність». Зі слів викладачів та здобувачів ВО до 2020 р. інструментальну перевірку на виявлення плагіату у курсових роботах та рефератах на цій ОП здійснювали безпосередньо керівники курсових робіт за допомогою безкоштовних онлайн ресурсів. З 2020 р. Академія закупила ліцензію на систему антиплагіат «Unicheck» і, відповідно, цей програмний продукт застосовується, як базовий, для інструментальної перевірки письмових робіт студентів (гарантом було надано сканкопію звіту про проведену перевірку, файл «7-Академічна доброчесність.pdf» відповідей на запити ЕГ). Здобувачі повідомили, що вони повідомлені про необхідність перевірки їхніх кваліфікаційних робіт на плагіат, однак процедур проведення вони не знають. Представник бібліотеки повідомила, що академія формує власний репозитарій атестаційних робіт. Студентське самоврядування проводить періодичні семінари з метою популяризації питань дотримання академічної доброчесності серед студентів. Також голова студентського самоврядування та представник студентства від кожного факультету залучені на постійній основі до складу комісії з Етики та академічної доброчесності, яка діє відповідно до положення <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/05/kopyya-polozhennya-ostannya-versiya.pdf>

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

1. Силабуси до навчальних дисциплін містять детальний опис форм контрольних заходів та критерії оцінювання результатів навчання. 2. Процедури контрольних заходів, порядок повторного складання підсумкового контролю та оскарження результатів врегульовано нормативними документами. 3. Здобувачі освіти проінформовані щодо критеріїв оцінювання та вважають прийняту в Академії систему оцінювання справедливою та зрозумілою. 4. Наявність окремої вкладки «Доброчесність», яка постійно наповнюється контентом з питань формування політики Академії з академічної доброчесності, наявність у ЗВО технічного та програмного забезпечення у вигляді онлайн-сервісу Unicheck, обговорення різними стейкхолдерами питань з доброчесності є хорошою практикою та свідченням діяльності спрямованої на утвердження у академічній спільноті культури доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

1. Наявність у певних силабусах не достатньо чітких критеріїв, що може призвести до конфліктних ситуацій пов'язаних з об'єктивністю оцінювання, а також невідповідність результатів навчання тим видам навчальної діяльності здобувачів за якими передбачено оцінювання. 2. Спостерігається певна фрагментарність у діяльності спрямованій на формування політики та практики з доброчесності. Рекомендації. 1. Включити до ОП освітні компоненти вивчення яких спрямоване на формування навичок та культури академічної доброчесності (наприклад «Академічне письмо»). 2. Впровадити у ДВНЗ ПДАБА процедури підписання учасниками освітнього процесу декларацій з дотримання вимог академічної доброчесності.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Експертна група дійшла до висновку, що критерії й форми оцінювання, а також процедури дотримання академічної доброчесності на достатньому рівні і в цілому відповідають вимогам Критерію 5. Вказані слабкі сторони та недоліки суттєво не впливають на якість навчання за даною освітньою програмою.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

В результаті аналізу наданої інформації встановлено відповідність професійної кваліфікації викладачів, які залучені до реалізації освітньої програми. Кваліфікація переважної більшості викладачів відповідає базовій вищій освіті та вченому званню за відповідною предметною областю, а також публікаціями та стажуваннями. У комісії виникли запитання, щодо відповідності кваліфікації дисциплінам у викладачів Льєв І. М., Филімонова О. Л., Білополий В. В., Пономарьова О. А., Білополий В. В., однак гарантом ОП надано додаткову інформацію, щодо професійної активності, зокрема наявність наукових публікацій, стажувань, навчально-методичних видань, що підтверджують академічну кваліфікацію (файл «18-Обґрунтування професійної активності.pdf» відповідей на запити експертів). До реалізації професійних дисциплін ОП залучено проф. Вахрушеву В. С., яка має великий практичний досвід. Існує практика проведення відкритих занять, як один з інструментів моніторингу гарантом професійної майстерності викладачів. Згідно з індивідуальним річним навантаженням викладачів освітньої програми доц. Бекетов О.В., забезпечує викладання 16 дисциплін з яких 10 на ОП бакалаврського рівня (файл «19-Індивідуальне навантаження.pdf» відповідей на запити експертів). Такий факт, викликає у комісії здивування та зароджує сумніви, щодо можливість ефективного виконання такого надмірного навчального навантаження.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Добір викладачів на вакантні місця відбувається на конкурсній основі відповідно до «Положення про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-poryadok-obrannya.pdf>). Під час конкурсу відбувається аналіз Конкурсною комісією поданих кандидатами документів, а саме список публікацій, наявність стажувань, мовні компетенції, практичний досвід. Тобто під час такої процедури аналізується їх рівень професіоналізму, відповідність вимогам ліцензійних умов. Під час зустрічі НППП зазначили, що процедури добору кадрів є зрозумілими та відкритими.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час спілкування з роботодавцями було з'ясовано, що вони залучаються до реалізації та організації навчального процесу. До складу екзаменаційної комісії входить директор ПрАТ «Співдружність» Кононов В.І. До складу робочої групи розробників ОП входить представник роботодавців - Гезенцвей Й. І експерт ВАТ «Метінвест інжиніринг». Роботодавці підтвердили, що вони надають місця для проведення практики здобувачам освіти та приймають участь у атестаційних комісіях. На підтвердження було надано угоди про проведення практик та накази на призначення ЕК.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

На ОП декілька дисциплін викладає д.т.н., проф. Вахрушева В. С., яка має яка має багаторічний досвід практичної діяльності в Науково-дослідному та конструкторсько-технологічному інституті трубної промисловості ім. Я. Ю. Осади. Також, у відомостях про самоаналіз (стор. 16) йдеться про залучення до освітнього процесу провідних фахівців галузі з України та ЄС. Однак ця інформація недостатньо висвітлена на сайті кафедри матеріалознавства і обробки матеріалів (часткове підтвердження цієї інформації наведено в звіті ректора ДВНЗ ПДАБА, <https://pgasa.dp.ua/news/100-dniv-na-posadi-rektora-dvnz-pdaba/>). Під час відеоконференцій представники роботодавців та випускники спеціальності з практичним досвідом підтвердили свою зацікавленість та можливість, в майбутньому, проведення короткострокових занять, семінарів, тренінгів, тощо.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

ЗВО заохочує викладачів проходити стажування, як у вітчизняних компаніях, так і за кордоном, що регулюється відповідним порядком: <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pidvyshhennya-kvalifikatsiyi.pdf>. Академія має міжінституційні угоди про співпрацю з структурами НАНУ, міжнародними ЗВО, приватними компаніями регіону, що передбачають стажування та підвищення кваліфікації НПП. Академія фінансує необхідні видатки пов'язані зі стажуванням викладачів. Зокрема викладачі з групи забезпечення ОП проф. Вахрушева В.С. проходила стажування у 2017 р. у Технічному університеті Варни (Болгарія); доц. Узлов О.В., стажування у 2019 р. у Технічному університеті «Фрайберзька гірничої академія» (Німеччина). Усі викладачі ОП мають свідоцтва про підвищення кваліфікації протягом останніх п'яти років, однак варто звернути увагу, що переважна більшість з них у одній установі, а саме Інституті чорної металургії ім. З.І. Некрасова НАН України. Для підвищення наукового рівня в ЗВО працюють аспірантура, докторантура, три спеціалізовані вчені ради з захисту дисертацій. Зі слів адміністративного персоналу Академія розробляє внутрішню систему підвищення кваліфікації та педагогічної майстерності відповідно до сучасних викликів пов'язаних з розвитком змішаного навчання, дистанційного навчання та вивчення сучасних педагогічних методів.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Професійний розвиток викладачів ЗВО стимулює матеріальним та не матеріальними заохоченням. Зокрема, у ЗВО діє положення про преміювання працівників і здобувачів вищої освіти за публікації у виданнях, що індексуються наукометричними базами (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-premiyuvannya-pratsivnykiv-i-zdobuvachiv-vyshhoi-osvity.pdf>). Колективним договором ПДАБА від 22.03.2017 р. (https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/05/Koldogovor_2017-2020.pdf) передбачено в кошторисах видатки на преміювання, надання матеріальної допомоги працівникам академії, стимулювання творчої праці і педагогічного новаторства. Нематеріальне заохочення викладачів відбувається шляхом нагородження грамотами, подяками за сумлінну працю та з нагоди професійних свят та пам'ятних дат. В ЗВО ведеться робота щодо впровадження системи рейтингування науково-педагогічних працівників (прикріплений до звіту ЕГ файл «Щорічне рейтингове оцінювання»). На даному етапі проект «Показників діяльності науково-педагогічного працівника ПДАБА» знаходиться на доопрацюванні (<https://pgasa.dp.ua/discussions/proekt-pokaznykiv-diyalnosti-naukovo-pedagogichnogo-pratsivnyka-pdaba/>).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

1. До реалізації освітнього процесу на ОП ЗВО залучає представників роботодавців. Є підтвердуючі документи, які засвідчують співпрацю ЗВО з роботодавцями. 2. Готовність роботодавців долучатися до участі у навчальному процесі за ОП. 3. Роботодавці надають місця для проходження різних видів практики здобувачам вищої освіти. 4. Процедури добору викладачів є достатньо прозорими та в певній мірі публічними та враховують рівень професіоналізму претендентів. 5. Академічна відповідність викладачів освітньої програми кваліфікації з тих освітніх компонентів, які вони викладають на ОП. 6. Наявність у ЗВО певних процедур, щодо стимулювання професійного розвитку викладачів. стимулювання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

1. Наявність у деяких викладачів ОП та гарант індивідуального навчального навантаження від 5 до 10 дисциплін на рік. Комісія вважає, що така ситуація не сприяє особистому професійному розвитку та якості програми в цілому. 2. Факти залучення до аудиторних занять за відповідною ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців не підтверджено в достатній мірі. Рекомендації. 1. Розробити механізми залучення професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців до проведення аудиторних практичних занять. 2. Продовжити впровадження внутрішньої системи рейтингування НПП, як інструменту об'єктивного визначення професійних досягнень та подальшої мотивації.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Експертна група на основі аналізу всіх показників діяльності позитивно оцінює академічну та професійну кваліфікацію викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, що забезпечує досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання. Найвні недоліки не мають критичного впливу в цілому.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

В результаті оцінювання фінансових і матеріально-технічних ресурсів, перегляду та вивчення наданого відеофрагменту стосовно ОП (https://drive.google.com/open?id=1TjEEW_owBEhUuE2DDH3Zk6rdo3nI9hU5) експертною групою встановлено, що навчальні аудиторії і лабораторії, а також їх наповнення та обладнання відповідає цілям, завданням і програмним результатам навчання за ОП «Прикладне матеріалознавство». Під час відеоконференції з представниками сервісного персоналу (зокрема, з головним бухгалтером ДВНЗ ПДАБА Кукуюк О.І.) ЕГ отримала підтвердження лише щодо закупівлі комп'ютерної техніки та запчастин до неї. Варто зазначити, що здобувачі, що навчаються за ОП проходять практики в Інституті чорної металургії НАНУ де присутнє також відповідне обладнання. Фонд бібліотеки забезпечений відповідною навчально-методичною літературою (<http://library.pgasa.dp.ua/index.php/en/>). Інформація щодо забезпечення приміщеннями навчального призначення та іншими приміщеннями розміщено за посиланням <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/Materialno-tehnicne-zabezpechenenya.pdf>.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час проведення інтерв'ювання фокус-групи здобувачів і науково-педагогічних працівників встановлено, що доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, є безоплатним. На всій території академії діє безкоштовна мережа Wi-Fi.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Забезпеченню безпеки життя та здоров'я здобувачів вищої освіти в ДВНЗ ПДАБА приділяється значна увага. В Академії постійно здійснюється технічний нагляд, проводяться поточний і капітальний ремонти. Загальні питання безпеки життя та здоров'я учасників освітнього процесу відображено в «Концепції освітньої діяльності ДВНЗ ПДАБА» до 2020 р. (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/Kontseptsiya.pdf>). В Академії наявний паспорт санітарно-технічного стану та умов праці (затверджений 15.03.2016 р.), Декларація відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань пожежної безпеки. В теперішній час виконується комплекс робіт пов'язаних з оновленням покрівель.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Експертною групою, в процесі інтерв'ювання здобувачів, науково-педагогічних працівників, адміністративного персоналу встановлено наступне: освітня, організаційна, інформаційна, консультаційна, соціальна підтримка для здобувачів вищої освіти організована через деканат факультету інформаційних технологій та механічної інженерії. Здобувачі вищої освіти, що навчаються за ОП у деканаті можуть отримати необхідну інформацію щодо навчального процесу. У кожного курсу здобувачів, а відповідно групи є куратор. Під час інтерв'ювання фокус групи здобувачів встановлено, що куратори активно проводять виховну роботу, яка забезпечує організаційну, консультаційну підтримку. В ДВНЗ ПДАБА діють студентський профспілковий комітет, студентська рада (<https://pgasa.dp.ua/hr/km/>), що також забезпечує соціальну підтримку. Розроблено та функціонує «Положення про порядок призначення та виплату соціальних стипендій» (https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/10/Standart-DVNZ-PDABA-OP-01-19-Polo_zhennya-pro-sotsialni-stypendiyi.pdf). Рівнем підтримки, здобувачі вищої освіти, що навчаються за ОП є цілком задоволені. Також необхідно відзначити факт функціонування в Академії психологічної служби (<https://pgasa.dp.ua/studentu/psihologichna-sluzhba/>), діяльність якої спрямована на адаптацію здобувачів і забезпечення їх психологічного здоров'я. Психологічною службою проводяться відповідні заходи. Звернень здобувачів, що навчаються за ОП до психологічної служби Академії не зафіксовано.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Здобувачів з особливими освітніми потребами, що навчаються за ОП немає. Однак, загальна концепція надання освітніх послуг таким категорії осіб реалізується шляхом використання технологій дистанційного навчання. У випадку появи таких осіб є можливим користування спеціально розробленим сайтом, на якому організовано оперативний доступ до дистанційних курсів освітніх компонент ОП (<https://izido.pgasa.dp.ua>), створена електронна читальна зала. Вченою радою ДВНЗ ПДАБА затверджено «Положення про організацію інклюзивного навчання для осіб з особливими освітніми потребами» (затв. наказом (№ 553 від 24.12.2019, <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/inklyuzivne-navchavnyya.pdf>). З 2019 р. реалізовано програму реконструкції та створення безпорогового входу до приміщень, демонтаж перегородок, створення пандусів, облаштування засобів піднімання (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/kontseptsiya.-dlya-maksa-pdf.pdf>). Наказом ректора Академії № 110 від 26.02.2019 р. затверджено порядок супроводу осіб з обмеженими фізичними можливостями (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/Nakaz-vid-26.02.1019r.-110.pdf>) Виконання робіт з реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами в Академії проводиться досить активно (зазначено проректором проректором з науково-педагогічної та навчальної роботи Папірником Р. Б.).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В межах ОП випадків конфліктних ситуацій, зокрема, пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією зафіксовано не було. Це підтверджено у відомостях про самооцінювання та під час відеоконференцій з фокус-групами. Варто зазначити, що політика Академії спрямована на попередження таких ситуацій, а у випадку їх виникнення в Академії існує чіткий механізм їх вирішення. В ДВНЗ ПДАБА діє скринька довіри, є можливість звернутися зі скаргою письмово чи усно, здобувачі можуть звернутися до психологічної служби, органів студентської ради. Процедура розгляду конфліктних ситуацій здійснюється відповідно до «Порядку процедури врегулювання конфліктних ситуацій та розгляду скарг, пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією серед учасників освітнього процесу ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/poryadok-prodtsedury-vregulyuvannya-konfliktnyh-sytuatsij-1-1.pdf>) та «Порядку роботи зі звернення та організації особистого прийому громадян у ДВНЗ ПДАБА» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/poryadok-prodtsedury-vregulyuvannya-konfliktnyh-sytuatsij-1-1.pdf>). В Академії проводиться опитування здобувачів вищої освіти щодо питання наявності конфліктних ситуацій. З урахуванням вищенаведеної інформації експертна група вважає, що роботи Академії у цьому напрямі здійснюються на достатньому рівні.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

1. В Академії рівень фінансового, матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення є достатнім і сприяє досягненню цілей та компетентностей здобувачами. 2. Функціонує психологічна служба, діяльність якої спрямована на адаптацію здобувачів і забезпечення їх психологічного здоров'я. 3. Реалізується програми реконструкції та створення безпорогового входу до приміщень, виконується демонтаж перегородок, створюються пандуси, відбувається облаштування засобів піднімання, з метою створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються як за акредитованою ОП, так і за іншими.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

1. Навчально-методичне забезпечення окремих компонент ОП потребує значного оновлення. 2. Значних закупівель та оновлення навчально-лабораторного обладнання для забезпечення навчального процесу за ОП з моменту її відкриття не відбувалося. 3. ОП потребує спеціалізованого ліцензійного програмного забезпечення, наприклад з вибору, моделювання матеріалів та конструкцій, аналізу структури та фізико-механічних характеристик, адитивних технологій, ЗД-моделювання. Рекомендації. 1. Приділити особливу увагу та, відповідно, фінансові ресурси розвитку методичного та технічного забезпечення для реалізації дистанційного навчання. 2. Оновити та модернізувати лабораторно-технічне устаткування для забезпечення актуальних практичних навичок та підвищення конкурентоздатності випускників за ОП. 3. Розглянути питання щодо впровадження за ОП освітніх компонент спрямованих на вивчення сучасного програмного забезпечення (в тому числі на основі методу скінчених елементів) з моделювання матеріалів та конструкцій, аналізу структури та фізико-механічних характеристик.

Рівень відповідності Критерію 7.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідає визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими та можуть бути виправлені.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

На підставі вивчення звіту-самоаналізу, аналізу нормативної документації розміщеної на офіційному сайті ЗВО, а саме: «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти в ДВНЗ ПДАБА» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-sistemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-osviti.pdf>), «Положення про розробку освітніх програм зі спеціальності в ДВНЗ ПДАБА (зі змінами)» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-rozrobku-osvitnih-program.pdf>), «Положення про моніторинг якості в ДВНЗ ПДАБА» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-monitoring-yakosti-osviti.pdf>), спілкування з внутрішніми стейкхолдерами, адміністративним персоналом, допоміжними службами, експертною групою ідентифіковані наступні процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП «Прикладне матеріалознавство» (надалі ОП) в ДВНЗ ПДАБА: 1. ОП була розроблена на кафедрі матеріалознавства і обробки матеріалів ДВНЗ ПДАБА (надалі МіОМ) у зв'язку з високими темпами соціально-економічного розвитку регіону, особливо підприємств промислового сектору з залученням провідних фахівців та врахуванням Стратегії ДВНЗ ПДАБА. 2. До розробки ОП було залучено представника роботодавців (Гезенцевей Ю. І.) та здобувачів (студент Єгоров А.В.). Цю інформацію було підтверджено під час спілкування зі здобувачами та представниками студентської ради, а також роботодавцями. 3. ОП затверджено рішенням Вченої ради ДВНЗ ПДАБА і введено в дію Наказом ректора. 4. Моніторинг та перегляд ОП, обговорення змісту та цілей, компетентностей відбувається на засіданнях кафедри МіОМ і Вченої ради ДВНЗ ПДАБА, що підтверджено протоколами засідання кафедри - № 33 від 02.06.2016 р., № 21 від 26.06.2018 р., № 19 від 17.05.2019 р., протоколами № 1 від 30.08.2016 р., № 14 від 05.07.2018 р., № 9 від 26.03.2019 р. Таким чином, експертна група робить висновок щодо відповідності ОП цьому підкритерію.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Аналіз нормативної документації, протоколів засідання кафедри МіОМ, спілкування зі здобувачами та представниками студентської ради дозволив встановити, що пропозиція здобувачів вищої освіти враховується під час перегляду ОП. Врахування цих пропозицій відбувається шляхом участі представників здобувачів і представників студентської ради у роботі Методичної та Вченої ради як факультету, так і Академії. В ДВНЗ ПДАБА відділом якості освіти, маркетингу та профорієнтаційної роботи систематично проводиться анкетування щодо ОП, що підтверджено начальником відділу Грузін Н. В. Анкетування може здійснюється як online (<https://pgasa.dp.ua/anketuvannya/>), так і за допомогою паперових анкет. Інформацію щодо анкетування та залучення здобувачів до перегляду ОП підтверджено стейкголдерами відповідних груп. Позитивно оцінюючи в цілому виконання цього підкритерію, експертна група вважає за необхідне рекомендувати збільшити в анкетах відкриті питання, що буде давати можливість студентам більш повно висловлювати свої пропозиції та рекомендації. На момент акредитації результати анкетування першокурсників на офіційному веб-сайті не оприлюднені.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Спілкування з роботодавцями (директор Інституту чорної металургії ім. З. І. Некрасова НАН України (ІЧМ НАНУ) Бабаченко О. І., директор ПрАТ «Содружество» Кононов В.І. та експерт будівельного напрямку ВАТ «Метінвест інжиніринг» Гезенцевей Ю. І.) під час інтерв'ювання показало наступне: 1. Роботодавці підтримують запровадження даної ОП та підкреслюють її значення при підготовці фахівців для будівельної галузі та регіону; 2. Паном Гезенцевей Ю. І., підтверджено фактичну участь у її створенні з наданням відповідних рекомендацій і побажань; 3. Директор ІЧМ НАНУ Бабаченко О. І., зазначив, що під час проходження практики здобувачі, що навчаються за ОП показують високий рівень володіння теоретичним блоком відповідного матеріалу. Свої рекомендації щодо покращення ОП Бабаченко О. І. надає завідувачу кафедрою Лаухіну Д. В., активно підтримуючи робочі зв'язки.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Під час відеоконференції із адміністративним персоналом, начальником відділу якості освіти, маркетингу та профорієнтаційної роботи Грузін Н. В. було підтверджено діяльність ДВНЗ ПДАБА щодо моніторингу кар'єрного шляху випускників. Перший випуск за ОП буде в липні 2020 р. (зазначено в звіті самоаналізу). Однак, кафедра МіОМ постійно контактує з своїми випускниками через соціальні мережі, запрошує їх на святкові заходи як на рівні кафедри, та і на рівні Академії. Необхідно зазначити, що окремі випускники кафедри МіОМ працюють в провідних компаніях та ЗВО Європи (<https://www.facebook.com/viacheslav.kuksenko>, <https://www.kth.se/profile/anaria>). З випускників ОП у 2018 р, варто зазначити магістра Єгорова А. В., який навчається за програмою подвійного диплому у Технічному університеті «Фрайберзька гірничо академія».

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

В ДВНЗ ПДАБА з метою постійного моніторингу та вирішення питань забезпечення якості вищої освіти створено відділ якості освіти, маркетингу та профорієнтаційної роботи і лабораторію моніторингу якості освіти, планування та організації навчального процесу, начальники зазначених відділів Грузін Н. В., Федіна В. Г. Розроблено Стандарт ОП – 01. – 19 «Про розробку освітніх програм зі спеціальності у ДВНЗ ПДАБА (зі змінами)» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-rozrobku-osvitnih-program.pdf>). За період функціонування ОП були внесені наступні зміни: 1. У 2017 р., в зв'язку з набуттям чинності нової редакції Закону Україну «Про освіту». 2. У 2018 р. здобувачами вищої освіти, що навчаються за ОП було запропоновано внести зміни щодо компетентностей ОП, після аналізу їх пропозицій було виділено та внесено у вигляді двох компетенцій: КС.07, КС.09. 3. У 2019 р. експертом будівельного напрямку ВАТ «Метінвест інжинерінг» Гезенцевей Ю. І. підтверджено факт внесення пропозиції змін до ОП та Варто зазначити, що Гезенцевей Ю. І. є здобувачем 3-го освітньо- наукового рівня на кафедрі МіОМ, що дозволяє йому виконувати моніторинг та оцінку всіх трьох освітніх рівнів. Станом на момент акредитаційної експертизи технологія здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості лише започатковується в ЗВО, тому система реагування на виявлені недоліки ще не налагоджена. Зокрема студенти заочної форми та й більшість студентів 2-4 курсу не брали участі у опитуваннях, щодо процедур пов'язаних з організацією навчального процесу на ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОП «Прикладне матеріалознавство» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 132 Матеріалознавство проводиться вперше. Однак, в теперішній час, гарантом ОП Бекетовим О. В., шляхом прямого діалогу, через засоби інтернет комунікації та анкети здобувачів, відбувається збір відповідної інформації. Аналогічний збір виконується і Академією з використанням офіційного сайту. Залишити своє побажання, рекомендацію або зауваження можливо за посиланням <https://pgasa.dp.ua/discussions/educational-programs/>. Гарант ОП підтвердив, що зібрана інформація береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Висновки щодо цього підкритерію у значній мірі сформовано за рахунок аналізу попередніх підкритеріїв, оскільки питання культури якості освіти є досить важливим. В процесі вивчення нормативних документів ДВНЗ ПДАБА, зокрема, Стандарту ОП – 01. –19 «Про розробку освітніх програм зі спеціальності у ДВНЗ ПДАБА (зі змінами)» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-rozrobku-osvitnih-program.pdf>), проведення інтерв'ювання зовнішніх і внутрішніх стейкхолдерів, спілкування з ректоратом Академії та представниками адміністративного персоналу встановлена ефективність та узгодженість роботи з формування культури якості.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

1. ОП була розроблена робочою кафедрою матеріалознавства і обробки матеріалів ДВНЗ ПДАБА у зв'язку з високими темпами соціально-економічного розвитку регіону, особливо підприємств промислового сектору з залученням провідних фахівців. 2. ДВНЗ ПДАБА послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП. 3. Рекомендації, пропозиції здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП беруться до уваги під час її перегляду. 4. Роботодавцями зазначена фактична участь при перегляді (пп. 5) та зазначено, що під час проходження практики здобувачі, що навчаються за ОП показують високий рівень володіння

теоретичним блоком відповідного матеріалу. 5. Перший випуск за ОП буде в червні 2023 р. Однак, кафедра МіОМ постійно контактує з своїми випускниками через соціальні мережі, запрошує їх на святкові заходи як на рівні кафедри, та і на рівні факультету. 6. В ДВНЗ ПДАБА встановлена ефективність та узгодженість роботи з формування культури якості.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

1. Технологія здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості лише започатковується в ЗВО. Відповідно, система реагування на виявлені недоліки ще не повністю налагоджена. 2. Не всі студенти, що навчаються на ОП, достатньо проінформовані про наявність можливості пройти акнетування щодо процедур пов'язаних з організацією навчального процесу на ОП. Рекомендації. 1. Розширити представництво здобувачів та роботодавців в групі, що займається переглядом змісту та подальшим розвитком ОП. 2. Рекомендовано збільшити в анкетах відкриті питання, що буде давати можливість здобувачам більш повно висловлювати свої пропозиції та рекомендації. 3. З метою забезпечення більш якісного робочого контакту з роботодавцями, експертна група рекомендує розглянути модель створення «круглих столів» з роботодавцями з безпосереднім залученням певного відсотку здобувачів, що проходили практику на їх підприємстві, це дозволить більш багатогранно врахувати моменти забезпечення якості ОП в системі роботодавець-здобувач. 4. Розглянути можливість створення корпоративної мережі електронних адрес, щоб кожний випускник ОП мав пряму та оперативну можливість контакту з кафедрою, а кафедра з випускником. 5. За можливості, створити на сайті Академії електронний опитувальник щодо надання випускниками Академії інформації щодо свого кар'єрного зростання, рівня задоволеності ОП, пропозицій щодо її покращення. Результати аналізу цих опитувань оприлюднювати на офіційному сайті.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Оцінюючи наведені сильні сторони і позитивні практики, а також із урахуванням наданих рекомендацій щодо удосконалення ОП у контексті критерію 8, експертна група дійшла до висновку, що ОП за спеціальністю 132 Матеріалознавство відповідає рівню В за критерієм 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В ДВНЗ ПДАБА права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу регламентуються наступними нормативними документами (<https://pgasa.dp.ua/academy/official-inform/main-documents/>, <https://pgasa.dp.ua/hp/e-doc/polozhennya/>): «Статут ДВНЗ ПДАБА» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/statut-2017-www.pdf>), «Концепція освітньої діяльності ДВНЗ ПДАБА» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/Kontseptsiya.pdf>), «Правила внутрішнього розпорядку для працівників ДВНЗ ПДАБА» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/Pravyla-vnutrishnogo-rozporядku.pdf>), «Кодекс академічної доброчесності ДВНЗ ПДАБА» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/z-vstavkami.pdf>), Положення про організацію освітнього процесу (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-organizatsiyu-osv-go-protsesu.pdf>) та ін. Зазначені документи знаходяться на сайті Академії у вільному доступі. Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП ними зазначено, зрозуміють і логічність цих документів. Здобувачі зазначили, що досить регулярно користуються сайтом. Варто зазначити, що офіційний сайт Академії є досить інформативний та постійно оновлюється. Таким чином, експертна група встановила, що права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу послідовно дотримуються під час реалізації ОП, а інформація про них є у відкритому доступі на сайті академії.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На офіційному сайті ДВНЗ ПДАБА у розділі Освітні програми всіх спеціальностей, за якими навчають у ДВНЗ ПДАБА (<https://pgasa.dp.ua/hp/e-doc/osvitni-programi/>) наведено ОП, яка акредитується (програму наведено в 3-ох

редакціях, з урахуванням відповідних змін). Інтерв'ювання роботодавців підтвердило, що вони були проінформовані про створення ОП. Також на офіційному сайті є розділ Громадські обговорення (<https://pgasa.dp.ua/discussions/>), де представлено проекти усіх програм Академії та можливо залишити відгуки чи рекомендації.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Освітня програма останньої редакції 2019 р. розмішена на офіційному сайті ДВНЗ ПДАБА (https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/07/OPP_Bakalavr_Prykladne-materialoznavstva_2019-r.pdf). Зовнішні та внутрішні стейкхолдери обізнані про те, де знаходиться ОП та мають доступ до неї. Експертною групою встановлено, що всі зацікавлені особи мають точну і достовірну інформацію про освітню програму, її цілі, очікувані результати навчання та компоненти. Зазначена інформація в ОП є інтуїтивно зрозумілою. Силабуси дисциплін за ОП 2016 р. представлені на сайті академії в повному обсязі (<https://pgasa.dp.ua/syllabus/prykladne-materialoznavstvo/>).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

1. У ДВНЗ ПДАБА визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. 2. Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП ними зазначено, зрозуміють і логічність цих документів. Здобувачі досить регулярно користуються сайтом. Варто зазначити, що офіційний сайт Академії є досить інформативним та постійно оновлюється.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Відсутні

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

З урахуванням інформативності та відкритості сайту Академії та наявності позитивних практик щодо визначення правил і процедур освітнього процесу, експертна група дійшла до висновку, що ОП повністю відповідає критерію 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

1. Експертна група зазначає високий рівень підготовки Академії та технічного модератора з боку Національного агентства до виконання дистанційного етапу акредитації, оперативне надання гарантом ОП відповідей щодо необхідних матеріалів для формування звіту. Проведення online зустрічей виконано згідно погодженої програми візиту, з дотриманням як часових, так і санітарно-епідеміологічних вимог. 2. Гарантом ОП «Прикладне матеріалознавство» для ступеня вищої освіти бакалавр наказом ректора ДВНЗ ПДАБА № 519 від 27 листопада 2019 р. (прикріплений файл «Наказ-519-ПДАБА», посилання на додаток до наказу: <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/07/Garanty-osvitnih-program-1.pdf>) призначено доц. Бекетова Олександра Вадимовича. 3. На відкритій зустрічі були присутні: Лаухін Д.В. - завідувач кафедри МіОМ, Вахрушева В.С. професор кафедри МіОМ, Тютєрев І.А. – декан факультету інформаційних технологій та механічної інженерії, Любушкін В.І. - завідувач навчально-виробничого відділу ДВНЗ ПДАБА. 4. Перелік осіб присутніх на зустрічах з академічним персоналом, зі здобувачами вищої освіти, з представниками студентського самоврядування, з роботодавцями та з випускниками наведено в файлі «Особи_присутні_на_зустрічах». 5. Під час резервної зустрічі відбулося дві додаткові відеоконференції: з академічним персоналом та з гарантом ОП. 6. В період карантину навчання студентів за ОП відбувається в дистанційній формі. Основними інструментами для реалізації дистанційного навчання є програмні продукти Office 365 (зокрема, MS Form та MS Teams). 7. Під час акредитаційного візиту та роботи над звітом експертній групі додатково було надано копії документів, що стосуються окремих аспектів освітнього процесу за ОП. Опис документів з відповідною нумерацією наведено в запитах ЕГ. Файли документів прикріплені у відповідях на запити ЕГ. 8. До звіту ЕГ додано наступні файли: «Наказ-519-ПДАБА» - сканкопія наказу про призначення гаранта ОП, «Наказ-519-Додаток» - сканкопія додатку до наказу про призначення гаранта ОП, «Щодо_рейтингового_оцінювання» - сканкопії наказів та розпоряджень щодо впровадження системи рейтингового оцінювання викладачів, «Особи_присутні_на_зустрічах» - перелік осіб присутніх на зустрічах 2, 3, 4, 5 та 8.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	A
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Наказ-519-ПДАБА.pdf</i>	KoOhGSjSHBPkaMTOXC3HN3oCiq5Fo4EiasByf5+4x9Q=
Додаток	<i>Наказ-519-Додаток.pdf</i>	6wMxlOO3/ytOJBzXzubJ5PRqkbZkzGKxtNHE7sxoPAg=
Додаток	<i>Щодо_рейтингового_оцінювання.pdf</i>	nSh6ugTvHLTjIHvEzU7FntV57gxfbnL6TkXuorhNt6w=
Додаток		

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Самсоненко Андрій Анатолійович

Члени експертної групи

Мельничук Микола Дмитрович

Ситников Павло Андрійович