

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури"
Освітня програма	1588 Економіка підприємства
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.07.2020 р.

Справа № 0415/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07 "Управління та адміністрування" у складі:

Бардась Артем Володимирович – головуючий,

Maksym Vavrin,

Омельченко Наталія Володимирівна,

Люта Ольга Василівна,

Затонацька Тетяна Георгіївна,

Бридун Євгеній Володимирович,

Serhii Kasian,

Roman Shulyar,

Olena Boienko,

Грицишен Дмитрій Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Папірник Руслан – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	1588
Назва ОП	Економіка підприємства
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Викликає здивування твердження: "Крім того, оскільки рівень розвитку будівельної галузі є важливою складовою як національної економіки в цілому, так й окремого регіону, при формуванні цілей та програмних результатів в ОП було враховано специфіку будівельної галузі...", - оскільки майже усі освітні компоненти, які забезпечують специфіку будівельної галузі винесені у вибіркові блоки і не можуть бути вивчені через не обрання здобувачами освіти. В цілях, ОК та РН ОП 2016 та 2019 рр. згадки про будівельну галузь відсутні. Як зазначає ЕГ назва ОП "Економіка підприємства" є за своєю природою міждисциплінарною та повинна містити ОК та РН спеціальності 051 "Економіка", що є відсутніми у відповідних ОП. Наявність низки освітніх компонент ОП, що підтверджується ЕГ, є прагненням зберегти старі підходи до викладання, а саме реанімувати стандарти 2010 року для спеціальності "Економіка підприємства" у новій спеціальності 076 "Підприємництво, торгівля та біржова діяльність", свідчить про відсутність студенторієнтованого підходу і ніяк не спростовуються зауваженнями ЗВО на висновок ЕГ.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

У структурно-логічних схемах ОП є порушена структура, оскільки вибіркові дисципліни передують вивченню нормативних, наприклад: ПВ 2.09 передує ПН 17, ПВ 2.06 передує ПН 09 та ін. Наявність таких зв'язків свідчить про неможливість вивчення нормативних дисциплін у зв'язку з невибором здобувачів освіти певних вибіркових освітніх компонент. Слід погодитись з висновком ЕГ стосовно: "Пакети вибіркових дисциплін містять схожі навчальні дисципліни", - оскільки наведені приклади є парафразами освітніх компонент. Викликає здивування зауваження ЗВО: "... досягнення результатів навчання", - оскільки РН не можуть бути досягненими вибірковими освітніми компонентами, а тільки нормативними. ЕГ у висновку зазначає: "До навчального плану та вибіркових пакетів включено групи дисциплін відносно однакового, переважно теоретичного, спрямування" - це доводить намагання наповнити ОП освітніми дисциплінами, які притаманні для спеціальності 051 "Економіка" і не можуть призвести до набуття РН за спеціальністю 076. Також слід відзначити відсутність у ОП матриць відповідностей ОК та РН освітнім компонентам, що може вказувати на нерозуміння стандарту спеціальності 076 та включення в нього освітніх компонентів, які не можуть його забезпечити. Зауваження ЗВО тільки підтверджують висновок ЕГ, а також відображають не розуміння до кінця різниці між 051 та 076 спеціальностями.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Слід частково погодитись з висновком ЕГ: "Навчальний план ОП має ознаки міждисциплінарності і більшою мірою відповідає спеціальності 051, оскільки містить широкий спектр економічних дисциплін", - оскільки більшість дисциплін відповідають РН спеціальності 051, яких немає в даній ОП. Проте викликає здивування віднесення до даного переліку Мікроекономіки, Макроекономіки, Міжнародної економіки, Математичні методи та моделі..., оскільки вони становлять базовий теоретичний рівень необхідний для студентів економічних спеціальностей. Слід погодитись з висновком ЕГ щодо відсутності забезпечення РН та предметної області для торгівлі, товарознавства та біржової діяльності даною ОП. Товарознавство, яке забезпечує набуття специфічної РН Стандарту 076 віднесене до вибіркових компонентів. Торгівля та біржова діяльність зведена до мінімуму освітніх компонент та не дозволяє досягати відповідні результати навчання за ОП. Базуючись на викладених фактах можна прийти до висновку, що ОП відповідає не більше як 33% предметної області та РН спеціальності 076. Зауваження ЗВО щодо доповнення ОП позааудиторною роботою гуртків викликає здивування, адже суперечить нормативним актам у сфері освіти. Також необхідно розширити перелік освітніх компонентів ОП, які приводяться як приклади ЕГ викладеним вище фактам наступними дисциплінами: Гроші та кредит, Управління витратами, та Вартісний інжиніринг. Зауваження ЗВО з даних питань тільки підтверджують правильність висновку ЕГ.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Можливість вибору індивідуальної траєкторії навчання здобувачами викликає сумніви, оскільки ЕГ було виявлено ряд вибіркових освітніх компонентів у різних блоках, які фактично є парафразами або дубляжами один одного, про що йшлося у пункті 2.2. Як зазначалось вище вибірковість також може бути поставленою під сумнів у зв'язку з передують вибіркових дисциплін нормативним у логічно-структурній схем, що нівелює вибір. У зауваженнях ЗВО посилається на акредитаційну справу А-19-0181-164 та зазначає, що викладені зауваження щодо вибірковості були враховані у проектах ОП на 2020 рік, прте усі зауваження в попередній справі є тотожними зауваженням ЕГ в цій справі та не є врахованими при перегляді ОП.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Повністю погоджуємось з висновком ЕГ

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Повністю погоджуємось з висновком ЕГ.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не передбачено

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Повністю погоджуємось з висновком ЕГ

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

немає

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Погоджуємось з висновком ЕГ. Зауваження ЗВО підтверджують попередній висновок та не спростовують зауваження ЕГ. Щодо не обов'язковості включення методів навчання у силабуси необхідно зазначити, що такий розділ дозволяє підтвердити використання сучасних практик. Розширення та розробка силабусів є автономією ЗВО, що дозволяє використовувати найкращі приклади для розширення мінімальних вимог до силабусів.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Висновок ЕГ викликає сумніви, оскільки залучення окремих студентів до досліджень не підтверджує даний підкритерій для усієї ОП. Зокрема, у силабусах відсутні індивідуальні дослідні завдання для студентів, що б дозволило обґрунтувати даний підкритерій. Також необхідно погодитись з висновком ЕГ стосовно наукової тематики кафедри, яка є недотичною до спеціальності 076, що частково підтверджується зауваженнями ЗВО.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Тематичні плани дисциплін наведених в ОП не відповідають задекларованим результатам навчання для них, що свідчить про неоновлення змісту освіти. Також невідповідність предметній області ОП Стандарту 076, також підтверджує невідповідність даному підкритерію. Тому зауваження ЗВО є сумнівними.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Інтеграція світових наукових досліджень у навчальний процес не здійснюється, оскільки іноземна література відсутня у силабусах освітніх компонент (окрім деяких російськомовних), наприклад силабус для "Вартісного інжинірингу" містить виключно україномовні джерела.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Інституціоналізувати врахування думок здобувачів всіх форм навчання та інших стейкхолдерів при оновленні освітніх програм через процедури анкетування. Зробити це обов'язковим елементом удосконалення ОП Проаналізувати ризики пропонування здобувачам бакалаврського рівня широкого переліку ОП, які реалізуються на економічному факультеті. Посилити унікальність ОП, розглянути можливість розробки міждисциплінарних програм із ймовірним більшим залученням викладачів технічних факультетів, що дало б змогу використати специфіку Академії, а ОП, яка аналізується, та економічний факультет у цілому могли б стати осередком розвитку підприємницьких компетентностей на базі розвитку різних форматів - бізнес-інкубаторів, інноваційних хабів та інших сучасних

форматів підтримки освітніх інновацій. Змінити назву освітньої програми, наприклад на “Підприємницька діяльність”, що дозволить усунути конфлікт міждисциплінарності.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Посилити відповідність Стандарту за спеціальністю 076 через збільшення частки дисциплін, які охоплюють аспекти підприємництва, торгівлі та біржової діяльності та збалансування структури освітніх компонент на цій основі. Трансформувати ОП на засадах студентоцентризму - оптимізувати за блоками/рівнями, усунути дубляж, удосконалити вибірково компоненту шляхом зменшення кількості дисциплін у пакетах або відмови від пакетного принципу взагалі, забезпечення можливостей набуття soft skills, оновлення та осучаснення навчальних дисциплін через врахування особливостей функціонування цифрового підприємницького середовища, сучасних інформаційно-комунікаційних технологій в економіці та бізнесі, електронної комерції тощо. Розглянути можливість розробки й реалізації та, відповідно, включення до освітніх компонент сертифікатних програм, наприклад, міждисциплінарного характеру, які б реалізовувалися на міждисциплінарній основі із залученням викладачів технічних факультетів Академії.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

З метою уникнення можливості виникнення конфліктної ситуації пов’язаної з обмеженістю наданої інформації щодо підготовки, доцільним є ініціювати доопрацювання Програми фаховою атестаційною комісією шляхом деталізації усіх підтем, які можуть бути винесені на фахове вступне випробування.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Вартує краще підійти до розробки силабусів і більше деталізувати в них певні розділи. Узгодити тематичні плани дисциплін з РН та освітніми компетентностями в силабусах. Зміст лекційних, практичних занять, тестових завдань необхідно доповнити та оновити, в т.ч. на основі наукових досягнень та сучасних тенденцій. Забезпечити щорічний перегляд та оновлення навчально-методичного забезпечення

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Підвищити інтенсивність роботи в сфері забезпечення академічної доброчесності

Критерій 6. Людські ресурси

Доцільно підвищити академічну та/і/або професійну кваліфікацію викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми (або залучити викладачів до викладання на ОП з відповідними академічними та професійними ознаками, які забезпечать досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Забезпечити доступ до освітнього процесу і всіх навчальних приміщень ЗВО особам з особливим освітніми потребами

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано поширити започатковану практику централізованого анкетування здобувачів вищої освіти на предмет якості ОП «Економіка підприємства». Подальший розвиток внутрішньої системи забезпечення якості освіти полягає в регулярності, безперервності, прозорості та публічності процедур, таких як анкетування всіх учасників освітнього процесу та стейкголдерів, а саме: здобувачів, у т.ч. заочної форми навчання, викладачів, адміністрації, випускників та інших стейкголдерів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Забезпечити чіткі і зрозумілі всім учасникам освітнього процесу процедури оприлюднення і врахування результатів опитувань здобувачів щодо ОП та внутрішньої якості освіти. Забезпечити висвітлення на офіційному веб-сайті ЗВО пропозицій, що надходять від стейкхолдерів, та стосуються вдосконалення ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАРДАСЬ АРТЕМ ВОЛОДИМИРОВИЧ