

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури"
Освітня програма	26079 Технології будівельних конструкцій, виробів і матеріалів
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	192 Будівництво та цивільна інженерія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.06.2020 р.

Справа № 0379/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 19 "Архітектура та будівництво" у складі:

Товбич Валерій Васильович – головуючий,

Бродко Оксана Антонівна,

Волкова Вікторія Євгенівна,

Гамеляк Ігор Павлович,

Дорошенко Юрій Олександрович,

Корнилій Третяк,

Плутін Андрій Аркадійович,

Семко Олександр Володимирович,

Турченко Василь Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Колохов Віктор Володимирович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26079
Назва ОП	Технології будівельних конструкцій, виробів і матеріалів
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	192 Будівництво та цивільна інженерія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 1

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Основною метою (концепцією) за ОНП «Технології будівельних конструкцій, виробів і матеріалів» (стор. 7) є: «Мета: Концепція навчання фахівців орієнтована на підготовку висококваліфікованих фахівців у сфері проектування, будівництва, реконструкції та експлуатації підприємств з виробництва будівельних конструкцій, виробів і матеріалів шляхом здобуття ними компетентностей,..» На думку експертів ГЕР відповідно до мети, представленої в ОНП, сфера реалізації знань, отриманих здобувачами суттєво звужена. Враховуючи, що представлена програма є освітньо-науковою, то здобувачі можуть реалізовувати отримані знання як в науковій, виробничій сферах, держуправлінні тощо. А не тільки «у сфері проектування, будівництва, реконструкції та експлуатації підприємств з виробництва будівельних конструкцій, виробів і матеріалів». Хіба не може здобувач працювати у відділі капітального будівництва підприємства легкої промисловості, металургійного гіганта, або в НДІ, що опікується об'єктами архітектурної спадщини? Фактично освітній процес спрямований на підготовку фахівців, здатних використовувати сучасні технології виробництва будівельних конструкцій, виробів і матеріалів на об'єктах сфери будівництва, містобудування та архітектури. Аналогічно, фокус та орієнтація програми визначені стосовно сфери проектування, будівництва, реконструкції та експлуатації підприємств з виробництва будівельних конструкцій, виробів і матеріалів. ОНП потребує доопрацювання в частині формулювання її завдань, фокусу, орієнтації тощо відповідно до «Стратегії розвитку Придніпровської державної академії будівництва та архітектури на 2020 – 2025 роки», якою регламентовано, що «Місією Академії є: підготовка кваліфікованих і конкурентоспроможних на національному та міжнародному ринках праці фахівців для підприємств усіх форм власності, наукових та освітніх установ, органів державної влади і управління за рівнями вищої освіти, утвердження національних і загальнолюдських цінностей, самореалізація особистості, створення науково-технічної продукції для зміцнення національної економіки та інноваційного розвитку України». Врахувати, що пункт «Особливості програми» розділу «Характеристика освітньо-наукової програми повністю дублює аналогічний пункт ОНП «Автомобільні дороги».

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

У звіті експертної групи підтвержено, що ОП розроблена і узгоджена з різними стейкхолдерами з урахуванням їх пропозицій.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновком експертної групи, що не представлено інформації щодо підтвердження врахування в ОНП досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Після доопрацювання ОНП буде забезпечена можливість досягнення результатів навчання. Потребують доопрацювання як розділи ОНП, так і окремі навчальні дисципліни, представлені відповідними силабусами.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг 70% освітніх компонентів становить мінімальні 3 кредити, що не є оптимальним з точки зору навантаження здобувачів.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст ОНП потребує доопрацювання як розділів ОНП, так і окремих навчальних дисциплін (далі-НД), представлених відповідними силабусами. Зокрема, до професійних компетентностей віднесено: ПК10. Використання відповідної термінології та форм вираження у професійній діяльності. ПК6. Здатність розуміти і враховувати соціальні, екологічні, етичні, економічні аспекти, що впливають на формування технічних рішень; ПК16. Знання і розуміння наукових принципів, що лежать в основі цивільного і промислового будівництва, використання нових підходів до розрахунку та проектування конструкцій, нетрадиційних та вторинних матеріалів, технологій; ПКВ2. Здатність складати, оформляти і оперувати технічною документацією при розв'язанні конкретних інженерно-технічних завдань «ТБКВМ»; ПКВ3. Здатність визначати фізико-механічні властивості будівельних конструкцій, виробів і матеріалів. Навчальна дисципліна «Інтелектуальні системи управління виготовленням бетонної суміші» (обсягом 3 кредити) такою сучасною назвою націлює на вивчення (по аналогії з Розумним домом) на опанування основ створення Розумного бетонозмішувального вузла, що є досить актуальним для галузі. Проте, фактично лекційна складова дисципліни присвячена проектуванню складів бетонів з використанням математичного моделювання. Разом з тим, у цій навчальній дисципліні такі дві теми, як: «Сучасні системи автоматичного регулювання якості бетону» (обсягом 10 год, тобто 5 лекцій) та «Автоматизовані системи керування технологічним процесом виробництва бетону (також обсягом у 5 лекцій), які б забезпечили наповнення дисципліни «системами управління» і наблизили б зміст до назви, віддані студентам на самостійне опрацювання.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст навчальної дисципліни «Енергоресурсозбереження та енергоаудит» (що є сукупністю трьох самодостатніх дисциплін- Енергозбереження, Ресурсозбереження та Енергоаудит) практично присвячена вибору методу проведення аудиту, теплофізичним показникам будівель, проведенню аудиту. Ресурсозбереження, як досить змістовний розділ є відсутнім, а метою дисципліни за силабусом є «вивчення основ теорії та методології визначення властивостей будівельних матеріалів, бетонів різних видів, прикладів розрахунків складів бетонів із заданими властивостями». А для самостійної роботи студентів, як одну із тем, обрано вивчення європейських норм з енергоефективності, що для здобувача є нереальним з фінансової та методичної точок зору. Виникає питання необхідності вивчення здобувачами-технологами навчальної дисципліни «Управління нерухомістю», а по суті – оцінювання нерухомого майна. Відповідно до силабусу, тематичний план цієї дисципліни представлений змістовним модулем 1 Основи оцінки нерухомості (Основи теорії вартості грошей у часі; Технічні основи оцінки нерухомості Оцінка нерухомості дохідним, витратним, порівняльним підходами) та змістовним модулем 2. (з помилковою назвою, що не відповідає його наповненню) Додатки для виготовлення бетонів та будівельних розчинів: (Основи оцінки земель; Управління нерухомістю. Іпотечне кредитування, Девелопмент нерухомості). Яким чином вивчення дисципліни, що присвячена виключно питанням оцінювання нерухомого майна забезпечує програмні результати навчання (табл. 3 Відомостей самооцінювання): РВ9. Приймати участь в розробці стратегій, що мають відношення до використання ресурсозберігаючих технологій виробництва будівельних конструкцій, виробів і матеріалів; ПРВ18. Виконувати обґрунтування вибору прогресивних матеріалів, які знижують матеріаломісткість конструкцій, забезпечуючи потрібну міцність, а також вибору ефективних шляхів і засобів підвищення довговічності та надійності будівельних конструкцій та виробів. У переліках літератури або відсутні посилання на державні будівельні норми (навчальні дисципліни «Технології виробництва та використання матеріалів спеціального призначення», «Наукові дослідження в галузі будівельних матеріалів», «Сучасні ресурсозберігаючі технології виробництва будівельних матеріалів», або наявні посилання на нечинні норми, як у навчальних дисциплінах: «Охорона праці в галузі» «Забезпечення будівель та споруд обладнанням теплогазопостачання і вентиляції» «Модернізація, реконструкція та відновлювальні роботи в будівництві та цивільній інженерії» тощо. Має місце дублювання елементів ОП, приклади якого представлені в табл. додатку1.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

У таблиці 2 «Зведена інформація про викладачів» відомостей про самооцінювання відсутні дані щодо деяких розробників си́лабусів - представниці роботодавців – к.т.н. Мороз Л.В. (що є лекторкою навчальних дисциплін: «Технології виробництва та використання добавок», «Технологія, експлуатація споруд виробничого призначення»), Савіна Ю.Л. – розробника си́лабусу дисципліни «Інноваційні технології виробництва будівельних матеріалів, виробів і конструкцій», Нечепуренко Д.С., співавтора си́лабусу дисципліни «Управління проектами» та інших. У матеріалах ОНП представлено, що викладачі ОНП підвищують свою професійну кваліфікацію, зокрема, шляхом отримання сертифікатів. Проте, сертифікат надає право здійснювати лише ті послуги, що зазначені на сертифікаті, а не освітні послуги. Довідкова інформація щодо сертифікації фахівців будівельної галузі представлена у додатку 2. Є неузгодженості в інформації щодо гаранта ОНП к.т.н., доцента Колохова В.В. У відомостях самооцінювання в табл. 2 «Зведена інформація про викладачів» його представлено як доцента кафедри залізобетонних та кам'яних конструкцій (з викладанням дисциплін ОНП: Технології мобільного виробництва збірних ЗБК; Технології виробництва та використання добавок; Енергоресурсозбереження та енергоаудит; Сучасні методи контролю властивостей будівельних матеріалів; Технологія експлуатації споруд виробничого призначення). У Преамбулі ОНП його (як і інших представників робочої групи з розроблення ОНП) представлено як доцента кафедри технології виробництва будівельних матеріалів та конструкцій, хоча на сайті ПДАБА (<https://pgasa.dp.ua/department/tehbudmat/>) кафедра має назву - кафедра технології будівельних матеріалів, виробів та конструкцій. На сайті ПДАБА (<https://pgasa.dp.ua/colokhovvv/>) висвітлено, що Колохов В.В. забезпечує викладання таких дисциплін: Термодинаміка; Арматура для залізобетонних виробів; Технологія сучасних бетонних та залізобетонних конструкцій; Теплотехніка та теплотехнічне обладнання; Теорія тепло - та масопереносу у матеріалах. Є неузгодженості базової освіти, наукового ступеня і дисциплін у викладачів ОНП (додаток 3)

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених

освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Врахувати, що відповідно до відомостей самооцінювання біля 30% всіх навчальних дисциплін (і щодо нано- і мега-рівнів матеріалів) мають однаковий комплект обладнання, приладдя, що не повинно бути. Погоджуючись з оцінкою експертної групи ГЕР доповнює, що зважаючи на необхідність студентам самостійно опрацьовувати не тільки національну нормативну базу, а й європейські норми, а викладачам - кожному самостійно відслідковувати зміни в чинній нормативній базі, рекомендуємо опрацьовувати питання щодо створення підрозділу стандартів і норм у структурі ПДАБА.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Здобувачі мають вільний доступ до інформації щодо ОНП та інших матеріалів ЗВО. Веб-сайт сучасний та має зручну навігацію.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

ОНП потребує доопрацювання в частині формулювання її завдань, фокусу, орієнтації тощо відповідно до «Стратегії розвитку Придніпровської державної академії будівництва та архітектури на 2020 – 2025 роки».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Зміст ОНП потребує доопрацювання як розділів ОНП, так і окремих навчальних дисциплін, представлених відповідними силабусами з урахуванням зауважень щодо дублювання, представлених у додатку 1.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному веб-сайті. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Форми та методи навчання і викладання сприяють частковому досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. Для повного досягнення заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання необхідно доопрацювати програму з урахуванням зауважень, до Критерію 2

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ВНЗ визначені чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу. Проте, необхідно врахувати, що в положеннях, якими керуються в ПДАБА для запобігання і виявлення порушень академічної доброчесності, не прописано процедуру проходження здобувачем повторної перевірки на антиплагіат після доопрацювання атестаційної роботи з дозволу апеляційної комісії.

Критерій 6. Людські ресурси

Відстежити в ОНП наявність довідкової інформації про всіх викладачів навчальних дисциплін. Взяти до уваги інформацію щодо сертифікації фахівців будівельної галузі (додаток 2) та відповідності освіти навчальним дисциплінам (додаток 3).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Враховати, що відповідно до відомостей самооцінювання, біля 30% усіх навчальних дисциплін (і щодо нано- і мега-рівнів матеріалів) мають однаковий комплект обладнання та приладдя, що не повинно бути. Зважаючи на необхідність студентам самостійно опрацювати не тільки національну нормативну базу, а й європейські норми, а викладачам - кожному самостійно відслідковувати зміни в чинній нормативній базі, рекомендуємо опрацювати питання щодо створення підрозділу стандартів і норм у структурі ПДАБА.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР підтримує позицію ЕГ в тому, що ЗВО повинен і далі послідовно дотримуватися визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП, враховувати позиції та потреби стейкохолдерів, для забезпечення відповідності Критерію 8

Критерій 9. Прозорість та публічність

Здобувачі мають вільний доступ до інформації щодо ОНП та інших матеріалів ЗВО. Веб-сайт сучасний та має зручну навігацію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Матеріали дублювання в ОНП.pdf</i>	cb9HHCbFRULAp5KlO/Wn4mGJya2fM2ykQsjsQru3tXc=
Додаток	<i>Довідкова інформація про сертифікацію.pdf</i>	6T25pUk4Hje9U bqIP1rjrxVNwkfsYg7oTHm7MvSCHmo=
Додаток	<i>Відповідність освіти.pdf</i>	gjz+SJ7YSsLjbJx66osWyNYWN/28GIJKRua9HWJ7DUg=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТОВБИЧ ВАЛЕРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ