

ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ПРИДНІПРОВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ БУДІВНИЦТВА ТА АРХІТЕКТУРИ»

КАФЕДРА Економічної теорії і права
(повна назва кафедри)



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з науково-педагогічної
та навчальної роботи

Р. Б. Папірник

» жовтня 2019 року

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

спеціальність	<u>Мікроекономіка</u> (назва навчальної дисципліни)
освітньо-професійна програма	<u>073 «Менеджмент»</u> (шифр і назва спеціальності)
освітній ступінь	<u>«Менеджмент та адміністрування»</u> (назва освітньої програми)
форма навчання	<u>бакалавр</u> (назва освітнього ступеня)
розробники	<u>денна</u> (денна, заочна, вечірня)
	<u>Кірієнко Ольга Миколаївна, Коваленко Ольга Анатоліївна</u> (прізвище, ім'я, по батькові)

1. АНОТАЦІЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мікроекономіка вивчає поведінку економічних суб'єктів господарювання, розкриває основні закономірності функціонування ринкової економіки на рівні товаровиробника та споживача, досліджує механізми прийняття рішень окремими мікросистемами в умовах обмеженості ресурсів з метою максимізації своєї вигоди.

У центрі уваги дисципліни – закони попиту і пропозиції, механізми ціноутворення, особливості поведінки споживачів і здійснення ними оптимального вибору, розподіл ресурсів для досягнення альтернативних цілей, ринково-продуктова стратегія фірми в різних ринкових ситуаціях, шляхи досягнення рівноваги виробника тощо.

2. ЗМІСТ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

	Години	Кредити	Семестр	
			III	
Всього годин за навчальним планом, з них:	120	4	120	
Аудиторні заняття, у т.ч:	60		60	
Лекції	38		38	
лабораторні роботи	-		-	
практичні заняття	22		22	
Самостійна робота, у т.ч:	60		60	
підготовка до аудиторних занять	7		7	
підготовка до контрольних заходів	2		2	
виконання курсової роботи	15		15	
опрацювання розділів програми, які	6		6	

не викладаються на лекціях				
підготовка до екзамену	30		30	
Форма підсумкового контролю			екзамен	

3. СТИСЛИЙ ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета дисципліни: формування у студентів методологічної бази мікроекономічного аналізу поведінки господарюючих суб'єктів, з врахуванням теорії споживацького вибору та теорії поведінки виробника в різних галузях економіки і з точки зору ефективного використання ресурсів, що дозволяє застосовувати науково-обґрунтований підхід при прийнятті раціональних господарських рішень.

Завдання дисципліни: вивчення теоретичних основ та методів дослідження мікроекономічних процесів; аналіз основних мікроекономічних показників при дослідженні господарської діяльності споживачів та виробників в процесі споживання товарів або ресурсів; аналіз ефективності функціонування ринків в умовах різних типів конкурентних систем та аналіз загальної рівноваги на мікрорівні.

Пререквізити дисципліни: «Економічна теорія», «Макроекономіка».

Постреквізити дисципліни: «Економіка підприємства», «Бухгалтерський облік», «Маркетинг», «Гроші та кредит», «Менеджмент», «Сучасні інструменти в менеджменті і маркетингу».

Компетентності:

ЗК1 – Здатність вчитися та оволодівати сучасними знаннями.

ЗК2 – Здатність до абстрактного мислення, аналізу, синтезу та встановлення взаємозв'язків між соціально-економічними явищами та процесами.

ЗК4 – Здатність застосовувати концептуальні базові знання у діяльності менеджера.

ЗК7 – Здатність до проведення досліджень на відповідному рівні.

СК1 – Здатність аналізувати вплив факторів зовнішнього та внутрішнього середовища діяльності підприємства та визначати стратегію його розвитку з урахуванням специфіки будівельної галузі.

СК7 – Уміння застосовувати сучасні наукові методи та підходи для прийняття обґрунтованих управлінських рішень.

СК11 – Здатність використовувати системний підхід до вивчення структури та поведінки економічних систем з метою здійснення їх об'єктно-орієнтованого моделювання.

Заплановані результати навчання:

РН1 – Критично осмислювати, вибирати та використовувати необхідний науковий, методичний і аналітичний інструментарій для ефективного управління організацією.

РН2 – Ідентифікувати, аналізувати й структурувати проблеми організації, обґрунтовувати методи їх вирішення та забезпечувати умови їх реалізації.

РН11 – Використовувати у практичній діяльності методи наукового аналізу та досліджень для вирішення конкретних завдань та об'єктно-орієнтованого моделювання.

РН14 – Демонструвати навички самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним.

Методи навчання пояснювально-ілюстративний, метод проблемного викладання, метод стимулювання навчальної діяльності, контролю і самоконтролю, частково-пошуковий (евристичний), опосередкованого керівництва, дослідницький.

Форми навчання: колективні, групові, індивідуальні, фронтальні.

4. СТРУКТУРА (ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН) ДИСЦИПЛІНИ

Назва змістових модулів і тем	Кількість годин, у тому числі				
	усього	л	п	лаб.	с.р
Змістовий модуль 1. Теорія споживацького вибору. Теорія виробництва					
Тема 1. Предмет і методи мікроекономіки	3	2			1
Тема 2. Теорія споживацького вибору. Рівновага споживача	8	4	2		2
Тема 3. Моделювання поведінки споживача	7	4	2		1
Тема 4. Попит та пропозиція. Ринкова рівновага.	3	2			1
Тема 5. Теорія еластичності	5	2	2		1
Тема 6. Теорія виробництва	3	2			1
Тема 7. Витрати виробництва	7	4	2		1
Разом за змістовим модулем 1	36	20	8		8
Змістовий модуль 2. Ринки товарів. Ринки ресурсів. Аналіз загальної рівноваги					
Тема 8. Ринок досконалої конкуренції	7	4	2		1
Тема 9. Монопольний ринок	5	2	2		1
Тема 10. Ринок монополістичної конкуренції	5	2	2		1
Тема 11. Олігополія	5	2	2		1
Тема 13. Утворення попиту на ресурси	5	2	2		1
Тема 14. Ціноутворення на ринку ресурсів	7	4	2		1
Тема 15. Аналіз загальної рівноваги та економічної ефективності	5	2	2		1
Разом за змістовим модулем 2	39	18	14		7
Змістовий модуль 3. Виконання курсової роботи					
Видача завдання, ознайомлення з вимогами та методичними рекомендаціями щодо виконання курсових робіт, вивчення рекомендованої літератури, складання і узгодження плану роботи.	4				4
Написання теоретичного розділу роботи	6				6
Вирішення практичного розділу роботи	3				3
Оформлення та захист роботи	2				2
Разом за змістовим модулем 3	15				15
Підготовка до екзамену	30				30
Усього годин	120	38	22		60

5. ЛЕКЦІЙНИЙ КУРС

№ зан.	Тема занять	Кількість годин
1	Предмет і методи мікроекономіки	2
2-3	Теорія споживацького вибору. Рівновага споживача	4
4-5	Моделювання поведінки споживача	4
6	Попит та пропозиція. Ринкова рівновага.	2
7	Теорія еластичності	2
8	Теорія виробництва	2
9-10	Витрати виробництва	4
11-12	Ринок досконалої конкуренції	4
13	Монопольний ринок	2
14	Ринок монополістичної конкуренції	2

15	Олігополія	2
16	Утворення попиту на ресурси	2
17-18	Ціноутворення на ринку ресурсів	4
19	Аналіз загальної рівноваги та економічної ефективності	2
	ВСЬОГО:	38

6. ТЕМИ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

№ зан.	Тема занять	Кількість годин
1	Теорія споживацького вибору. Рівновага споживача	2
2	Моделювання поведінки споживача	2
3	Попит та пропозиція. Ринкова рівновага. Теорія еластичності.	2
4	Теорія виробництва. Витрати виробництва	2
5	Ринок досконалої конкуренції	2
6	Монопольний ринок	2
7	Ринок монополістичної конкуренції	2
8	Олігополія	2
9	Утворення попиту на ресурси	2
10	Ціноутворення на ринку ресурсів	2
11	Аналіз загальної рівноваги та економічної ефективності	2
	ВСЬОГО:	22

7. ТЕМИ ЛАБОРАТОРНИХ ЗАНЯТЬ

Лабораторні заняття не передбачені навчальним планом.

8. САМОСТІЙНА РОБОТА

№ п/п	Вид роботи / Назва теми	Кількість годин
	Підготовка до аудиторних занять	7
	Підготовка до контрольних заходів	2
	Виконання курсової роботи	15
	– видача завдання, ознайомлення з вимогами та методичними рекомендаціями щодо виконання курсових робіт, вивчення рекомендованої літератури, складання і узгодження плану роботи.	4
	– написання теоретичного розділу роботи	6
	– вирішення практичного розділу роботи	3
	– оформлення та захист роботи	2
	Опрацювання розділів програми, які не викладаються на лекціях	6
	Практичне застосування аналізу рівноваги. Поняття надлишку споживача та надлишку виробника. Розподіл податкового тягаря	2
	Економічні наслідки монополізму. Розподіл доходів. Цінова дискримінація. Державне регулювання монополій.	2
	Вплив рекламної діяльності на обсяги виробництва та витрати. Економічна доцільність реклами.	2
	підготовка до екзамену	30
	ВСЬОГО:	60

9. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Основними методами поточного та підсумкового контролю є письмовий, поточне усне опитування, тестування, практична перевірка.

10. ПОРЯДОК ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

З розрахунку 100 балів оцінюються результати кожного з двох змістових модулів. Загальна оцінка виконання завдань змістових модулів розраховується як середня від отриманих результатів 1 і 2 поточного контролю. Екзаменаційна оцінка виставляється з розрахунку 100 балів за виконання екзаменаційної письмової роботи.

Курсова робота, яка передбачена у навчальних планах, оцінюється з розрахунку 100 балів і виставляється в окремій відомості.

Критерії оцінки виконання завдань поточного контролю 1 змістового модулю

Форма контролю – письмова контрольна робота.

Структура кожного завдання контрольної роботи складається з 3-х типів завдань:

1 – Теоретичне питання

2 – 5 тестів;

3 – Задача.

Максимальна кількість балів, яку може отримати студент, виконуючи кожен контрольну роботу, становить – 100 балів. Відповідно структурі завдання та складності питань:

- перше питання оцінюється у - 50 балів;

- друге - 20 балів;

- третє - 30 балів;

Теоретичне питання оцінюється у 50 балів, якщо студент у повному обсязі розкрив питання за структурою та його змістом. При цьому виклав матеріал логічно, послідовно, самостійно, продемонстрував вміння робити узагальнення, висновки.

В межах від 40 до 49 балів за теоретичне питання студент отримує у разі, якщо відображена структура питання, названі основні терміни, але не надані їх визначення, не розкритий їх зміст.

Якщо у відповіді розкрито зміст питання, але окремі аспекти не знайшли свого відображення, студент отримує 30-39 бали.

Якщо студент не в повному обсязі відповідає на теоретичне питання, відсутня системність знання матеріалу, мають місце зауваження викладача, він отримує – 20-29 балів

Якщо студент визначає окремі фрагменти питання, не розкриваючи їх суті він отримує 1 - 19 балів.

Якщо питання зовсім не розкрито, або студент неправильно зрозумів його зміст і дає відповідь, яка не стосується цього питання, він отримує 0 балів.

Кожна правильна відповідь другого завдання оцінюється у 4 бали.

Задача оцінюється у :

– 30 балів, якщо задача розв'язана повністю та зроблені відповідні висновки;

– 20-29 балів, якщо студент написав формули, за якими розв'язується задача, показав послідовність необхідних обчислень, але допустив незначну помилку у розрахунках чи не зробив висновки.

– 10-19 балів - студент написав формули, за якими розв'язується задача, але допустив помилки у розрахунках та не зробив висновки.

– 1-10 балів - студент не встиг зробити розрахунки за наявності формул.

Задача вважається не розв'язаною, якщо студент не зміг визначити формули і хід розв'язання задачі та зробити необхідні розрахунки. Він отримує 0 балів за задачу.

Критерії оцінки виконання завдань поточного контролю 2 змістового модулю

Форма поточного контролю – контрольна робота.

Структура кожного завдання контрольної роботи складається з 3-х типів завдань:

- 1 – Теоретичне питання
- 2 – 10 питань типу «правильно/неправильно»;
- 3 – Задача.

Максимальна кількість балів, яку може отримати студент, виконуючи кожну контрольну роботу, становить – 100 балів. Відповідно структурі завдання та складності питань:

- перше питання оцінюється у - 50 балів;
- друге - 20 балів;
- третє - 30 балів;

Теоретичне питання оцінюється у 50 балів, якщо студент у повному обсязі розкрив питання за структурою та його змістом. При цьому виклав матеріал логічно, послідовно, самостійно, продемонстрував вміння робити узагальнення, висновки.

В межах від 40 до 49 балів за теоретичне питання студент отримує у разі, якщо відображена структура питання, названі основні терміни, але не надані їх визначення, не розкритий їх зміст.

Якщо у відповіді розкрито зміст питання, але окремі аспекти не знайшли свого відображення, студент отримує 30-39 бали.

Якщо студент не в повному обсязі відповідає на теоретичне питання, відсутня системність знання матеріалу, мають місце зауваження викладача, він отримує – 20-29 балів

Якщо студент визначає окремі фрагменти питання, не розкриваючи їх суті, він отримує 1 - 19 балів.

Якщо питання зовсім не розкрито, або студент неправильно зрозумів його зміст і дає відповідь, яка не стосується цього питання, він отримує 0 балів.

Кожна правильна відповідь другого завдання оцінюється: у 2 бали.

Задача оцінюється у :

- 30 балів, якщо задача розв'язана повністю та зроблені відповідні висновки;
- 20-29 балів, якщо студент написав формули, за якими розв'язується задача, показав послідовність необхідних обчислень, але допустив незначну помилку у розрахунках чи не зробив висновки.
- 10-19 балів - студент написав формули, за якими розв'язується задача, але допустив помилки у розрахунках та не зробив висновки.
- 1-10 балів - студент не встиг зробити розрахунки за наявності формул.

Задача вважається не розв'язаною, якщо студент не зміг визначити формули і хід розв'язання задачі та зробити необхідні розрахунки. Він отримує 0 балів за задачу.

Критерії екзаменаційної оцінки

Екзамен проводиться у письмовій формі. Екзаменаційний білет складається з 3-х типів завдань:

- 1 – Теоретичне питання
- 2 – 5 тестів ;
- 3 – Задача.

Максимальна кількість балів, яку може отримати студент, виконуючи екзаменаційну роботу, становить – 100 балів. Відповідно структурі білету та складності завдань:

- перше завдання оцінюється у - 50 балів;
- друге - 20 балів;
- третє - 30 балів;

Теоретичне питання оцінюється у 50 балів, якщо студент у повному обсязі розкрив питання за структурою та його змістом. При цьому виклав матеріал логічно, послідовно, самостійно, продемонстрував вміння робити узагальнення, висновки.

В межах від 40 до 49 балів за теоретичне питання студент отримує у разі, якщо відображена структура питання, названі основні терміни, але не надані їх визначення, не розкритий їх зміст.

Якщо у відповіді розкрито зміст питання, але окремі аспекти не знайшли свого відображення, студент отримує 30-39 бали.

Якщо студент не в повному обсязі відповідає на теоретичне питання, відсутня системність знання матеріалу, мають місце зауваження викладача, він отримує – 20-29 балів

Якщо студент визначає окремі фрагменти питання, не розкриваючи їх суті він отримує 1 - 19 балів.

Якщо питання зовсім не розкрито, або студент неправильно зрозумів його зміст і дає відповідь, яка не стосується цього питання, він отримує 0 балів.

Кожна правильна відповідь другого завдання оцінюється у 4 бали.

Задача оцінюється у:

- 30 балів, якщо задача розв'язана повністю та зроблені відповідні висновки;
- 20-29 балів, якщо студент написав формули, за якими розв'язується задача, показав послідовність необхідних обчислень, але допустив незначну помилку у розрахунках чи не зробив висновки.
- 10-19 балів - студент написав формули, за якими розв'язується задача, але допустив помилки у розрахунках та не зробив висновки.
- 1-10 балів - студент не встиг зробити розрахунки за наявності формул.

Задача вважається не розв'язаною, якщо студент не зміг визначити формули і хід розв'язання задачі та зробити необхідні розрахунки. Він отримує 0 балів за задачу.

Сума балів за виконання завдань екзаменаційного білету – це екзаменаційна оцінка.

Критерії оцінки курсової роботи

Курсова робота виконується згідно з навчальним планом. Курсова робота складається з теоретичного питання та трьох практичних завдань для кожного варіанту.

Щоб отримати 90-100 балів студент повинен дати повну, розгорнену відповідь на теоретичне питання та правильно розв'язати задачі. Студент повинен при цьому показати вміння логічно, послідовно викладати матеріал, робити висновки, наводити, де можливо, приклади, фактичний та статистичний матеріал. Виконання курсової роботи з дисципліни «Мікроекономіка» передбачає обов'язкову наявність графічного аналізу. Робота повинна бути написана грамотно, акуратно. При цьому допускаються мінімальні помилки, які не занижують повну, змістовну відповідь. Робота зроблена своєчасно та на захисті роботи студент не припускається помилок.

Студент отримує 82-90 балів, якщо він грамотно, але стисло викладає матеріал, наводить застарілі приклади та статистичний матеріал, розв'язує задачі. Робота зроблена своєчасно та на захисті роботи студент не припускається помилок.

Якщо у теоретичному питанні допущені незначні помилки, а також при розв'язанні задач студент написав формули, за якими розв'язується задачі, показав послідовність необхідних обчислень, але допустив незначну помилку у розрахунках чи не зробив висновки, на захисті роботи зробив незначні помилки, то він отримує 75-81 бал.

Якщо студент не повністю розкрив теоретичне питання та розв'язав задачі з помилками, наводить неактуальні приклади, на захисті роботи зробив незначні помилки, він отримує 69-74 бали.

Якщо студент розкрив лише частину теоретичного питання та розв'язав задачі зі значними помилками, не зробив висновки, на захисті припустився помилок, він отримує 60-68 балів.

Якщо студент розкрив лише окремі фрагменти питання, не розкриваючи їх суті та розв'язав задачі зі значними помилками, не зробив висновки він отримує 59 – 30 балів. Така робота вимагає подальших доробок та повертається студенту на доопрацювання.

Якщо студент не розкрив питання або написав роботу не призначеною темою, не розв'язав задачі або розв'язав їх зі значними помилками, не зробив висновки він отримує 0 – 29 балів. Така робота вимагає подальшої переробки.

Підсумкова оцінка з дисципліни розраховується як середня від середньоарифметичної оцінки першого і другого змістових модулів та екзаменаційної оцінки.

Порядок зарахування пропущених занять. Пропущені лекції студент повинен законспектувати і показати викладачеві. Пропущені практичні заняття обов'язково необхідно відпрацювати в усній формі під час поточних консультацій викладача. Контрольну роботу необхідно написати у призначений викладачем час.

11. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна

1. Базілінська О.Я., Мініна О.В. Мікроекономіка: Навчальний посібник / За ред. О.Я. Базілінської 3-тє вид. випр. – К.: «Центр учбової літератури», 2009. – 352 с.
2. Веріан Гел. Р. Мікроекономіка: проміжний рівень. Сучасний підхід: Підручник. 6-те вид. / За ред. С.Слухая, П. Банщикова. – К.: Лібра, 2006. – 632 с.
3. Вечканов Г. С., Вечканова Г. Р. Микроэкономика. – СПб.: Питер, 2012. – 464 с.
4. Гальперин В.М., Игнатьев С.И., Моргунов В.И. Микроэкономика: в 2-х т. / Под ред. В.М. Гальперина. Т. 1. – СПб.: Экономическая школа, 2006. – 348 с.
5. Гальперин В.М., Игнатьев С.И., Моргунов В.И. Микроэкономика: в 2-х т. / Под ред. В.М. Гальперина. Т.2. – СПб.: Экономическая школа, 2006. – 512 с.
6. Гребенников П.И., Леусский А.И., Тарасевич А.С. Микроэкономика. – СПб.: Издательство СПб УЭФ, 1998. – 447 с.
7. Гронтковська Г.Е. Мікроекономіка: Навч. посіб. / Г.Е. Гронтковська, А.Ф. Косік. – 2-ге вид., переробл. і доповн. – К.: Центр учбової літератури, 2008. – 438 с.
8. Долан Э.Дж., Линдсей Д. Микроэкономика / Пер. с англ. В.Лукашевича и др.; Под общ. Ред. Б.Лисовика и В.Лукашевича. – С.-Пб.: Изд-во АО «Санкт-Петербург оркестр», 1994. – 448 с.
9. Задоя А.О. Мікроекономіка: Курс лекцій та вправи: Навч. посіб. – 5-те вид. – К.: Т-во «Знання», 2010. – 223 с Джейли Дж. А., Рени Ф. Дж. Микроэкономика: Пер с англ. – М.: Высшая школа экономики, 2011. – 736 с.
10. Калініченко О.В. Мікроекономіка: навч.-метод. посібник для студ вищ. навч. закл. / О.В. Калініченко, Л.М. Березіна. – К.: Центр учб. л-ри, 2008. – 472 с.
11. Кулішов В.В. Мікроекономіка: Основи теорії і практикум: Навчальний посібник. 2-ге вид., стер. – Львів: «Магнолія плюс», 2006. – 331 с.
12. Макконел К.Р., Брю С.Л., Флінн М.М. Экономика: принципы, проблемы и политика. Ч.2. Микроэкономика: Пер. с англ. 18 изд. – М.: «Инфра-М», 2011. – 1010 с.
13. Мікроекономіка: Підручник / за ред. В.Д. Базилевича. – К: Знання, 2007. – 677 с.
14. Мікроекономіка: підручник / [А.П. Наливайко, Л.А. Азьмук, П.Г. Банщиков та ін.]; за наук. ред. А.П. Наливайка. – К.: КНЕУ, 2011. – 446 с.
15. Практикум з мікроекономіки до підручника «Мікроекономіка» за наук. ред. А.П. Наливайка / [Є.В. Прохорова (кер. кол. авт.), Л.А. Азьмук, П.Г. Банщиков та ін.]. – К.: КНЕУ, 2013. – 522 с.
16. Нуреев Р.М. Курс микроэкономики: Учебник для вузов. – 2-е изд., изм. – М.:НОРМА, 2005. – 576 с.
17. Овчинников Г.П. Микроэкономика. Макроэкономика. – С-Пб.. Изд. Михайлова В.А. – 1997. - 752 с.
18. Пиндайк Р.С., Рабинфельд Д.О. Микроэкономика. 5-е издание. Пер. с англ. – СПб.: «Питер», 2011. – 608 с.
19. Тарасевич Л.С., Гребенников П.И., Леусский А.И. Экономика: Учеб. – М.: Юрайт, 2005. – 287 с.

20. Уфимцева О.Ю. Мікроекономіка. Курс лекцій: Підручник. – Дніпропетровськ: ПДАБА, 2012. – 172 с.
21. Ястремський О.І., Гриценко О.Г. Основи мікроекономіки. Вид. друге перероб. і доп. з Модельно-комп'ютерним додатком на лазерному диску. – К.: Знання-Прес, 2008. - 578 с.

Допоміжна

1. Антимонопольна діяльність: підручник / за ред. В.Д. Лагутіна – К.: КНТЕУ, 580 с.
2. Джейли Дж. А., Рени Ф. Дж. Мікроекономіка: Пер с англ. – М.: Высшая школа економіки, 2011. – 736 с.
3. Задорожна Н.В. Мікроекономічна теорія виробництва і витрат: Навч. посіб. - К.: КНЕУ, 2003. – 219 с.
4. Мэнкью Г. Н. Принципы микроэкономики: Учеб. для вузов: Пер. с англ. - 4-е изд. – СПб.: Питер, 2009. – 585 с.
5. Семюельсон Н.П., Нордгауз В.Д. Мікроекономіка. – К.: Основи, 2000. – 636 с.
6. Хайман Д.Н. Современная микроэкономика: анализ и применение. В 2-х т. Т. 1. Пер. с англ. – М.: Финансы и статистика, 1992. – 384 с.
7. Хайман Д.Н. Современная микроэкономика: анализ и применение. В 2-х т. Т. 2. Пер. с англ. – М.: Финансы и статистика, 1992. – 384 с.
8. Хейне П. Экономический образ мышления: Пер. с англ. / П.Хейне, П.Д. Боуттке, Д.Л. Причитко. – 10-е изд. – М.: Вильямс, 2005. – 530 с.
9. Чемберлин Э. Теория монополистической конкуренции (Реориентация теории стоимости)/ Пер. с англ. – М.: Экономика, 1996. – 104 с.
10. Шерер Ф., Росс Д. Структура отраслевых рынков: Пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 698 с.

12. INTERNET-РЕСУРСИ

1. Офіційний сайт Національного банку України: [електрон. ресурс]. – Режим доступу: <http://www.bank.gov.ua>
2. Офіційний сайт Державної служби статистики України [електрон. ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.

Розробники _____ (О. М. Кірієнко)

_____ (О. А. Коваленко)

(підпис)

Гарант освітньої програми _____ (В. Т. Вечеров)

(підпис)

Силабус затверджено на засіданні кафедри
економічної теорії і права
Протокол від «2» жовтня 2019 року № 3