

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

### Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	А-19-0139-150 від 05.11.2019 р.
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Державний вищий навчальний заклад "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури"
ID ОП у ЄДЕБО	26099
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Автомобільний транспорт, другий (магістерський) рівень вищої освіти, 27 Транспорт, 274 Автомобільний транспорт
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	<a href="#">Посилання на відомості самооцінювання</a>
Посилання на звіт експертної групи	<a href="#">Посилання на звіт експертної групи</a>

### Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	27 Транспорт
Дата засідання	17.12.2019 р.
№ протоколу	7
Доповідач	Каменев Олександр Юрійович

## **1. Призначення висновку**

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

## **2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ наявні

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<+> відсутні

*Обґрунтування:*

*За результатами аналізу матеріалів акредитаційної справи, діючих нормативних документів та, ґрунтуючись на Положенні “Про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти”, затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки України №977 від 11 липня 2019 року, підстав для відмови у акредитації ОП не виявлено. Рекомендовано затвердження звіту виїзної експертної групи та схвалення акредитації ОП Національним агентством.*

### 3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	В	Цілі та задачі ОП цілком узгоджені з місією та стратегією ЗВО, враховують потреби стейкхолдерів та базуються на її регіональній та галузевій орієнтованості. В той же час важливими напрямками подальшого вдосконалення ОП слід вважати врахування досвіду провадження аналогічних ОП в іноземних ЗВО, розширення міжакадемічних зв'язків із вітчизняними ЗВО в предметній галузі та формування більш чітких критеріїв із урахування пропозицій роботодавців на формування та перегляд ОП.	В	
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	В	Не дивлячись на відсутність стандарту вищої освіти за спеціальністю, експертною групою підтверджено	В	

		<p>відповідність ОП 8-му рівню НРК та предметній галузі за спеціальністю, що цілком узгоджується із ЗУ «Про вищу освіту». Також обсяг ОП у кредитах ЄКТС, їх розмежування між освітніми компонентами цілком відповідають зазначеному закону, нормативним документам і рекомендаціям МОН України. Проте не в достатній мірі забезпечується обсяг дисциплін вільного вибору студентів та недосконалим є спосіб реалізації зазначеного права здобувачів вищої освіти, що, однак, усунуто в проекті оновленої редакції ОП. Крім удосконалення підходів із реалізації індивідуальної освітньої траєкторії, рекомендується також більш повно та наочно зобразити в ОП структурно-логічну схему засвоєння освітніх компонент, у якій різним способом зобразити обов'язкові та вибіркові компоненти.</p>		
<p><b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	В	<p>Доступність ОП, включаючи правила прийому, а також правила визнання результатів навчання в цілому</p>	В	

		<p>відповідають даному критерію. Разом з тим доцільніше було б у програмі вступних випробувань на ОП базуватися не на темах освітніх компонентів попереднього (бакалаврського) рівня вищої освіти, а на відповідних фахових компетентностях. Крім того, рекомендовано вдосконалити процедури визнання результатів навчання в неформальній освіті.</p>		
<p><b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	В	<p>Методи, засоби та підходи щодо провадження освітньої діяльності забезпечують належну якість підготовки здобувачів вищої освіти з урахуванням потреби стейкхолдерів. Разом з тим рекомендується запровадити практику залучення студентів до участі в міжнародних наукових і освітніх проектах, реалізувати дистанційні технології навчання в рамках заочної та дуальної форми здобуття освіти (після її запровадження згідно наявного проекту відповідного положення), а також збільшити обсяг сумісних наукових публікацій НПП та студентів у виданнях, що включені до</p>	В	

		авторитетних міжнародних наукометричних баз.		
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В	Контрольні заходи із атестації та верифікації здобувачів вищої освіти, що провадяться за ОП, є чіткими і зрозумілими. НПП та студенти в цілому з ними ознайомлені та дотримуються відповідних положень. Разом з тим, ЗВО в цілому та НПП за ОП зокрема слід більше уваги приділяти популяризації академічної доброчесності (згідно принципу нульової толерантності до її порушення). Також слід зазначити, що акредитована ОП є освітньо-професійною, а не освітньо-науковою програмою. При цьому вимоги до випускної кваліфікаційної роботи магістрів, зазначені в п.п. 5.4, 5.14 відповідного положення (ОП-03-18), є характерними саме для освітньо-наукової програми підготовки магістрів, оскільки акцентують увагу саме на наукових дослідженнях безвідносно прикладних розробок. Тому рекомендовано внести зміни в дане положення, спрямовані на	В	

		диференціацію вимог щодо кваліфікаційних робіт магістрів за освітньо-професійними та освітньо-науковими програмами.		
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	В	Акредитована ОП демонструє високий рівень професіоналізму ОПП, участь роботодавців у її реалізації, регулярність та високу якість заходів із підвищення професійної майстерності викладачів. У той же час доцільно інтенсифікувати задіяння професіоналів-практиків у освітній діяльності за ОП, а також удосконалити процедуру верифікації відповідності НПП, що обираються за конкурсом, затребуваним освітнім компонентам.	В	
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	Освітнє середовище та матеріальні ресурси цілком забезпечують набуття передбачених ОП теоретичних і практичних компетностей, а також забезпечують належний доступ до освітнього процесу осіб з особливими потребами. Водночас слід акцентувати увагу на необхідності більш широкого застосування в освітньому процесі реальної	В	



		матеріально-технічної бази, розташованої на базі сучасних автотранспортних підприємств. Цього можна досягти при подальшому впровадженні дуальної освіти.		
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	Аналіз роботи експертної групи дає підстави стверджувати, що в ЗВО запроваджена та реально застосовується розгалужена нормативна база із внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності. Участь у її реалізації приймають усі стейкхолдери. При цьому більше уваги слід приділяти оперативному доведенню думок стейкхолдерів на офіційних електронних ресурсах ЗВО та удосконалити систему верифікації НПП у частині якості викладання навчальних дисциплін.	В	
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	В	Прозорість та публічність провадження освітньої діяльності за ОП підтримується на належному рівні. При цьому більше уваги слід робити поліпшенню умов для швидкого пошуку необхідної інформації.	В	
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	–	–	–	

#### 4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

*Підсумовуючи висновки із роботи експертної групи, яка брала участь у виїзній акредитації, та членів Галузевої експертної ради 27 «Транспорт», сформовано такий список рекомендацій з удосконалення освітньої програми, яка акредитується:*

- 1. Інтенсифікувати залучення професіоналів-практиків до провадження освітньої діяльності за ОП, зокрема – через діяльність окремих центрів практичної підготовки, утворених на базі ЗВО, до якої зазначені професіонали-практики можуть залучатися на умовах контракту.*
- 2. Активізувати процес запровадження дуальної форми здобуття вищої освіти в ЗВО в цілому та за акредитованою ОП зокрема.*
- 3. Диференціювати вимоги щодо магістерських випускних кваліфікаційних робіт, які виконуються за освітньо-професійними та освітньо-науковими програмами підготовки здобувачів вищої освіти другого рівня.*
- 4. Активізувати міжнародну академічну мобільність НПП та здобувачів вищої освіти за ОП, реалізувати активне залучення здобувачів вищої освіти до участі в міжнародних освітніх і наукових проектах.*
- 5. Розширити міжакадемічні зв'язки з іншими ЗВО в предметній галузі в межах України по реалізації сумісних освітніх і наукових проектів.*
- 6. Вдосконалити систему дистанційної освіти в ЗВО, інтегрувати її з основними формами здобуття освіти (очною, заочною, дуальною).*

## 5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

◊ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<+> акредитацію ОП

◊ умовну (відкладену) акредитацію ОП

◊ про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

◊ відмову в акредитації ОП

**Голова ГЕР**



**Вадим САМОРОДОВ**