

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0180-161 від 12.11.2019
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Державний вищий навчальний заклад «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури»
ID ОП у ЄДЕБО	26289
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Освітньо-професійна програма «Промислове та цивільне будівництво», другого (магістерського) рівня вищої освіти, галузь знань 19 «Архітектура та будівництво», за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія»
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/Vidomosti-pro-samoociniuvannya-OP-PTSB-192-BTSL.pdf
Посилання на звіт експертної групи	https://naqa-my.sharepoint.com/personal/myevstifeiev_naqa_gov_ua/_layouts/15/Doc.aspx?sourcedoc=%7BEE8DC673-AFD2-4578-A3A5-EC084087E37F%7D&file=5.%20%D0%97%D0%B2%D1%96%D1%82%20%D0%9F%D0%A6%D0%91.docx&action=default&mobileredirect=true&CT=1576570718639&OR=ItemsView

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	19 «Архітектура та будівництво»
Дата засідання	22.12.2019
№ протоколу	6
Доповідач	Волкова Вікторія Євгенівна (192 Будівництво та цивільна інженерія)

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

<>наявні

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<+>відсутні

Обґрунтування:

Підстави для прийняття рішення про відмову відсутні:

- ЗВО сприяв проведенню акредитації, дотримувався програми візиту експертної групи;
- жодних перешкод чи інших протиправних або недобросовісних дій з боку ЗВО, які б унеможливили проведення акредитаційної експертизи під час роботи експертної групи не було;
- експертною групою був здійснений запит на додаткову інформацію, яка була надана по приїзду до ЗВО;
- експертна група на місці не виявила у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;
- під час виїзду до ЗВО експертна група на місці встановила, що освітній процес за освітньою програмою здійснюється відповідно до встановлених норм та правил.

Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</p>	<p>В</p>	<p>Освітня програма має чітко сформульовані цілі які відповідають цілям та стратегіям ЗВО та програмні результати навчання, які визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту. Сильними сторонами ОПП є узгодженість з регіональним контекстом та потребами області у висококваліфікованих кадрах, що сприяє подальшому працевлаштуванню випускників. Особливістю ОПП є врахування досвіду аналогічних програм ЗВО України (КНУБА; НУ «Львівська політехніка»; ДВНЗ ОДАБА та ін.) та освітніх програмі ноземних ЗВО,</p>	<p>В</p>	<p>Нажаль, зміст деяких з наведених в ОПП компетенцій і навичок не відбиває специфіку галузі. Наприклад: ФК 14. Уміння створювати продукти за спеціальністю з урахуванням усіх аспектів поставленої задачі, включаючи створення, просування, реалізацію та удосконалення. УМ 7. Ідентифікувати, класифікувати та описувати роботу в галузі послуг з проектування, монтажу та експлуатації будівель та споруд</p> <p>Не зрозуміло, що саме малось на увазі під словосполученням «ідентифікувати роботу в галузі».</p> <p>ЗВО позиціонує свою освітню програму саме як професійну, а не наукову. Тому деяке непорозуміння викликають такі результати навчання: ЗН 13. Теорію і методологію формування розрахункових схем на рівні побудови математичної моделі інженерної задачі з використанням рівнянь математичної фізики, обрання методів їх розв'язання, знання основи статистичних методів обробки</p>

		зокрема: Словацького технологічного університету у м. Братислава; Страсбурзького університету (Франція), Лодзької політехніки (Польща) та ін. Залучена недостатня кількість роботодавців до коригування змісту ОПП. Обговорення щодо удосконалення ОПП доступне на офіційному сайті ДВНЗ ПДАБА. Рекомендовано експертною групою залучити до оновлення ОПП випускників 2019 року та їх роботодавців		результатів досліджень їх розв'язання з використанням аналітичних та чисельних методів. УМ 12. Складати математичну модель задачі, обирати цільову функцію та обмеження на параметри моделі, застосовувати основні аналітичні методи оптимізації для розв'язання інженерних задач, застосовувати основні методи чисельного аналізу задач відшукування безумовних та умовних екстремумів для цільової функції багатьох змінних. З переліку компонентів освітньо-професійних програми не зрозуміло які саме дисципліни забезпечують результати навчання ЗН 13 та УМ12, де саме викладаються рівняння математичної фізики та теорія оптимізації.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	Здобувачі мають можливість обирати частину навчальних дисциплін, таким чином формуючи індивідуальну освітню траєкторію. Набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок та в цілому відповідають вимогам Критерію 2. Виявлені недоліки є не суттєвими. ОПП має чітку структурно-логічну схему, взаємопов'язані компоненти. Забезпечується набуття softskills як у контексті основних дисциплін, так і в процесі спілкування з викладачами, при виконанні	В	

		<p>самостійної роботи, під час проходження практик та при виконанні випускового кваліфікаційного проекту. Обсяг обов'язкових освітніх компонентів, дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти та програми в цілому відповідають нормативним вимогам та рівню вищої освіти. ОПП відповідає рекомендаціям МОНУ №1/9-239 від 28.04.2017 року та пункту 8 статті 36 ЗУ «Про вищу освіту». У освітній програмі 2018-2019 навчального року обсяг дисциплін за вибором здобувача становить менше 25%. У змісті ОПП «Промислове та цивільне будівництво» недостатньо дисциплін, спрямованих на розвиток у здобувачів вищої освіти навичок softskills. Експертною групою рекомендовано при оновленні ОПП збільшити кількість таких дисциплін.</p>		
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	В	<p>Експертна група дійшла висновку, що доступ до ОПП та визнання результатів навчання знаходиться на достатньому рівні та всі</p>	В	

		<p>підкритерії підтверджено необхідними положеннями та документами, що є у вільному доступі. Виявлені недоліки є несуттєвими та ОПП загалом відповідає критерію. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному веб-сайті. Реалізована програма академічної мобільності, яка регламентується відповідним положенням, та надано відповідні документи щодо її реалізації за фактом. Неформальна освіта реалізується лише структурами, пов'язаними з ЗВО. Процедуру визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті, потрібно прописати чітко та зрозуміло в окремому положенні. Наразі це відбувається кожного разу в індивідуальному випадку</p>		
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	В	<p>ОПП загалом відповідає критерію та має несуттєві недоліки. ОПП цілей та програмних результатів навчання, відповідають</p>	В	

		<p>вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Розвинені міжнародні зв'язки, підтвержені угодами з багатьма іноземними організаціями, де проходять стажування викладачів та студентів. Уся інформація про навчальний процес є загальнодоступною. Студенти мають можливість брати участь у наукових конференціях та гуртках. Форми і методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, але ЗВО вживає відповідних заходів для удосконалення навчального процесу.</p>		
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	<p>В</p>	<p>Встановлені чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів. Всі учасники освітнього процесу знають правила Кодексу академічної доброчесності та дотримуються їх. Недоліки по Критерію 5 є не суттєвими і ЗВО працює над їх усуненням. Підтверджено факт існування системи забезпечення академічної доброчесності. Для здобувачів освіти за ОПП чітко</p>	<p>В</p>	<p>В п.5.4. зафіксовано наявність комісії доброчесності, але не надано жодної інформації щодо механізму її функціонування.</p>

		<p>визначені порядок проведення контрольних заходів, інформація про які висвітлена прозоро та зрозуміло. В недостатній мірі популяризується академічна доброчесність в ЗВО, під час опитування деякі стейкхолдери були необізнані в процедурі алгоритму дотримання академічної доброчесності та використання відповідних технологічних рішень протидії порушень. База кваліфікаційних робіт щеформується тому є недоліки в роботі програм «Антиплагіат» та Unichek</p>		
Критерій 6. Людські ресурси	В	<p>Академія залучає професіоналів-практиків та експертів в галузі до навчального процесу та стимулює професійний розвиток навчально-педагогічних працівників. Недоліки не суттєві. Академія залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу за ОПІ. Викладачі обираються на прозорій конкурсній основі, регулярно підвищують рівень кваліфікації, проходять стажування, а також</p>	В	

		заохочуються зі сторони ЗВО. Рекомендується подальше удосконалення системи відбору та заохочення працівників для покращення результатів. Недоліки несуттєві.		
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	Загалом освітнє середовище та матеріально-технічна база задовольняють потреби здобувачів ОПП за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія» - Промислове та цивільне будівництво задовольняють потреби здобувачів вищої освіти. Всі підкритерії мають відповідні підтвердження. Слабкі сторони даної ОПП не впливають на якість підготовки фахівців за ОПП ПІБ. Фінансові та матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення ОПП забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання на задовільному рівні. Забезпечено безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної	В	ЗВО декларує відсутність серед студентів та НПП осіб, які мають особливі потреби. Таке становище є скоріш винятком. До осіб з особливим потребами відносяться не тільки особи з інвалідністю, але ж люди похилого віку, вагітні жінки, особи які потребують допомоги психологів та соціальних працівників. Тому, для реалізації їх прав бажано створити більш ефективну сучасну систему соціальної і психологічної підтримки.

		<p>інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОПП. Освітнє середовище в цілому безпечне для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОПП, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. В ЗВО діє психологічна служба та приділяється увага реалізації права на освіту людей з особливими потребами. Розробка та впровадження Концепції реконструкції приміщень ПДАБА з доступністю для маломобільних груп населення. Конфліктні ситуації мають чіткі шляхи вирішення. Рекомендуємо й далі розвивати матеріально-технічну базу, наповнювати репозитарій навчально-методичною та науковою літературою зі спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія». Продовжити розробку та впровадження заходів для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами.</p>		
--	--	--	--	--

<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	<p>В</p>	<p>Загалом ОПП відповідає критерію, хоча має певні недоліки які є не суттєві та вирішуються за допомогою запровадження системи зворотного зв'язку з підприємствами з метою отримання об'єктивної оцінки якості фахової підготовки та відстеження кар'єрного росту випускників. Оновлення освітньої програми відбувається враховуючи пропозиції роботодавців та випускників. Необхідно підвищити мотивацію здобувачів до участі у оновленні освітньої програми. Усі стейкхолдери приймають участь в процедурах забезпечення якості даної ОПП та їх позиція приймається до уваги, щовисвітлено в протоколах. Відсутня программа розвитку культури якості. У ПДАБА відсутній механізм відстежування кар'єрного зростання випускників, хоча деякі з них залучені до процесу перегляду ОПП.</p>	<p>В</p>	
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність</p>	<p>В</p>	<p>Прозорість та публічність ДВНЗ ПДАБА ОПП забезпечується за рахунок</p>	<p>В</p>	

		оприлюднення усієї необхідної інформації на офіційному веб-сайті. ОПП має несуттєві недоліки. Інформація в повному обсязі відображена на сайті, здобувачі мають вільний доступ до неї. Академія діє в рамках положення про систему внутрішнього забезпечення як освіти 2017-го року.		
Критерій 10 Навчання через дослідження	не застосовується			

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Задля підвищення якості освітньо-професійної програми необхідно провести коригування відповідності освітніх компонент та очікуваних результатів навчання.

З метою покращення мікроклімату освітнього середовища доцільно було б запровадити електронну скриньку довіри і можливість надання психологічної допомоги в онлайн режимі.

Удосконалити систему запровадження академічної доброчесності як шляхом її популяризації, так і створенням і регулярним оновленням відповідних баз даних для роботи програм «Антиплагіат» та Unichек .

Нормативну частину навчального плану посилити дисципліною, яка стосується виключно Інженерної геодезії. Такі дисципліни є виключно у вибіркового блоці. Склад викладачів слід посилити фахівцями, які мають захищені дисертаційні роботи за спеціальністю 05.24.01 Геодезія, фотограмметрія і картографія та практичний досвід роботи у інженерній геодезії. Слід оновити наявну у бібліотеці сучасну геодезичну літературу та фахові видання.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про

<>акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<+>акредитацію ОП

<>умовну (відкладену) акредитацію ОП

<>відмову в акредитації ОП

Висновок склав



Член ГЕР 19 Архітектура та будівництво,
спеціальність 192 Будівництво та цивільна інженерія
Волкова Вікторія Євгенівна
(електронний підпис)

Голова ГЕР (електронний підпис)



Товбич В.В.