

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

### Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0180-160 від 12.11.2019
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Державний вищий навчальний заклад "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури"
ID ОП у ЄДЕБО	1870
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Автомобільні дороги і аеродроми, 19 Архітектура та будівництво, 192 Будівництво та цивільна інженерія
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	<a href="https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/Akredytatsijna-systema.-ADA-pdf-1.pdf">https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/Akredytatsijna-systema.-ADA-pdf-1.pdf</a>
Посилання на звіт експертної групи	<a href="https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Avtomobilni-dorogy-i-aerodromy.pdf">https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Avtomobilni-dorogy-i-aerodromy.pdf</a>

### Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	19 «Архітектура та будівництво»
Дата засідання	22.12.2019
№ протоколу	5
Доповідач	Гамеляк Ігор Павлович

## **1. Призначення висновку**

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однією із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

## 2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

<>наявні

<>виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

<>відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

<> встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<+>відсутні

*Обґрунтування:*

*Підстави для прийняття рішення про відмову відсутні:*

- експертна група на місці не виявила у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;*
- жодних перешкод чи інших протиправних або недобросовісних дій з боку ЗВО, які б унеможливили проведення акредитаційної експертизи під час роботи експертної групи не було;*
- під час виїзду до ЗВО експертна група на місці встановила, що освітній процес за освітньою програмою здійснюється відповідно до встановлених норм та правил.*

### 3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
<p><b>Критерій 1.</b>Проектування та цілі освітньої програми</p>	В	<p>ОПП «Автомобільні дороги та аеродроми» має чітко сформульовані цілі з урахуванням сучасного вітчизняного та міжнародного досвіду в освітній діяльності та спрямована на підготовку конкурентоспроможних та затребуваних на вітчизняному ринку праці фахівців. Необхідність у фахівцях за даною ОПП підтверджується в бесідах з роботодавцями. З моменту затвердження (05.07.2018) ОПП «Автомобільні дороги та аеродроми» не</p>	В	<p>Однак на нашу думку, що підтверджується думку випускників та здобувачів освітня програма потребує подальшого вдосконалення, в першу чергу шляхом збільшення компонентів, які підвищують практичні навички.</p> <p>На сайті ЗВО в структурі бібліотеки (<a href="http://library.pgasa.dp.ua/index.php/en/probiblioteku/struktura">http://library.pgasa.dp.ua/index.php/en/probiblioteku/struktura</a>, дата звернення 15.12.2019) структурного підрозділу щодо норм та стандартів не представлено.</p>

		<p>коригувалася. Обговорення щодо удосконалення ОПП доступне на офіційному сайті ДВНЗ ПДАБА. Рекомендовано експертною групою залучити до оновлення ОП випускників 2019 року та їх роботодавців. ОПП «Автомобільні дороги та аеродроми» відповідає Критерію 1, у звіті самооцінювання інформація подана коректно та відповідає дійсності. Недоліки у контексті Критерію 1 є несуттєвими. Поставлені цілі ОПП досягаються, а програмні результати навчання задовольняють стейкхолдерів.</p>		
<p><b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми</p>	В	<p>ОПП «Автомобільні дороги та аеродроми» має чітку структурно-логічну схему, взаємопов'язані компоненти. Обсяг обов'язкових освітніх компонентів, дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти та програми в цілому відповідають</p>	В	<p>Розвиток навичок softskills для здобувачів вищої освіти це об'єктивна вимога сучасного ринку праці. У змісті ОПП «Автомобільні дороги та аеродроми» недостатньо дисциплін, спрямованих на розвиток у здобувачів вищої освіти навичок softskills. Експертною групою рекомендовано при оновленні ОПП збільшити кількість таких дисциплін.</p>

		<p>нормативним вимогам та рівню вищої освіти. ОПП відповідає рекомендаціям МОНУ №1/9-239 від 28.04.2017 року та пункту 8 статті 36 ЗУ «Про вищу освіту».</p> <p>Експертна група дійшла висновку, що структура, зміст ОПП спрямовані на формування індивідуальної освітньої траєкторії, набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок та в цілому відповідають вимогам Критерію 2. Виявлені недоліки є несуттєвими.</p>		
<p><b>Критерій 3</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	В	<p>Правила прийому оприлюднені на веб-сайті ДВНЗ ПДАБА і доступні для всіх учасників процесу та зацікавлених сторін. Реалізована програма академічної мобільності, яка регламентується відповідним Положенням. Правила прийому чіткі та зрозумілі.</p>	В	

		<p>Процедуру визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті, потрібно прописати чітко та зрозуміло в окремому положенні. Наразі це відбувається кожного разу в індивідуальному випадку.</p> <p>Експертна група дійшла висновку, що доступ до ОПП «Автомобільні дороги та аеродроми» та визнання результатів навчання є на достатньому рівні та загалом відповідає Критерію 3. Виявлені недоліки є несуттєвими.</p>		
<p><b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	В	<p>Здобувачі вищої освіти залучаються до наукової роботи, результати спільних наукових досліджень НПП публікуються у фахових виданнях, збірниках наукових статей і матеріалах конференцій та в подальшому використовуються у кваліфікаційних роботах. Також розвинені</p>	В	<p>Форми та методи навчання і викладання сприяють частковому досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. Для досягнення заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання необхідно доопрацювати програму з урахуванням зауважень дисциплін проаналізованих у другому критерії та вжити заходів щодо створення відділу норм та стандартів у структурі бібліотеки ПДАБА.</p>

		<p>міжнародні зв'язки ДВНЗ ПДАБ, що підтверджено угодами з 14 іноземними організаціями, де проходять стажування викладачі та студенти. Здобувачі вищої освіти за ОПП «Автомобільні дороги та аеродроми» не залучені до міжнародної співпраці, в той час як на будівельному факультеті в цілому міжнародна співпраця сягає високого рівня. Тому експертною групою рекомендовано активніше залучати студентів до цієї діяльності.</p>		
<p><b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	В	<p>Для здобувачів освіти за ОПП «Автомобільні дороги та аеродроми» чітко визначені порядок проведення контрольних заходів, інформація про які висвітлена прозоро та зрозуміло. Підтверджено факт існування системи забезпечення академічної доброчесності. База кваліфікаційних робіт ще формується,</p>	В	



		тому є недоліки в роботі програм «Антиплагіат» та Unicheck . Встановлені чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів. Усі учасники освітнього процесу знають правила Кодексу академічної доброчесності та дотримуються їх. Недоліки за Критерієм 5 є несуттєвими, і ЗВО працює над їх усуненням.		
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	В	Академія залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу за ОПП. Викладачі обираються на прозорій конкурсній основі, регулярно підвищують рівень кваліфікації, проходять стажування, а також заохочуються зі сторони ЗВО. ОПП «Автомобільні дороги та аеродроми» загалом задовольняє Критерію 6.	В	Рекомендується подальше удосконалення системи відбору та заохочення працівників для покращення результатів.
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні	В	Освітнє середовище є абсолютно безпечним	В	Не за всіма напрямками освітньої діяльності є сучасне обладнання. Рекомендуємо й далі

ресурси		<p>для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти та задовольняє їхні потреби та інтереси. В ЗВО діє психологічна служба та приділяється увага реалізації права на освіту людей з особливими потребами. Конфліктні ситуації мають чіткі шляхи вирішення. Загалом освітнє середовище та матеріально-технічна база в цілому задовольняють потреби здобувачів ОПП, є окремі недоліки, проте не суттєві.</p>		<p>розвивати матеріально-технічну базу, розширювати репозитарій та продовжувати роботу над підтримкою студентських потреб. Для досягнення мети, програмних положень навчання і набутих умінь ОП необхідне забезпечення чинними нормами та стандартами, що регламентують вимоги, які є обов'язковими при проектуванні та будівництві інженерних систем теплогазопостачання, вентиляції та кондиціонування.</p>
<p><b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	В	<p>ЗВО послідовно Усі стейкхолдери приймають участь в процедурах забезпечення якості даної ОПП та їх позиція приймається до уваги, що висвітлено в протоколах. У 2019 році не відбувалося оновлення ОПП «Автомобільні дороги та аеродроми», хоча робота зі стейкхолдерами проводиться на постійній</p>	В	<p>Якість освіти може бути забезпечена при наявності сучасних робочих програм навчальних дисциплін і їх матеріального забезпечення.</p>

		основі. Загалом ОПП «Автомобільні дороги та аеродроми» відповідає Критерію 8, хоча має певні несуттєві недоліки.		
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	В	Інформація в повному обсязі відображена на сайті, здобувачі мають вільний доступ до неї. Академія діє в рамках Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти 2017-го року. Офіційний веб-сайт оновлюється, тому є деякі зауваження щодо його роботи. Прозорість та публічність ДВНЗ ПДАБА ОПП забезпечується за рахунок оприлюднення усієї необхідної інформації на офіційному веб-сайті. Недоліки за Критерієм 9 є несуттєвими.	В	Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування всіх заінтересованих сторін. Всі вимоги до даного критерію ЗВО виконує своєчасно, оприлюднення інформації відбувається коректно. Інформація розміщена на сайті та публікується в повному обсязі.
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	Не застосовується		Не застосовується	

#### 4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні. Для забезпечення якості представленої ОП необхідно доопрацювати структуру та зміст освітньої програми (яка достатньо враховує специфіку напряму цивільного і промислового будівництва та потребує доповнення для напряму будівництва доріг та аеродромів), щоб результатом навчання обов'язково були знання енергоефективних інженерних мереж, транспортних споруд та обладнання при різному матеріально – технічному забезпеченні об'єктів будівництва, використання сучасних підходів до проектування, будівництва та експлуатації автомобільних доріг та аеродромів, конструкцій дорожнього одягу, сучасних дорожньо – будівельних матеріалів та технологій, особливо будівництва і ремонту доріг та аеродромів з цементобетонним покриттям) економічне оцінювання інноваційних технологій та проектних рішень, знання вимог чинних будівельних норм та стандартів. Для забезпечення якості представленої ОП необхідне підсилення існуючого фонду бібліотеки базою державних будівельних норм та стандартів та створенням (за необхідності) відповідного структурного підрозділу. Це дозволить включати в освітній процес ознайомлення здобувачів з чинними вимогами до об'єктів будівництва, що регламентовані як державними будівельними нормами, так і гармонізованими до європейських вимог стандартами і застосовуються при проектуванні та будівництві автомобільних доріг та аеродромів.

#### 5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

<>акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<+>акредитацію ОП

<>умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

<>відмову в акредитації ОП

Висновок склав



Член ГЕР 19 Архітектура та будівництво,

Гамеляк Ігор Павлович

(електронний підпис)

Голова ГЕР (електронний підпис)



Товбич Валерій Васильович