

**ЗВІТ**  
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

**Відомості про освітню програму, що акредитується**

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0180-161 від 12.11.2019
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Державний вищий навчальний заклад «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури»
ID ОП у ЄДЕБО	26289
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Освітньо-професійна програма «Промислове та цивільне будівництво», другого (магістерського) рівня вищої освіти, галузь знань 19 «Архітектура та будівництво», за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія»
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	<a href="https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/Vidomosti-pro-samootsinyuvannya-OP-PTSB-192-BTSl.pdf">https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/Vidomosti-pro-samootsinyuvannya-OP-PTSB-192-BTSl.pdf</a>

**Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу**

Керівник експертної групи	Ігнатенко Андрій Васильович
Члени експертної групи	Піщева Тетяна Іванівна, Гаврилко Анастасія Дмитрівна, Доненко Василь Іванович, Яцун Володимир Васильович
Залучений представник роботодавців	Место для ввода текста.
Спостерігачі	Место для ввода текста.
Дати виїзду до ЗВО	27.11.2019-29.11.2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	<a href="https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/192-BTSl-grafik-roboty-komisiyi.pdf">https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/192-BTSl-grafik-roboty-komisiyi.pdf</a>
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для ввода текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

## 1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також враховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

## **2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

*Обґрунтування (не більше 3000 символів)*

ЗВО сприяв проведенню акредитації та діяв добросовісно у відносинах з експертами. Акредитація проводиться упродовж останнього року навчання здобувачів вищої освіти за освітньою програмою. Під час попереднього вивчення матеріалів акредитаційної справи експертною групою був здійснений запит на додаткову інформацію, яка була надана по приїзду до ЗВО. ЗВО дотримувався програми візиту експертної групи. У поданих для акредитації документах недостовірні відомості, які були б подані умисно, не виявлені. Відсутні підстави вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється. Таким чином, експертна група вважає, що з боку ЗВО було дотримано виконання п. 10 розділу I, пп. 1, 10 та 11 розділу II, враховано умови пп. 4 та 8 розділу III, п. 7 розділу IV Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977.

### 3. Резюме

*У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.*

*Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:*

ОП викликала загальні позитивні враження та відповідність визначеним критеріям якості освіти, що регламентується діючим законодавством. Виявлені під час виїзної акредитації недоліки мають несуттєвий характер і не впливає на якість підготовки здобувачів за другим рівнем підготовки.

*Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:*

ОПП «Промислове та цивільне будівництво» має чітко сформульовані цілі з урахуванням сучасного вітчизняного та міжнародного досвіду в освітній діяльності та спрямована на підготовку конкурентоспроможних та затребуваних на вітчизняному ринку праці фахівців. За результатами виїзної експертизи визначені наступні риси:

Використання провідного вітчизняного та іноземного досвіду в реалізації освітньої програми. ОПП має чітку структурно-логічну схему, взаємопов'язані компоненти. Реалізована програма академічної мобільності, яка регламентується відповідним положенням. Правила прийому чіткі та зрозумілі. Розвинені міжнародні зв'язки, підтверджені угодами з 14 іноземними організаціями, де проходять стажування викладачів та студентів. Підтверджено факт існування системи забезпечення академічної доброчесності. Академія залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу за ОПП. Викладачі обираються на прозорій конкурсній основі, регулярно підвищують рівень кваліфікації, проходять стажування, а також заохочуються зі сторони ЗВО. Матеріально-технічна база Академії оновлена та достатня. Навчально-методичне забезпечення існує та знаходиться у вільному доступі для студентів та викладачів. Конфліктні ситуації мають шляхи вирішення. Усі стейкхолдери приймають участь в процедурах забезпечення якості даної ОПП та їх позиція приймається до уваги, що висвітлено в протоколах. Інформація в повному обсязі відображена на сайті, здобувачі мають вільний доступ до неї. Академія діє в рамках діючого положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти.

*Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення*

Залучена недостатня кількість роботодавців до коригування змісту ОПП. Програма мала недолік з кількості кредитів вибіркової частини. Неформальна освіта реалізується лише структурами, пов'язаними з ЗВО. Форми і методи навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу відповідають не в повній мірі. Рекомендуємо й далі розвивати матеріально-технічну базу, розширювати репозитарій та продовжувати роботу над підтримкою студентських потреб. В недостатній мірі популяризується академічна доброчесність, під час опитування деякі стейкхолдери були необізнані в процедурі алгоритму дотримання академічної доброчесності та використання відповідних

технологічних рішень протидії порушень. База кваліфікаційних робіт ще формується тому є недоліки в роботі програм «Антиплагіат» та Unicheck. Рекомендується подальше удосконалення системи відбору та заохочення працівників для покращення результатів. Відсутня програма розвитку культури якості. Офіційний веб-сайт оновлюється тому є деякі зауваження по його роботі.

#### 4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

##### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

*Факти, докази та їх аналіз:*

Місія та стратегічні цілі ДВНЗ ПДАБА прописані в Концепції освітньої діяльності до 2020 р. (розділ Статуту ДВНЗ ПДАБА, затверджений наказом МОН України від 10.02.2017 р. №207). Відповідно до них підготовка висококваліфікованих і конкурентоспроможних на національному та міжнародному ринку праці фахівців для підприємств усіх форм власності, наукових та освітніх установ, органів державної влади і управління за рівнями вищої освіти. Цілі ОПП ПЦБ відповідають місії та стратегічним цілям освітньої діяльності ПДАБА, які наведені в розділі 2 Концепції №2 від 25.09.2015 р.).

Цілями ОПП «Промислове та цивільне будівництво» є забезпечення на основі ступеня бакалавра підготовку висококваліфікованих і конкурентоспроможних на національному та міжнародному ринку праці фахівців у сфері промислового та цивільного будівництва шляхом здобуття ними компетентностей, достатніх: - для розв'язання складних інженерно-технічних та науково-дослідних задач під час професійної діяльності в галузі будівництва та архітектури, що передбачає здатність виконувати техніко-економічне порівняння варіантних рішень, застосування сучасних освітньої діяльності ДВНЗ ПДАБА до 2020 р., затвердженої Вченою радою академії (протокол методів натурних досліджень, використання нових будівельних матеріалів та енергоощадних технологій; - для інтеграції навчання, виконання науково-дослідницької роботи, інноваційної та виробничої діяльності, а також для навчання на наступному рівні вищої освіти

(<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Kontseptsyya.pdf>)

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час виїзду до ЗВО експертна група пересвідчилась, що залучення стейкхолдерів мало справжній характер, що підтверджено протоколами методичної ради (Протокол №1 від 10.06.2019 та ін.). Також цілі, компетентності і результати навчання обговорювали та уточнювали на засіданнях кафедр фахової підготовки: «Залізобетонних і кам'яних конструкцій» (протоколи №11 від 07 червня 2018 року та №14 від 26 червня 2019 року); «Металевих, дерев'яних і пластмасових конструкцій» (протоколи №13 від 11.06.2018 р.; №14 від 12.06.2019 р.); «Основ і фундаментів» («Інженерної геології і геотехніки») (протоколи №13 від 22.06.2018 р.; №13 від 19.06.2019 р.); «Технології будівельного виробництва» (протоколи №10 від 26.06.2018 р.; №11 від 27.06.2019 р.); «Планування і організації виробництва» (протоколи №19 від 27.06.2018 р.; №17 від 27.06.2019 р.) та на засіданнях вченої ради Будівельного факультету (протоколи №7 від 26.06.2018 р.; №9 від 02.07.2019 р.) і Вченої ради академії (протоколи № 14 від 05 липня 2018 р., № 14 від 05 липня 2019 р.).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

*Факти, докази та їх аналіз:*

При формулюванні цілей та програмних результатів навчання, в освітніх компонентах (розділ 8 ОПП), враховані результати реалізації галузевих та регіональних програм Дніпропетровщини: програм з розвитку житлового будівництва; енергозбереження; соціально-економічного та інноваційного розвитку; реконструкції та модернізації житла; з безпеки будівництва та інженерного захисту територій зі складними інженерно-геологічними умовами. Основною ціллю ОПП є інтеграція загально-технічної та спеціальної технічної підготовки для професійної діяльності у галузі будівництва, виробничотехнічних, конструкторських, експлуатаційних службах будівельних підприємств, у проектних, науково-дослідних установах, закладах освіти. Освітні компоненти ОПП розроблені на основі багаторічного досвіду підготовки фахівців для будівельної галузі із урахуванням основних тенденцій розвитку спеціальності. Програмні результати навчання націлені на досягнення здобувачами вищої освіти результатів для вирішення стратегічних пріоритетних напрямів розвитку будівельної галузі, що роблять їх конкурентоздатними на ринку праці, як в Україні, так і на світовому ринку. Також враховано досвід аналогічних освітніх програм «Промислове та цивільне будівництво» закладів вищої освіти України: КНУБА, ДНУЗТ ім. ак. В. Лазаряна; НАУ; ПолтНТУ ім. Юрія Кондратюка; НУ «Львівська політехніка»; ДВНЗ ОДАБА; НУБіП і інш. та освітніх програм «Civil engineering» іноземних закладів вищої освіти, зокрема: Словацького технологічного університету у м. Братислава (Словаччина); Страсбурзького університету (Франція) Бранденбурзького технологічного університету Котбус-Зенфтенберг (Німеччина), Лодзької політехніки (Польща) та ін. Аналіз освітніх компонент аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм дозволив спрямувати ОПП на вивчення освітніх компонент, які стосуються теоретичних основ розрахунку та проектування конструкцій будівель і споруд та удосконалення проектування об'єктів будівництва.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).  
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Стандарт вищої освіти зі спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія» за другим (магістерським) рівнем відсутній. Програмні результати навчання, відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для восьмого кваліфікаційного рівня (здатність особи розв'язувати складні задачі і проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/ або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог), а саме: спеціалізовані концептуальні знання, набуті у процесі навчання та/або професійної діяльності на рівні новітніх досягнень, які є основою для оригінального мислення та інноваційної діяльності, зокрема в контексті дослідницької роботи та відповідають програмним результатам навчання.

***Загальний аналіз щодо Критерію 1***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:*

Сильними сторонами ОПП є узгодженість з регіональним контекстом та потребами області у висококваліфікованих кадрах, що сприяє подальшому працевлаштуванню випускників. Особливістю ОПП є врахування досвіду аналогічних програм ЗВО України (КНУБА; НУ «Львівська політехніка»; ДВНЗ ОДАБА та ін.) та освітніх програм іноземних ЗВО, зокрема: Словацького технологічного університету у м. Братислава; Страсбурзького університету (Франція), Лодзької політехніки (Польща) та ін.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:*

Залучена недостатня кількість роботодавців до коригування змісту ОПП. Обговорення щодо удосконалення ОПП доступне на офіційному сайті ДВНЗ ПДАБА. Рекомендовано експертною групою залучити до оновлення ОПП випускників 2019 року та їх роботодавців.

*Рівень відповідності Критерію 1:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:*

Освітня програма має чітко сформульовані цілі які відповідають цілям та стратегіям ЗВО та програмні результати навчання, які визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту.



## Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час проведення виїзної акредитаційної експертизи було з'ясовано, що згідно з затвердженим навчальним планом на 2018 – 2019 навчальний рік обсяг освітньої програми складав 90 кредитів, з них 20% дисципліни за вибором здобувача вищої освіти.

<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/07/192-Promyslove-ta-tsyvilne-budivnytstvo.pdf>

Проте в освітній програмі на 2019 – 2020 навчальний рік, вже враховано вимоги Закону «Про вищу освіту» і відведено більше 25% (27% - 24,5 кредитів ЄКТС) освітньої програми на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти.

<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/07/opp-promyslove-ta-tsyvilne-budivnytstvo-192-magystry-2019r..pdf>

В ОПП, яка затверджена протоколом №14 від 05.07.2018 року дисципліни за вибором були представлені на вибір п'ять блоків по дві дисципліни в кожному, а в ОПП, яка затверджена протоколом №13 від 04.07.2019 року вже значно розширено вибір варіативних навчальних дисциплін.

ОПП регулюється положенням про організацію освітнього процесу:

<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-organizatsiyu-osv-go-protsesu.pdf>

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Освітні компоненти, включені до освітньої програми складають логічну взаємопов'язану систему та дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Структурно-логічна схема розміщена на сайті ДВНЗ ПДАБА за посиланням: <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/07/192-Promyslove-ta-tsyvilne-budivnytstvo.pdf>

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Освітньо-професійна програма не є міждисциплінарною. Освітні компоненти відповідають об'єкту вивчення - організаційна, управлінська, економічна, контрольно-аналітична, консультаційна, експертна діяльність суб'єктів господарювання та установ державного сектору, науково-дослідна і педагогічна діяльність у сфері промислового та цивільного будівництва.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час виїзної експертизи було з'ясовано, що індивідуальна освітня траєкторія здобувача освіти реалізується через індивідуальний навчальний план. На початку нового навчального року кожен здобувач вищої освіти здійснює вибір блоку варіативних дисциплін, та пише відповідну заяву. На її підставі формується індивідуальний навчальний план здобувача освіти. Він складається на навчальний рік, містить перелік та обсяги компонент навчального плану освітньо-професійної програми, в тому числі – варіативних компонент, види та терміни поточних та підсумкових контролів тощо. Індивідуальний навчальний план розробляється до початку навчального року, узгоджується зі здобувачем вищої освіти та затверджується деканом факультету. Експертній групі були надані заяви та індивідуальні плани здобувачів вищої освіти для ознайомлення. В ОПП забезпечена індивідуальна освітня траєкторія здобувачів в обсязі до 25%, але цей недолік було усунено завдяки зауваженню інспекції навчальних закладів і зараз складає 27%. Це все регулюється відповідним положенням: <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-poryadok-vyboru-navchalnyh-dystsyplin-studentamy.pdf>

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Практична підготовка студентів проводиться відповідно до навчального плану та графіку навчального процесу згідно з наскрізною програмою практичної підготовки студентів за ОПП «Промислове та цивільне будівництво». У відповідності з ОПП практична підготовка, в обсязі 13% об'ємом 12 кредитів ЄКТС та складається з виробничої (6 кредитів ЄКТС) 1 семестр та переддипломної практик (6 кредитів ЄКТС) 2 семестр. Базами практики є сучасні підприємства міста та області, компанії будівельної галузі, науководослідні інститути, які відповідають нормативним вимогам практики. Практична підготовка здійснюється на основі укладених договорів на проходження виробничої і переддипломної практики та передбачає подальше працевлаштування випускників. Це підтверджується звітами проходження практики та бесідами з фокус-групами і регулюється відповідним положенням: <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/1.pdf>

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

*Факти, докази та їх аналіз:*

В ОПП забезпечено набуття soft skills, а саме: здатність до усного спілкування, адаптивність, навички до кооперації та інші, що відповідає заявленим цілям ОПП та забезпечується викладанням в процесі навчання безпосередньо освітніх компонентів професійного спрямування з відповідною орієнтацією, наприклад, «Управління проектами», де метою є в тому числі і формування лідерських навичок. Набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок виконується як під час навчання, так і в процесі спілкування з викладачами, при виконанні самостійної роботи, проходження

практик та при виконанні випускового кваліфікаційного проекту. Також до цього сприяє і практична підготовка, яка створює умови для збагачення життєвим досвідом, розширення соціальних контактів здобувачів вищої освіти, формування навичок самоуправління. Спілкуючись у колективі з фахівцями, беручи участь у вирішенні виробничих проблем, здобувачі вищої освіти проявляють, розвивають та закріплюють спеціальні вміння і цінні моральні якості. Саме в процесі проходження виробничої та переддипломної практики здобувачі вищої освіти безпосередньо засвоюють визначену систему норм, правил, соціальних ролей та цінностей, які в подальшому допоможуть їм реалізуватись в якості компетентних спеціалістів у професійній діяльності.

7. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Професійний стандарт відсутній, але загальні професійні компетентності відповідають проекту, що розглядається підкомісією МНК 192. ОПП «Промислове та цивільне будівництво» щодо підготовки фахівців з вищою освітою за спеціальністю 192-Будівництво та цивільна інженерія, галузь знань 19 – Архітектура та будівництво, другого (магістерського) рівня вищої освіти розроблена у відповідності до вимог НРК відповідного рівня. Інтегральна компетентність в рамках ОПП формується на основі узагальнення компетентнісних характеристик освітнього рівня магістрів та повною мірою розкривається при написанні кваліфікаційної роботи. Сукупність результатів навчання, які описані в ОПП загальними та спеціальними (фаховими) компетентностями забезпечено динамічною комбінацією знань, умінь, навичок. Загальні та фахові компетентності відповідають дескрипторам НРК і наведені у таблицях (матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми та матриця забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами ОПП). Загальні компетентності корелюються з описом відповідного рівня НРК. Випускникам ОПП «Промислове та цивільне будівництво» присвоюється освітньо-кваліфікаційний рівень «магістр з будівництва та цивільної інженерії», що відповідає восьмому рівню НРК України. За відсутності професійного стандарту, зміст ОПП орієнтований на набуття тих компетентностей, які є основою кваліфікацій можливих професій (Класифікатор професій ДК 003:2010).

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Відповідно до Стандарту ДВНЗ ПДАБА МР-01-19 «Положення про розробку навчальних планів здобувачів вищої освіти ступенів бакалавра та магістра» фактичне навантаження здобувачів вищої освіти (включно з самостійною роботою) за освітньо-професійною програмою «Промислове та цивільне будівництво», спеціальність 192 «Будівництво та цивільна інженерія» складає 45 годин на тиждень. Кількість аудиторних годин в одному кредиті ЄКТС становить від 33% до 50% (для денної форми навчання). Максимальна кількість аудиторних годин на один тиждень теоретичного навчання становить 18 годин.

Загальна кількість освітніх компонентів не перевищує 16 на навчальний рік, відповідно, кількість освітніх компонентів на семестр – до 8. Середній обсяг кредитів з одного освітнього компоненту (навчальної дисципліни) становить 4 кредити. Мінімальний обсяг одного освітнього компоненту становить 3 кредити ЄКТС.

(<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-MR-01-19.pdf>)

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

З метою провадження освітнього процесу за дуальною формою відповідно до Розпорядження Кабінету Міністрів України від 19.09.2018 № 660-р «Про схвалення Концепції підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти» в академії створено відділ заочної, вечірньої та дуальної освіти, який відповідно до Структури ДВНЗ ПДАБА введеної в дію наказом від 30.08.2019 р. № 375, та є структурним підрозділом Навчально-наукового інституту інноваційних освітніх технологій. В Академії розроблено положення про дуальну освіту згідно з рекомендаціями МОНУ, проводиться аналіз потенційних замовників послуг з надання дуальної освіти в будівельній сфері, розробляється договір про надання дуальної освіти відповідно до типового договору МОНУ та проводиться підготовча робота зі стейкхолдерами.

<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-dualnu-osvitu.pdf>

## **Загальний аналіз щодо Критерію 2**

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:*

ОПП має чітку структурно-логічну схему, взаємопов'язані компоненти. Забезпечується набуття soft skills як у контексті основних дисциплін, так і в процесі спілкування з викладачами, при виконанні самостійної роботи, під час проходження практик та при виконанні випускового кваліфікаційного проекту. Обсяг обов'язкових освітніх компонентів, дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти та програми в цілому відповідають нормативним вимогам та рівню вищої освіти. ОПП відповідає рекомендаціям МОНУ №1/9-239 від 28.04.2017 року та пункту 8 статті 36 ЗУ «Про вищу освіту».

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:*

У освітній програмі 2018-2019 навчального року обсяг дисциплін за вибором здобувача становить менше 25%. У змісті ОПП «Промислове та цивільне будівництво» недостатньо дисциплін, спрямованих на розвиток у здобувачів вищої освіти навичок soft skills. Експертною групою рекомендовано при оновленні ОПП збільшити кількість таких дисциплін.

*Рівень відповідності Критерію 2:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:*

Здобувачі мають можливість обирати частину навчальних дисциплін, таким чином формуючи індивідуальну освітню траєкторію. Набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок та в цілому відповідають вимогам Критерію 2. Виявлені недоліки є не суттєвими.

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правила прийому на навчання за ОПП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті (<https://pgasa.dp.ua/selection-committee/pravila-prijomu/>). Перелік документів для вступу на освітню програму також розташовано на сайті академії за посиланням: <https://pgasa.dp.ua/selection-committee/speciality/m-budivnitstvo-ta-inzheneriya/m-promislove-i-tsilivne-budivnitstvo/>

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правила прийому на навчання за ОПП враховують особливості, викладені у програмі вступних випробувань та оприлюднені на офіційному веб-сайті. Форма та зміст фахових випробувань дозволяють визначити достатність рівня початкових компетентностей, потрібних для навчання за ОПП «Промислове та цивільне будівництво». Програма додаткового екзамену для вступу на освітню програму з фаху викладена на сайті академії. Фахове вступне випробування проводиться у формі тестування та налічує 15 питань з перелічених у програмах тем компонентів освітньої програми. Конкурсний бал розраховується:  $KB = TИМ + TФІ + СБД$ , де: ТИМ – сума балів, отриманих за результатами тестування з іноземної мови; ТФІ – сума балів, отриманих за результатами тестування з фахового вступного випробування; СБД – середній бал диплома бакалавра. Такий підхід дає змогу врахувати специфіку ОПП та відібрати найбільш підготовлених та професійно спрямованих абітурієнтів. За звітний період Правила прийому до академії змінювалися щороку на підставі Умов прийому на навчання до закладів вищої освіти, затверджених Міністерством освіти і науки України, та інших нормативних документів, що регламентують питання вступу до закладів вищої освіти.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час виїзної експертизи експертам були надані відповідні документи (наказ, програма, результати навчання тощо) про те, що здобувач вищої освіти, яка навчається за ОПІ ПЦБ Дударь Єлизавета Олександрівна, гр. ПЦБ -18-мп проходила навчально-професійне стажування у компанії «Sembelie» (м. Жеран, Франція з 1 вересня 2019 р. по 3 листопада 2019 р. (наказ №254 від 14.09.2019 р.) за програмою «Лінгвістичні практики, архітектурні табори, професійні стажування» у рамках угоди про співпрацю між ДВНЗ ПДАБА і Федерацією обмінів Франція – Україна. Результати навчально-професійного стажування будуть визначені відповідно до існуючого положення за результатами програми стажування не пізніше 01.12.2019 р. Питання визнання результатів навчання в інших закладах вищої освіти регулюється в академії відповідно до «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність у ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», затвердженого Вченою радою академії 25.09.2017 р. та введеного в дію наказом від 09.10.2017 р. № 247 (розділи 4 та 6). Зазначений документ оприлюднено на офіційному веб-сайті академії у відкритому доступі за посиланням.  
[https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/POLOZHENNYA\\_pro-akademichnu-mobilnist-1.pdf](https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/POLOZHENNYA_pro-akademichnu-mobilnist-1.pdf)

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Положенням про організацію освітнього процесу регулюється визнання результатів навчання, здобуті шляхом неформальної освіти в порядку, визначеному законодавством.  
<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-organizatsiyu-osv-go-protsesu.pdf>.  
Прикладів потреби визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті за ОПІ «Промислове та цивільне будівництво» не виявлено.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 3***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:*

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному веб-сайті. Реалізована програма академічної мобільності, яка регламентується відповідним положенням, та надано відповідні документи щодо її реалізації за фактом.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:*

Неформальна освіта реалізується лише структурами, пов'язаними з ЗВО. Процедуру визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті, потрібно прописати чітко та зрозуміло в окремому положенні. Наразі це відбувається кожного разу в індивідуальному випадку.

*Рівень відповідності Критерію 3:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:*

Експертна група дійшла висновку, що доступ до ОПП та визнання результатів навчання знаходиться на достатньому рівні та всі підкритерії підтверджено необхідними положеннями та документами, що є у вільному доступі. Виявлені недоліки є несуттєвими та ОПП загалом відповідає критерію.



#### Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Методи навчання та викладання базуються на принципах свободи слова і творчості, студенти мають вільний вибір тем, що підтверджено під час зустрічі з фокус-групою. Здобувачі вищої освіти підтвердили, що викладачі на лекціях та практичних заняттях надають не лише конкретну інформацію за матеріалом дисципліни але й навчають здобувачів вищої освіти методології отримання інформації, самонавчання, застосовують форми наочності, які не тільки доповнюють словесну інформацію, а й самі виступають носіями змістовної інформації. Також викладачі застосовують інтерактивне спілкування, що сприяє особистісному розвитку здобувачів вищої освіти. Практичні заняття проводяться в групах, де акцентується увага викладача на кожному здобувачеві, проводяться індивідуальні та групові консультації.

Впроваджується соціологічне опитування «Викладач очима студентів».  
<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-anketuvannya-zdobuchiv-vyshhoyi-osvity.pdf>

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти та викладачами з'ясувалося, що інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів надається на першому занятті відповідної компоненти. Здобувачі вищої освіти мають повний доступ до всієї інформації через сайт академії. <https://pgasa.dp.ua/sylabus/ptsb/>

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Навчання через дослідження під час реалізації ОПП відбувається за рахунок інтеграції результатів наукових досліджень кафедр в освітній процес. Для залучення здобувачів вищої освіти до науково-дослідної роботи спільно з науково-дослідною частиною академії, відділом докторантури, аспірантури і магістратури та органом студентського самоврядування організовуються лекції, зустрічі з провідними вченими, відповідальними виконавцями науково-дослідних робіт та керівниками наукових шкіл академії. В академії сформована програма транснаціонального типу, що передбачає проведення онлайн-навчання (впроваджено платформу дистанційного навчання Екокампус, 30 здобувачів вищої освіти пройшли курс та отримали сертифікати). Здобувачі вищої освіти залучаються до виконання науково-дослідних робіт, що виконуються на замовлення МОНУ, підприємств та організацій міста і області. У трикутнику знань «освіта – наука – інновації»



науково-дослідна робота здобувачів вищої освіти є одним із важливих засобів підвищення якості підготовки і професійного виховання фахівців. Виконуючи науково-дослідну роботу здобувачі вищої освіти оформлюють реферати, курсові, конкурсні та магістерські роботи, виступи на семінарах, конференціях, оформлюють і публікують у співавторстві з науковими керівниками наукові статті в спеціальній науковій літературі, оформлюють патенти. Зокрема, за останні три роки здобувачами вищої освіти за ОП ПЩБ опубліковано у співавторстві з науково-педагогічними працівниками понад 35 наукових статей та тез доповідей. У наукових олімпіадах, конкурсах та семінарах прийняли участь 14 здобувачів вищої освіти та 43 студенти прийняли участь у наукових та студентських конференціях («Інтелект – творчість – успіх»; «Студент року Дніпропетровщини»; Всеукраїнській конкурс студентських наукових робіт із природничих, технічних і гуманітарних наук; міжнародний конкурс «Кращий дипломний проект із застосуванням сучасних технологій»; Всеукраїнська науково-технічна конференція «Молодь: наука та інновації» і інші). Ці факти були перевірені під час виїзної експертизи та на зустрічах зі здобувачами вищої освіти.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Оновлення змісту освітніх компонентів здійснюється в результаті впровадження кафедрами результатів науково-дослідних робіт Міністерства освіти і науки, дисертаційних робіт, наукових грантів, результатів звітів стажування науково-педагогічних працівників в провідних установах і закладах освіти України і Європи. Оновлюються змістові модулі лекційного матеріалу, практичні, лабораторні заняття та матеріал для самостійного опрацювання, розширюється тематика наукових досліджень для виконання кваліфікаційних робіт. Наприклад, результати виконання науково-дослідних робіт: «Обґрунтування архітектурно-конструктивно-технологічних систем для проектування житлових будівель і соціоєкокомплексів» (№0111U010429); «Розробка наукових засад трансформації будівель та житлових комплексів сучасних великих міст України на основі інноваційних екотехнологій» (№0115U000218); «Інноваційні конструкції і матеріали для будівництва будівель та споруд» (№0116U006046) та результати дисертаційної роботи: «Наукові основи і методи розрахунку конструкцій заглиблених будівель з урахуванням зовнішніх впливів» використані при оновленні лекційного матеріалу змістових модулів: «Особливості розрахунку та проектування висотних будівель. Нові конструктивні рішення залізобетонних будівель і споруд», «Розрахунок та проектування залізобетонних конструкцій із урахуванням впливів навколишнього середовища», «Бетонні та залізобетонні конструкції в умовах дії високих та підвищених температур. Вогнестійкість залізобетонних конструкцій» освітнього компоненту «Раціональне проектування залізобетонних і кам'яних конструкцій будівель та споруд». Оновлення змісту відбувається на основі положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти, що підтверджується розбіжністю в програмах різних років. Посилання на положення з сайту університету: <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-sistemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-osviti.pdf>

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Викладачі та студенти мали тривале стажування за кордоном, що підтверджено звітами, дипломами та наказами на відрядження, і має вплив на інтернаціоналізацію діяльності ЗВО. В академії укладені та діють понад 30 угод про освітньо-наукову, науково-технічну співпрацю з провідними закордонними закладами освіти, установами та підприємствами. Крім того, налагоджене співробітництво з компаніями: HERZ Armaturen GmbH (Австрія), «ГЕРЦ Україна» Київ, KAN-therm (Польща), ТОВ «КАН-ТЕРМ ЮЕЙ», Київ, Danfoss (Данія, Київ), Vaillant (Німеччина). Викладачі, що забезпечують освітній процес за ОПП приймали участь у виконанні 12 проектів міжнародних програм, серед яких програми і гранти Tempus, Erasmus+, FEFU, AUF, Theodore von Kármán Fellowship of RWTH Aachen University, Germany; Marie-Curie Research Fellowship by European Union's Horizon 2020 research and innovation programme; Research Grant of the German Research Foundation (DFG), Visegrad Fund та інші. Проведено міждисциплінарний крос-сектор навчання в рамках проекту InStep - International Sustainable Engineering Practices у Словацькому технічному університеті в Братиславі. Викладачі: доц. Зінкевич О. Г., доц. Шехоркіна С. Є., асп. Бордун М. В. і група студентів, в травні 2019 року представили результати проекту у м. Братислава та м. Малацкі в Словаччині. Ці факти були підтвержені під час виїзної експертизи та на зустрічах.

#### ***Загальний аналіз щодо Критерію 4***

##### *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:*

Розвинені міжнародні зв'язки, підтвержені угодами з багатьма іноземними організаціями, де проходять стажування викладачів та студентів. Уся інформація про навчальний процес є загальнодоступною. Студенти мають можливість брати участь у наукових конференціях та гуртках.

##### *Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4*

Форми і методи навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу відповідають не в повній мірі, але ЗВО вживає відповідних заходів для удосконалення навчального процесу.

##### *Рівень відповідності Критерію 4:*

Рівень В

##### *Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:*

ОПП загалом відповідає критерію та має несуттєві недоліки. ОПП цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Перевірка досягнень здобувачів вищої освіти програмних результатів навчання здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях оцінювання, які описують, що повинен виконати здобувач вищої освіти для демонстрації досягнення своїх результатів навчання. Зміст критеріїв за окремими дисциплінами спирається на компетентнісні характеристики, що визначені в ОПП ПЦБ. Вибір, конкретизація та деталізація критеріїв оцінювання здійснюється кафедрами на основі загальних критеріїв, наведених в Положенні про організацію освітнього процесу (<https://pgasa.dp.ua/wpcontent/uploads/2018/06/pro-organizatsiyu-osv-go-protsesu.pdf>). В силабусах чітко вказано форми контрольних заходів та критеріїв, які оприлюднюються заздалегідь. Також існує окреме положення, що розміщено на сайті академії. (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-kontrolni-zahody-1.pdf>)

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти відсутній. Остаточним результатом навчання магістрів є повне виконання освітньо-професійної програми, опублікованих по результатам досліджень наукових праць, апробація результатів на наукових конференціях (збірники тез надані для ознайомлення), належним чином оформлена кваліфікаційна робота та представлення її на публічний захист (Положення про атестацію здобувачів вищої освіти затверджене Вченою радою академії протокол №5 від 26.12.2018р., <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-atestatsiyu-zdobuvachiv-vyshhoyi-osvity-1.pdf> ).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Проведення контрольних заходів регламентуються положенням. <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-kontrolni-zahody-1.pdf>  
Зустріччю зі студентами підтверджено, що вони знають про алгоритм вирішення конфліктних ситуацій та користуються ним при потребі. Випадків оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ЗВО популяризує академічну доброчесність. Діють Кодекс, положення та комісія доброчесності. <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/z-vstavkami.pdf>  
В ДВНЗ ПДАБА працює процедура перевірки кваліфікаційних робіт на текстові запозичення. Перевірка здійснюється за допомогою програм «Антиплагіат» та Unicheck.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 5***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:*

Підтверджено факт існування системи забезпечення академічної доброчесності. Для здобувачів освіти за ОПП чітко визначені порядок проведення контрольних заходів, інформація про які висвітлена прозоро та зрозуміло

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:*

В недостатній мірі популяризується академічна доброчесність в ЗВО, під час опитування деякі стейкхолдери були необізнані в процедурі алгоритму дотримання академічної доброчесності та використання відповідних технологічних рішень протидії порушень. База кваліфікаційних робіт ще формується тому є недоліки в роботі програм «Антиплагіат» та Unicheck

*Рівень відповідності Критерію 5:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:*

Встановлені чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів. Всі учасники освітнього процесу знають правила Кодексу академічної доброчесності та дотримуються їх. Недоліки по Критерію 5 є не суттєвими і ЗВО працює над їх усуненням.

## Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

### *Факти, докази та їх аналіз:*

Академічну та професійну кваліфікацію викладачів, задіяних до реалізації даної освітньої програми, підтверджено інтерв'ю з викладачами, здобувачами та випускниками, ознайомленням з навчально-методичними комплексами дисциплін. Викладання дисциплін здійснюється викладачами, які мають відповідну освіту, здійснюють наукову діяльність у цій сфері та мають досвід професійної діяльності у відповідному напрямку. Елементами моніторингу рівня професіоналізму викладачів в ПДАБА є система організації відкритих занять, звітування кафедр щодо рівня професійної та наукової активності викладачів, тощо.

Підбір викладачів для забезпечення того чи іншого освітнього компонента здійснюється з огляду на цілі освітньої програми, компетентності та програмні результати навчання, якими мають оволодіти здобувачі вищої освіти.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

### *Факти, докази та їх аналіз:*

Добір викладачів для забезпечення освітнього процесу відбувається на конкурсній основі. Процедура конкурсного відбору прозора і регулюється відповідним положенням, що підтверджується як документально, так і при зустрічі з НПП. <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-poryadok-obrannya.pdf>

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

### *Факти, докази та їх аналіз:*

Академія залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу за ОПП. Так на етапі розробки ОПП ПЦБ до складу робочої групи був залучений провідний науковець-практик генеральний директор ТОВ «Укррезервуарсервіс», к.т.н. Ісмагулов Б.Г. Також академія залучає провідних практиків (керівників) підприємств і організацій будівельної галузі (роботодавців) до організації та реалізації освітнього процесу шляхом призначення Головами екзаменаційних комісій із захисту кваліфікаційних робіт магістрів: директор ТОВ «Укррезервуарсервіс», к.т.н. Ісмагулов Б.Г.; директор ТОВ «Бізнес-Експерт», с.н.с., к.т.н. Конторчик А.Я.; головний конструктор фірми «Гідроспецбудмонтаж» Мельник А.М.; президент ВАТ «Дніпростальконструкція» Бабенко А.М.; головний конструктор ДП «Дніпроцивільпроект» Білецька В.Г. та керівниками виробничої та переддипломної практик від підприємств Голови комісій з атестації є представники роботодавців, що відображено у наказах затвердження складу комісій з захисту магістерських кваліфікаційних робіт. На кафедрах за сумісництвом працюють фахівці з будівельної галузі, які впроваджують новітні підходи в початковий процес.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

*Факти, докази та їх аналіз:*

На зустрічі зі стейкхолдерами підтверджено факт, що до аудиторних занять на ОПП ПЦБ залучені досвідчені провідні вчені (кандидати та доктори технічних наук), які є професіоналами-практиками, сертифікованими інженерами проектувальниками та експертами в будівельній галузі: ЗВ.2 «Європейські стандарти, енергоаудит, інтелектуальна власність» викладається інж.-проектувальником в частині економії енергії (Юрченко Є.Л.) та інж.- проектувальником в частині забезпечення механічного опору та стійкості (Зезюков Д.М); ПВ.1.01 «Раціональне проектування залізобетонних і кам'яних конструкцій будівель та споруд» викладається інж.-проектувальником у частині механічного опору і стійкості (Кожанов Ю.О.) та експертом з технічного обстеження будівель і споруд (Конопляник О.Ю.) та інші.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Відповідно до «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність у Державному вищому навчальному закладі «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», затвердженого Вченою радою академії 25.09.2017 р. та введеного в дію наказом від 09.10.2017 р. № 247 викладачі, які забезпечують освітній процес за ОПП, мають право підвищити свій професійний рівень через академічну мобільність. Не рідше одного разу на п'ять років у порядку встановленому Положенням про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних в науково-педагогічних працівників, затвердженим Вченою радою 29.08.2018 р., протокол №1 викладачі проходять підвищення кваліфікації (стажування) як у вітчизняних компаніях, так і за кордоном, що регулюється відповідним положенням: <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-pidvishhennya-kvalifikatsiyi-ta-stazhuvannya-pidagogichnih-i-naukovo-pidagogichnih-pratsivnikiv.pdf>

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Заклад заохочує НПП розвивати викладацьку майстерність, що регулюється положенням про преміювання та колективним договором ДВНЗ ПДАБА. [https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/05/Koldogovor\\_2017-2020.pdf](https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/05/Koldogovor_2017-2020.pdf)  
<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-premiyuvannya-pratsivnykiv-i-zdobuvachiv-vyshhoyi-osvity.pdf>

**Загальний аналіз щодо Критерію 6**

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:*

Академія залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу за ОПП. Викладачі обираються на прозорій конкурсній основі, регулярно підвищують рівень кваліфікації, проходять стажування, а також заохочуються зі сторони ЗВО.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:*

Рекомендується подальше удосконалення системи відбору та заохочення працівників для покращення результатів. Недоліки не суттєві.

*Рівень відповідності Критерію 6:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:*

Академія залучає професіоналів-практиків та експертів в галузі до навчального процесу та стимулює професійний розвиток навчально-педагогічних працівників. Недоліки не суттєві.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ОПП забезпечена потужною матеріально-технічною базою. Існують новітні лабораторії зарубіжних виробників і спеціалізована література до наданого обладнання. Експертною групою було здійснено огляд лабораторій, майстерні, науково-технічної бібліотеки, спортивні зали та інші об'єкти, що використовуються в освітньому процесі. Вони є достатніми для реалізації освітньої діяльності та дозволяють досягти програмних результатів навчання за ОПП. В академії постійно здійснюється робота щодо покращення, оновлення навчально-методичного забезпечення, щороку викладачами ОПП поповнюються наявна електронна бібліотека та оновлюються фонд методичних рекомендацій з навчальних дисциплін, практик, підготовки курсових робіт (проектів), кваліфікаційних робіт (проектів) тощо. Навчально-методичне забезпечення є як у паперовому вигляді, так і у репозитарії.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*



Під час роботи з фокус-групами підтверджено, що студенти та викладачі мають безоплатний доступ до всіх потрібних матеріалів. Для здобувачів вищої освіти в Академії облаштований читальний зал з вільним та безоплатним доступом, що було підтверджено під час інтерв'ювання здобувачів освіти.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Освітнє середовище є абсолютно безпечним для життя і здоров'я та задовольняє їхні потреби та інтереси. В ЗВО діє психологічна служба спрямована на адаптацію студентів та забезпечення психологічного здоров'я. <https://pgasa.dp.ua/studentu/psihologichna-sluzhba/> Гуртожитки розташовані поруч з навчальними корпусами. Активно працює спортивний комплекс та басейн. Серед документації ЗВО було надано для ознайомлення паспорт санітарно-технічного стану умов праці та декларацію відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань пожежної безпеки.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

В ході спілкування з учасниками освітнього процесу з'ясовано, що організаційна та соціальна підтримка для здобувачів вищої освіти організована через деканат, органи студентського самоврядування, профспілковий комітет. Створені групи в соціальних мережах для інформування за нагальними питаннями. Здійснюється консультаційна підтримка, зокрема, з питань працевлаштування: на сайті ЗВО є спеціальна сторінка Працевлаштування <https://pgasa.dp.ua/vacancy/>

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

В Академії створюються достатні умови для реалізації права на освіту людей з особливими потребами, хоча таких студентів наразі немає. Ведеться робота щодо забезпечення безперешкодного доступу до навчальних корпусів, аудиторій та іншої інфраструктури осіб з обмеженими фізичними можливостями (в головному корпусі є пандус, замінено обладнання деяких санвузлів). Затверджено порядок супроводу (надання допомоги) осіб з обмеженими фізичними можливостями, громадян похилого віку, інших маломобільних груп населення під час перебування в академії, Наказ від 26.02.2019 р. № 110, <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/Nakaz-vid-26.02.1019r.-110.pdf>

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*



У ЗВО є чітка процедура вирішення конфліктних ситуаціях, що є доступною, і є приклади її реального застосування. В спілкуванні з учасниками освітнього процесу підтверджено намагання в ЗВО попереджувати конфліктні ситуації шляхом максимальної відкритості у спілкуванні з усіма учасниками освітнього процесу та прийнятті рішень. Процедура розгляду конфліктних ситуацій здійснюється відповідно до Порядку роботи зі зверненнями та організації особистого прийому: <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Nakaz.pdf> В межах освітньої програми випадків конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією не зафіксовано.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 7***

#### *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:*

Фінансові та матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення ОПП забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання на задовільному рівні. Забезпечено безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОПП. Освітнє середовище в цілому безпечне для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОПП, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. В ЗВО діє психологічна служба та приділяється увага реалізації права на освіту людей з особливими потребами. Розробка та впровадження Концепції реконструкції приміщень ПДАБА з доступністю для маломобільних груп населення. Конфліктні ситуації мають чіткі шляхи вирішення.

#### *Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:*

Рекомендуємо й далі розвивати матеріально-технічну базу, наповнювати репозитарій навчально-методичною та науковою літературою зі спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія». Продовжити розробку та впровадження заходів для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами.

#### *Рівень відповідності Критерію 7:*

Рівень В

#### *Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:*

Загалом освітнє середовище та матеріально-технічна база задовольняють потреби здобувачів ОПП за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія» - Промислове та цивільне будівництво задовольняють потреби здобувачів вищої освіти. Всі підкритерії мають відповідні підтвердження. Слабкі сторони даної ОПП не впливають на якість підготовки фахівців за ОПП ПЦБ.



## Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Дані процедури відбуваються та прописані в положенні про систему внутрішнього забезпечення якості освіти. Підтвердженням цього є недавня зміна в навчальному плані. Стандарт про розробку і періодичний перегляд освітніх програм, оприлюдненому на офіційному веб-сайті: <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-rozrobku-osvitnih-program.pdf> / <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-sistemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-osviti.pdf>

Освітні програми переглядаються та удосконалюються щорічно та оприлюдненому на офіційному веб-сайті: <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/07/192-Promyslove-ta-tsyvilne-budivnytstvo.pdf> та <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/07/opp-promyslove-ta-tsyvilne-budivnytstvo-192-magystry-2019r..pdf>

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час виїзної акредитації та інтерв'ювання здобувачів вищої освіти було з'ясовано, що в ПДАБА започатковано інтернет-спілкування зі здобувачами вищої освіти щодо внесення зауважень та пропозицій до освітніх програм (<https://pgasa.dp.ua/discussions/>). На зустрічі з представниками студентського самоврядування було з'ясовано, що вони включені до складу вчених рад Академії та факультетів на засіданнях яких здійснюються обговорення, схвалення, та зауваження освітніх програм та зміни до них, обговорення процедур забезпечення якості освіти за ОПП, що підтверджено протоколом засідання науково-методичної ради. (Протокол №1 від 10.06.2019).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Роботодавці до процесу перегляду ОПП залучені, що підтверджено бесідами з фокус-групами та протоколом засідання науково-методичної ради (Протокол №1 від 10.06.2019). Таким чином генеральний директор ТОВ «Укррезервуарсервіс», к.т.н. Ісмагулов Б. Г. був залучений до розробки ОПП «Промислове та цивільне будівництво» за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія», за його пропозицією до переліку навчальних дисциплін варіативного блоку ОПП ПЦБ були включені освітні компоненти: ПВ.1.02 «Технічна діагностика та підсилення залізобетонних конструкцій будівель і споруд», ПВ.2.02 «Технічна діагностика та підсилення металевих конструкцій будівель і споруд» та ПВ.4.02 «Проектування раціональних технологій зведення та монтажу будівель та споруд», це посприяло уточненню цілей, програмних результатів навчання та врахуванню особливостей професійної діяльності і регіональної специфіки будівельної галузі.

Відділом якості освіти, маркетингу та профорієнтаційної роботи розроблено форми анкет для роботодавців. Згідно з графіком, таке опитування планується на травень 2020 року.

Наведені у рецензії та відгуках роботодавців зауваження, враховано в освітній програмі. Це підтверджено бесідами з фокус-групами та протоколом засідання науково-методичної ради. (Протокол №1 від 10.06.2019)

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Випускники до процесу перегляду ОПП залучені, що підтверджено бесідами з фокус-групами та протоколом засідання науково-методичної ради. (Протокол №3 від 31.05.2018)  
Відповідно до нової структури ПДАБА, яку введено в дію наказом ректора від 30.08.2019 р. № 375, в академії створено відділ якості освіти, маркетингу та профорієнтаційної роботи. Відповідно до Положення про відділ на нього покладено здійснення моніторингу працевлаштування випускників академії <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/polozhennya-viddil-yakosti-market-proforiyent-1.pdf>.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Перегляд програм відбувається регулярно для задоволення потреб здобувачів освіти, роботодавців та на потребу суспільства і оновлюються після завершення повного циклу підготовки до початку нового навчального року. Так в 2019 році було частково оновлено нормативну базу розроблено нові стандарти організації освітньої діяльності які було введено в дію вперше, в тому числі щодо розробки освітніх програм, після затвердження стратегії були внесені корективи до змісту ОПП необхідність у більш тісній праці з роботодавцями. В 2019 році в Академії створено відділ якості освіти, маркетингу та профорієнтаційної роботи <https://pgasa.dp.ua/academy/struktura/viddili/viddil-yakosti-marketingu-ta-proforiyentatsijnoyi-roboty>, що забезпечує проведення аналізу недоліків в ОП та вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

З 2018 року освітні програми зі спеціальностей за ступенем магістра, за якими здійснюється підготовка в академії, акредитувалися вперше. Відповідно до висновків акредитаційних експертиз зауваження та пропозиції було проаналізовано та доведено до відома осіб, відповідальних за підготовку фахівців за іншими освітніми програмами (розпорядження від 05.06.2019 № 30), для врахування в роботі, удосконалення організації освітнього процесу за даною освітньою програмою. Зауваження усунуті, що підтверджено звітом про виконання заходів.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

В Академії сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку ОП, яка базується на Кодексі академічної доброчесності (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/z-vstavkami.pdf>) та працює комісія з етики та доброчесності <https://pgasa.dp.ua/hp/dobrochesnist/komisiya-z-etyky-ta-dobrochesnosti/>

### **Загальний аналіз щодо Критерію 8**

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:*

Усі стейкхолдери приймають участь в процедурах забезпечення якості даної ОПП та їх позиція приймається до уваги, що висвітлено в протоколах.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:*

Відсутня програма розвитку культури якості. У ПДАБА відсутній механізм відстежування кар'єрного зростання випускників, хоча деякі з них залучені до процесу перегляду ОПП. До моніторингу системи забезпечення якості ЗВО не залучаються зовнішні аудитори.

*Рівень відповідності Критерію 8:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:*

Загалом ОПП відповідає критерію, хоча має певні недоліки які є не суттєві та вирішуються за допомогою запровадження системи зворотного зв'язку з підприємствами з метою отримання об'єктивної оцінки якості фахової підготовки та відстеження кар'єрного росту випускників. Оновлення освітньої програми відбувається враховуючи пропозиції роботодавців та випускників. Необхідно підвищити мотивацію здобувачів до участі у оновленні освітньої програми.

## Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Наявні чіткі та зрозумілі правила, що підтверджено відповідними документами та зустрічами, які відображені в Статуті та Правилах внутрішнього розпорядку. <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/statut-2017-www.pdf> <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Pravyla-vnutrishnogo-rozporyadku.pdf> Відомостей про порушення процедур регулювання прав та обов'язки учасників освітнього процесу під час реалізації освітньої програми не виявлено.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Для оприлюднення проектів освітніх програм або змін до них з метою отримання зауважень та пропозиції стейкхолдерів діє сторінка офіційного веб-сайту: <https://pgasa.dp.ua/discussions/educational-programs/>

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Фактом та доказом того, що ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (в тому числі цілі, очікувані результати навчання та освітні компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних зацікавлених сторін є приклад розміщення даної освітньої програми, як за 2018 та і за 2019 рік (ОПП ПЦБ 2018 р. <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/07/192-Promyslove-ta-tsyvilne-budivnytstvo.pdf>

Освітньо-професійна програма ПЦБ 2019 р. оприлюднено на офіційному веб-сайті ЗВО: <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/07/opp-promyslove-ta-tsyvilne-budivnytstvo-192-magystry-2019r..pdf>

Силабуси освітніх компонентів ОПП ПЦБ 2018 р. оприлюднено на офіційному веб-сайті ЗВО: <https://pgasa.dp.ua/sylabus/ptsb/>).

### **Загальний аналіз щодо Критерію 9**

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:*

Інформація в повному обсязі відображена на сайті, здобувачі мають вільний доступ до неї. Академія діє в рамках положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти 2017-го року.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:*

ОПП 2019-го року не своєчасно була опублікована на сайті.

*Рівень відповідності Критерію 9:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:*

Прозорість та публічність ДВНЗ ПДАБА ОПП забезпечується за рахунок оприлюднення усієї необхідної інформації на офіційному веб-сайті. ОПП має несуттєві недоліки.

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.



5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 10***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:*

Место для вводу текста.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:*

Место для вводу текста.

*Рівень відповідності Критерію 10:*

Выберите элемент.

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:*

Место для ввода текста.

## 5. Інші спостереження

*У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.*

Место для ввода текста.

## 6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	Рівень В
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	Рівень В
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	Виберіть елемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні.

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи Место для вводу текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

**Голова експертної групи** (електронний підпис) (Ігнатенко А. В.)

**Члени експертної групи** (електронні підписи) (Доненко В. І.)

(Яцун В. В.)

(Піщева Т.І.)

(Гаврилко А.Д.)