

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	155-Е
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури»
ID ОП у ЄДЕБО	1271
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Освітньо-професійна програма «Підйомно-транспортні, будівельні, дорожні, меліоративні машини і обладнання», другий (магістерський), 13 «Механічна інженерія», 133 «Галузеве машинобудування»
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/Akredytatsijna-systema-133.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Погребняк Андрій Володимирович
Члени експертної групи	Гречка Андрій Іванович Красюк Вячеслав Олександрович
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	27-29.11.2019 року
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/ВМО.pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

1. Експертній групі були створені належні умови роботи.
2. Був наданий повний доступ до всіх необхідних матеріалів та документів.
3. Підтверджена достовірність поданих у звіті самоаналізу відомостей.
4. Експертиза проводилась у суворій послідовності із програмою виїзду експертної групи.
5. За ОП здійснюється «реальний» навчальний процес.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відобразити зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Представлена освітня програма є затребуваною. ОП функціонує в середовищі, яке увагою нового керівництва ЗВО, академічної спільноти і роботодавців створює для неї умови сталого розвитку. Випускники підтверджують актуальність компетентностей, вмінь та навичок, набутих під час навчання. Здобувачі вищої освіти задоволені створеним середовищем для навчання. Під час виїзду до ЗВО експертна група отримала додаткову інформацію, що суттєво посилює певні позиції звіту про самоаналіз та створює загальне позитивне враження від даної ОП.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Активна участь ПДАБА в міжнародних проектах.
Врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП.
Активна інтернаціоналізація діяльності ПДАБА.
Формування у здобувачів вищої освіти soft skills та набуття ними компетентностей, необхідних для професійної діяльності.
Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, із врахуванням особливостей ОП, вчасно оприлюднюються та знаходяться у вільному доступі.
Активна винахідницька діяльність здобувачів вищої освіти.
Методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та програмних результатів навчання і відповідають принципам академічної свободи.
Наявність у відкритому доступі силабусів освітніх компонент ОП з чіткими та зрозумілими критеріями оцінювання.
Визначені чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу.
Існування дієвих технологічних процедур для перевірки робіт на плагіат.
Готовність роботодавців долучатись до вдосконалення змісту ОП.
Викладачі ОП мають відповідну академічну кваліфікацію, а процедури їх конкурсного відбору є прозорими і публічними.
Забезпеченість потреб здобувачів вищої освіти ОП матеріально-технічною базою та ресурсами, безкоштовний доступ до них.
Унікальна як для ЗВО України практика функціонування в складі ПДАБА басейну, що можна ставити в приклад іншим.
Наявність нормативних документів щодо правил і процедур формування та оцінювання системи внутрішнього забезпечення якості ОП, в яких також прописана процедура оновлення ОП.
Прозорість та публічність документів і процедур, котрі забезпечують та регулюють освітній процес в ПДАБА і на відповідній ОП.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Недостатня участь стейкхолдерів при розробці ОП. Пояснюється пасивною позицією самих стейкхолдерів. Рекомендується заходи відповідної популяризації.

Слабо врахований регіональний контекст в ОП. Рекомендується відповідне посилення.

Обмежена можливість для формування здобувачами освіти своєї індивідуальної освітньої траєкторії. Рекомендується удосконалити існуюче відповідне Положення.

В ПДАБА ще немає сталої практики визнання результатів неформальної освіти. Рекомендовано розробити відповідні правила.

Відсутність опитувань здобувачів освіти щодо доступності та зрозумілості інформації відносно цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання.

Прогалини визнано, проведення опитувань започатковане.

Недостатня популяризація академічної доброчесності та навичок академічного письма. Заходи проводяться, проте потребують більш масштабного охоплення. Рекомендується практика підписання викладачами та здобувачами освіти декларацій про академічну доброчесність.

Слабка участь представників роботодавців в проведенні аудиторних занять. Рекомендується активніше залучати професіоналів-практиків.

Не сформовано налагодженого процесу матеріального стимулювання. Доречно впровадити чітку та об'єктивну рейтингову систему оцінки науково-педагогічної діяльності працівників для використання її в системі матеріального стимулювання.

Користування деякими приміщеннями в академії представниками окремих соціальних груп викликає певні труднощі. Проте відповідна робота триває постійно, рекомендується її пришвидшити.

Недостатня задіяність гаранта ОП в освітньому процесі. Порада замінити гаранта ОП на більш активну людину.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма, що представлена в комплекті документів про самоаналіз, має чітко сформульовані цілі, які в цілому відповідають місії та стратегії Державного вищого навчального закладу «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» (ДВНЗ ПДАБА), що викладені в Концепції освітньої діяльності зазначеного закладу вищої освіти (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Kontseptsyya.pdf>). Проте прямого зазначення стратегії в тексті Концепції немає, однак в звіті про самоаналіз йде мова про стратегічні цілі академії, що відповідає розділу 2 Концепції і розкривається в наступних розділах даного документа. Висновок про відповідність цілей освітньої програми місії та стратегії ДВНЗ ПДАБА зроблено на основі співставлення текстів документів. Слід зауважити, що представлена Концепція розрахована до 2020 року, і в Академії дійсно ведеться серйозна робота по розробці нової місії і стратегії розвитку закладу вищої освіти насамперед на основі принципів енергоефективності та дружності до довкілля.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

В ДВНЗ ПДАБА на даний момент немає чітко сформульованих підходів до участі всіх зацікавлених сторін до формування цілей освітньої програми та програмних результатів навчання. Цілі, компетентності і результати навчання за представленою освітньою програмою обговорювались в кругах академічної спільноти на засіданні кафедри будівельних і дорожніх машин ПДАБА (протокол № 14 від 20 червня 2018 р.), на засіданні Вченої ради механічного факультету (протокол № 8 від 3 липня 2018 р.), на засіданні Вченої ради ДВНЗ ПДАБА (протокол № 14 від 5 липня 2018 р.). Проте проведені зустрічі експертної групи з роботодавцями і випускниками показали на часткове врахування позицій даних груп стейкхолдерів при створенні освітньої програми шляхом особистих регулярних контактів між ними та представниками академічної спільноти. Представники роботодавців і випускників самокритично вказали на свою пасивність у даному питанні, ініціатива зустрічей належала викладачам. Позиція здобувачів освіти опосередкована врахована шляхом участі представників студентського самоврядування у роботі Вчених рад механічного факультету і ДВНЗ ПДАБА.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Проведені зустрічі експертної групи з керівництвом ДВНЗ ПДАБА, академічною спільнотою, роботодавцями і випускниками та аналіз тексту представленої освітньої програми підтверджують, що цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, дефіцитності фахівців, що випускаються, на регіональному ринку праці (з точки зору роботодавців). Дніпровський регіон охарактеризовано стейкхолдерами як такий, що має інтенсивний розвиток будівельної та дорожньої інфраструктури зі складними геологічними умовами. Складність техніки та вирішуваних задач часто вимагає додаткового навчання вже у виробничих умовах під керівництвом більш досвідчених професіоналів, на що випускники не завжди готові з різних обставин. Проводити таке навчання під час освітнього процесу роботодавці не готові. В цілому регіональний контекст в освітній програмі врахований слабо. Досвід аналогічних вітчизняних освітніх програм враховується шляхом участі представників академічної спільноти у всеукраїнських науково-методичних семінарах з даної галузі. Досвід аналогічних іноземних освітніх програм враховується шляхом організації взаємних візитів та обміну досвідом представників академічної спільноти ДВНЗ ПДАБА та міжнародних партнерів (з Німеччини (6 договорів), Польщі (4 договори) і Франції (4 договори)). Інформація надана відділом міжнародних зв'язків Академії.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування» відсутній. Аналіз програмних результатів навчання, зазначених у представленій освітній програмі, в цілому відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій для кваліфікаційного рівня «магістр». Випускники можуть працювати і працюють за такими видами економічної діяльності: 1222.1 - Головний механік, 1222.1 - Начальник управління, 1222.1 - Технічний керівник, 1222.2 - Завідувач майстерні, 1222.2 - Майстер з експлуатації та ремонту машин і механізмів, 1222.2 - Майстер з ремонту устаткування (промисловість), 1222.2 - Начальник відділу технічного контролю, 1316 - Директор (керівник) малого підприємства (транспортного), 2145.2 - Інженер з експлуатації машинно-тракторного парку, 2145.2 - Інженер-механік груповий, 2145.2 - Інженер з діагностування технічного стану машинно-тракторного парку, 2145.2 - Інженер-механік, 2146.2 - Інженер з паливо-мастильних матеріалів, 2147.2 - Інженер з технічної діагностики, 2149.2 - Інженер з транспорту. Проте в представленому навчальному плані за освітньою програмою виокремлено зазначено лише кваліфікацію «2145.2 - Інженер-механік».

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

1. Регулярні обговорення програмних результатів навчання освітньої програми на всеукраїнських науково-методичних семінарах з даної галузі.
2. Активний обмін досвідом академічної спільноти ДВНЗ ПДАБА з представниками міжнародних партнерів, активна участь Академії у міжнародних проектах.
3. Завчасна робота по розробці нової місії та стратегії ДВНЗ ПДАБА на заміну діючої з урахуванням наріжних сучасних вимог.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

1. Завуальовано зазначена стратегія розвитку ДВНЗ ПДАБА, проте робота по розробці нової вже розпочата.
2. Недостатня участь стейкхолдерів при розробці освітньої програми, крім академічної спільноти. Відсутність чітко сформульованих підходів до їх участі у даному процесі. Частково пояснюється пасивною позицією самих стейкхолдерів. Рекомендується розробити відповідні положення, що регламентують розробку освітньої програми з більш широким врахуванням позицій всіх груп зацікавлених сторін, та популяризувати їх участь у даному процесі.
3. Слабо врахований регіональний контекст в освітній програмі. Посилення акцентів регіонального контексту дасть можливість підкреслити затребуваність фахівців на ринку праці та посилити конкурентоспроможність даної освітньої програми.
4. Виокремлення в навчальному плані кваліфікації «2145.2 - Інженер-механік» на противагу іншим, зазначеним у освітній програмі. Рекомендується уніфікувати вимоги освітньої програми і навчального плану.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Інформація по Критерію 1, наведена в звіті про самоаналіз, в цілому викладена коректно та отримала підтвердження в ході проведених зустрічей експертної групи зі стейкхолдерами, роботі з документами, на які надано посилання. Надана додаткова інформація, підтверджена документально, допоміжними службами ДВНЗ ПДАБА, посилила позитивні враження експертної групи. Зазначені слабкі сторони і недоліки на спільну думку експертної групи не являються суттєвими і швидше є наслідком інертності стейкхолдерів у зміні підходів до участі в розробці освітньої програми, проте проведені зустрічі показують налаштованість зацікавлених сторін у таких змінах. Регулярне обговорення і врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм дозволяє казати про перспективи позитивного розвитку даної освітньої програми в контексті критерію 1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньої програми (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти (90 кредитів), проте у поданому до Національного агентства комплекті документів навчальний план 2018-2019 навчального року передбачав всього 13,5 кредитів на вивчення вибіркового компонента замість мінімально необхідних 22,5 кредитів. Однак у додатково затребуваному новому навчальному плані 2019-2020 навчального року даний недолік виправлено і на вивчення вибіркового компонента вже передбачено 22,5 кредитів. Обсяги у кредитах, відведені на вивчення кожної дисципліни, є достатніми для досягнення задекларованих програмних результатів навчання.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз змісту освітньої програми показав, що вона є структурованою у контексті загального часу навчання (за семестрами/роками навчання), а також розбита на змістовні блоки. Наведена у освітній програмі структурно-логічна схема у вигляді графів має незрозумілі зв'язки між навчальними дисциплінами в одному семестрі, на що були отримані додаткові роз'яснення та проведено аналіз вимог силабусів (робочих навчальних програм) щодо передумов вивчення тієї чи іншої дисципліни. Проведена експертною групою робота дозволяє стверджувати про наявність логіки послідовності вивчення навчальних дисциплін у різних семестрах. Зміст освітніх компонентів дозволяє досягти поставлених цілей та всіх програмних результатів навчання. Запропоновані вибіркові компоненти не формують окремі результати навчання, а спрямовані на посилення отриманих при вивченні нормативних дисциплін. Проте помічена певна логічна неув'язка між метою та цілями освітньої програми і її компонентами: в меті об'єктом освітньої програми зазначено підйомно-транспортні, будівельні, дорожні та меліоративні машини і обладнання, а в цілях і компонентах – тільки будівельні і дорожні, хоча зміст силабусів передбачає вивчення об'єктів, зазначених у меті освітньої програми.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Виходячи з визначеної предметної сфери навчання, експертна група зазначає відповідність її змісту освітньої програми. Наявність у навчальному плані дисципліни «Охорона праці в галузі» пояснюється великою травмонебезпечністю галузі, котрої стосується дана освітня програма. Перелік нормативних дисциплін і програмних результатів навчання показує, що останні повністю формуються саме цими дисциплінами. Однак в експертній групі виникли зауваження щодо кількості програмних результатів навчання, які досягаються в результаті

вивчення певних дисциплін, зокрема «Будівельні та дорожні машини підвищеної ефективності» та курсовий проект з цієї дисципліни, «Теорія і розрахунок робочих процесів будівельних і дорожніх машин», курсова робота з дисципліни «Сервіс і діагностика будівельної техніки». Кількість отриманих програмних результатів навчання з даних дисциплін становить 9-11 з 20, що може свідчити про дещо поверхневий підхід у визначенні результатів навчання, що досягаються після вивчення цих дисциплін.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Проведений аналіз структури освітньої програми, зустрічі експертної групи зі здобувачами вищої освіти та випускниками, наявне у ДВНЗ ПДАБА Положення про порядок вибору навчальних дисциплін студентами (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-poryadok-vyboru-navchalnyh-dystsyplin-studentamy.pdf>) свідчить про обмежену можливість для формування здобувачами вищої освіти своєї індивідуальної освітньої траєкторії. Вибіркові дисципліни у освітній програмі подано виключно блоками, і здобувачі обирають їх тільки з переліку, запропонованого випусковою кафедрою. І хоча самі здобувачі заявили, що їх все влаштовує, проте випускники зазначили, що при наявності в них свого часу можливості вибору вони обов'язково скористалися такою пропозицією. Додатковим обмежуючим фактором виступає малочисельність груп освітньої програми при встановленій мінімальній кількості студентів для формування групи вивчення кожної дисципліни. Однак академічна спільнота та керівництво ДВНЗ ПДАБА показали, на думку експертної групи, зацікавленість у коригуванні Положення про порядок вибору навчальних дисциплін студентами, яке б забезпечило реальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час навчання за даною освітньою програмою здобувачі проходять дві практики: виробничу і переддипломну. На кожен практику виділено по 6 кредитів. В ДВНЗ ПДАБА діє Положення про організацію практичної підготовки студентів (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/1.pdf>) Зазначені у освітній програмі набуті чи розвинені під час проходження практик компетентності дійсно будуть необхідні майбутнім фахівцям у їх подальшій професійній діяльності. Для проходження практики матеріально-технічна база кафедри має в своєму складі полігон. Проведена експертною групою зустріч з роботодавцями показала зацікавленість даної групи стейкхолдерів у підтримці практичної підготовки здобувачів освіти. Проте під час зустрічі експертної групи з випускниками останніми було висказано ряд зауважень щодо недостатності саме практичної сторони даного виду підготовки фахівців. Зокрема, знайомство з передовими зразками техніки відбувається в оглядовому режимі. Роботодавці апелювали щодо даної позиції великою вартістю і складністю наданої для ознайомлення техніки. В той же час ними було відзначено, що саме поведінка майбутніх випускників і їхні запитання під час таких заходів є одним з критеріїв добору фахівців.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі експертної групи з випускниками даної освітньої програми останнім було задано ряд питань, спрямованих на оцінку набутих ними соціальних навичок. Самі випускники відповіли, що їм одразу важко надати відповідь щодо деяких соціальних навичок, оскільки це потребує додаткового часу на осмислення. Відносно таких навичок, як, наприклад, комунікація, вміння працювати в команді, розуміння важливості дедлайнів, здатність логічно і системно мислити, креативність було надано ствердні відповіді, що навчання за освітньою програмою дозволяє їх сформувати і розвинути. Під час зустрічі експертної групи з роботодавцями останні підкреслили доволі швидко адаптацію випускників до роботи на підприємствах і в організаціях, навели приклади успішних, а подекуди і стрімких кар'єрних зростань, що безумовно, на їх думку, неможливо без володіння навичками soft skills. Щодо викладачів, то в ДВНЗ ПДАБА діє Положення про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних і науково-педагогічних працівників (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-pidvishhennya-kvalifikatsiyi-ta-stazhuvannya-pidagogichnih-i-naukovo-pidagogichnih-pratsivnikiv.pdf>), яке окрім іншого покликане стимулювати розвиток у них навичок soft skills.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт відсутній. При визначенні компетентностей та результатів навчання освітньої програми, що визначають присвоювану кваліфікацію в ДВНЗ ПДАБА орієнтуються на Національну рамку кваліфікацій, Класифікатор професій України ДК 003:2010, Довідник кваліфікаційних характеристик професій. При визначенні кваліфікації в Академії керуються Положенням про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-poryadok-stvorennya-ta-organizatsiyu-roboty-ekzamenatsijnoyi-komisiyi.pdf>). Даний недолік є несуттєвим.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Проведений аналіз освітньої програми та окремих навчальних компонентів, навчального плану, зустрічі експертної групи зі здобувачами вищої освіти і випускниками дозволяють стверджувати, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, а також є відповідним для досягнення зазначених цілей та програмних результатів навчання. Проте опитування студентів носить епізодичний індивідуальний характер, однак відсутність скарг зі сторони здобувачів вищої освіти дозволяють вважати даний недолік несуттєвим.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

В ДВНЗ ПДАБА розроблене Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-dualnu-osvitu.pdf>). Проте підготовка фахівців за даною освітньою програмою на основі даного Положення не проводиться по причині невирішеності ряду важливих питань. Проведені зустрічі експертної групи зі стейкхолдерами показали їх зацікавленість у впровадженні дуальної форми здобуття вищої освіти після вирішення низки питань.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

1. Структурованість освітньої програми, відповідність предметній області визначеної для неї спеціальності.
2. Практична підготовка здобувачів вищої освіти дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.
3. Реальна робота над формуванням у здобувачів вищої освіти соціальних навичок.
4. Увага до проблеми великої травмонебезпечності галузі, котрої стосується дана освітня програма, про що свідчить наявність у навчальному плані дисципліни «Охорона праці в галузі».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

1. Недостатній обсяг кредитів ЄКТС у навчальному плані 2018-2019 навчального року, відведений на вибіркові дисципліни. Недолік виправлено у навчальному плані 2019-2020 навчального року.
2. Певна логічна неув'язка між метою та цілями освітньої програми і її компонентами: в меті об'єктом освітньої програми зазначено підйомно-транспортні, будівельні, дорожні та меліоративні машини і обладнання, а в цілях і компонентах – тільки будівельні і дорожні, хоча зміст силабусів передбачає вивчення об'єктів, зазначених у меті освітньої програми. Рекомендується гармонізувати тексти мети та цілей освітньої програми і її компонентів.
3. Обмежена можливість для формування здобувачами вищої освіти своєї індивідуальної освітньої траєкторії. Рекомендується удосконалити Положення про порядок вибору навчальних дисциплін студентами задля забезпечення реального вибору здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.
4. Оглядовий характер знайомства з передовими зразками техніки під час проходження практик на базах роботодавців.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Інформація по Критерію 2, наведена в звіті про самоаналіз, в цілому викладена коректно. Посилання на наведені документи підтверджені. Наведені недоліки, окрім недоліку 3, є несуттєвими, або виправлені, або мають логічне обґрунтоване пояснення зі сторони роботодавців. Однак академічна спільнота та керівництво ДВНЗ ПДАБА показали, на думку експертної групи, зацікавленість у коригуванні Положення про порядок вибору навчальних дисциплін студентами, яке б забезпечило реальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством, що дозволяє казати про перспективи позитивного розвитку даної освітньої програми в контексті критерію 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому до академії змінювалися щороку на підставі Умов прийому на навчання до закладів вищої освіти, затверджених Міністерством освіти і науки України, та інших нормативних документів, що регламентують питання вступу до закладів вищої освіти. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті: <https://pgasa.dp.ua/selection-committee/speciality/>, де розміщено перелік спеціальностей і ОП, дана їх характеристика, перелік вступних випробувань для вступу на ОП. Для кожної ОП за ступенем магістра викладено Програму фахових вступних випробувань, яка оновлюється щороку після обговорення на засіданні кафедри, методичної ради факультету, затверджену Головою приймальної комісії академії.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Як було встановлено кафедра будівельних і дорожніх машин приймає участь у формуванні програми фахових вступних випробувань за ОП, орієнтовану на дисципліни: машини для земляних робіт, вантажопідійомна техніка, машини для виробництва будівельних матеріалів (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/03/133-mp-BMO-Galuzeve-mashynobuduvannya-Pidjomno-transportni-dorozhni-budivelni-melioratyvni-mashyny-i-obladnannya.pdf>).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Питання визнання результатів навчання в інших закладах вищої освіти регулюється в академії відповідно до «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність у Державному вищому навчальному закладі «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», затвердженого Вченою радою академії 25.09.2017 р. та введеного в дію наказом від 09.10.2017 р. № 247 (розділи 4 та 6). Зазначений документ оприлюднено на офіційному веб-сайті академії у відкритому доступі як для учасників освітнього процесу, так і для всіх заінтересованих осіб (https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/POLOZHENNYA_pro-akademichnu-mobilnist-1.pdf).

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Питання визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті регулюється Положенням про організації освітнього процесу, затвердженим Вченою радою академії та введеним в дію наказом від 26.09.2018 р. № 326. Практика впровадження неформальної освіти в академії, зокрема, за даною ОП знаходиться в процесі обговорення із зацікавленими категоріями осіб щодо правил та процедур її здобуття. Практики застосування вказаних правил на відповідній ОП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

1. Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, із врахуванням особливостей ОП.
2. Всі представлені документи, що стосуються Правил прийому та визнання результатів навчання вчасно оприлюднюються на веб-сайті академії та знаходяться у вільному доступі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

1. В ДВНЗ ПДАБА ще немає сталої практики визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті. Рекомендовано розробити чіткі правила, які забезпечать можливість врахування на ОП результатів навчання, що отримані у неформальній освіті.
2. Відсутня організація практики академічної мобільності здобувачів вищої освіти за ОП. Даний недолік несуттєвий, оскільки формальна сторона дотримана, просто не було підстав.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Зважаючи на наведені сильні сторони та позитивні практики і незначні слабкі сторони експертна група дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування» обґрунтовано відповідає рівню В за Критерієм 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Проведений аналіз освітньої програми, звіту про самооцінювання, концепції освітньої діяльності ДВНЗ ПДАБА (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Kontseptsyya.pdf>), Положення про організацію освітнього процесу (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-organizatsiyu-osv-go-protsesu.pdf>), а також зустрічі експертної групи зі стейкхолдерами дозволяють стверджувати, що методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання і відповідають принципам академічної свободи. Проте у наданому навчальному плані експертна група звернула увагу на те, що деякі дисципліни мають виключно лекційне навантаження. Опитування експертною групою здобувачів вищої освіти показало, що під час викладання таких дисциплін проводяться як лекційні, так і практичні заняття. Однак відповідність методів навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу є недостатньою у світлі обмеженої можливості для формування здобувачами вищої освіти своєї індивідуальної освітньої траєкторії. Інші аспекти відповідності вимогам студентоцентрованого підходу забезпечуються в достатній мірі.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі експертної групи зі здобувачами вищої освіти останні зазначили, що їм своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів, а сама інформація відповідає дійсності. Однак опитувань щодо вивчення у них думки з цього приводу не проводилось. Нове керівництво ДВНЗ ПДАБА визнає прогалини у роботі з опитуваннями здобувачів вищої освіти. З даного навчального року розпочав роботу відповідний відділ, розроблене і почало діяти Положення про анкетування здобувачів вищої освіти (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-anketuvannya-zdobuchiv-vyshhoi-osvity.pdf>), затверджено графік необхідних заходів. Також наразі в ДВНЗ ПДАБА відбувається перехід на нову форму сайту закладу вищої освіти, і часом останній працює некоректно. Викладена у звіті про самооцінювання інформація щодо даного підкритерію підтвердилася. В ДВНЗ ПДАБА тільки розпочато перехід до силабусів як до форми представлення інформації про освітні компоненти, а вже викладені на сайті силабуси навчальних дисциплін даної освітньої програми радше нагадують робочі навчальні програми зі зміненими титульними сторінками, що з однієї сторони свідчить про інерційність підходу, а з іншої – про бажання змін щодо більшої доступності інформації.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ДВНЗ ПДАБА забезпечується поєднання навчання і досліджень під час реалізації даної освітньої програми. В основному фокус здійснюється на практичній цінності досліджень, про що свідчить подана інформація про отримані 10 патентів у співавторстві викладачів кафедри і здобувачів вищої освіти тільки за останні два роки (№№ 123863, 124087, 124151, 124743, 124896, 128565, 129218, 130096, 132056, 133916). Проте здобувачі вищої освіти також залучаються і до участі у конференціях, в тому числі за межами Академії, Олімпіадах та конкурсах студентських наукових робіт.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Власні наукові розробки викладачів даної освітньої програми широко впроваджуються у освітній процес. Дослідні установки викладачів залишаються на кафедрі і слугують матеріальною базою при проведенні практичних та лабораторних робіт. Досвід аналогічних вітчизняних освітніх програм враховується шляхом участі представників академічної спільноти у всеукраїнських науково-методичних семінарах з даної галузі. Досвід аналогічних іноземних освітніх програм враховується шляхом організації взаємних візитів та обміну досвідом представників академічної спільноти ДВНЗ ПДАБА та міжнародних партнерів (з Німеччини (6 договорів), Польщі (4 договори) і Франції (4 договори)). Крім того, відбувається регулярне ознайомлення з найновітнішими зразками техніки на підприємствах регіону, з якими склалися довготривалі партнерські відносини. Викладачі приймають участь в програмах обміну TEMPUS та Erasmus+. Зустріч експертної групи з викладачами та аналіз наданих силabusів (робочих навчальних програм) показали, що останні оновлюються регулярно приблизно раз на один-два роки.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Зустріч експертної групи з представниками відділу міжнародних зв'язків ДВНЗ ПДАБА показала, що основними напрямками міжнародного наукового і науково-технічного співробітництва Академії є: участь у програмах двостороннього та багатостороннього міждержавного обміну студентами, аспірантами, педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками; проведення спільних наукових досліджень; організація міжнародних конференцій; участь у міжнародних освітніх та наукових програмах; спільна видавнича діяльність; надання послуг, пов'язаних із здобуттям вищої та післядипломної освіти, іноземним громадянам в Україні; відрядження за кордон науково-педагогічних кадрів для викладацької та наукової роботи відповідно до міжнародних договорів з іноземними партнерами. У 2018-2019 навчальному році факультети та науково-дослідні підрозділи ДВНЗ ПДАБА здійснювали наукове і науково-технічне співробітництво за 20 договорами та угодами із зарубіжними освітніми та науково-дослідними установами, організаціями з 15 країн. Основними міжнародними партнерами традиційно є заклади вищої освіти і наукові організації Німеччини (6 договорів), Польщі (4 договори) і Франції (4 договори). Однак нинішні здобувачі вищої освіти за даною освітньою програмою не приймали участь в міжнародних програмах, проте з їхніх слів тільки за власної пасивної позиції.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

1. Активна інтернаціоналізація діяльності ДВНЗ ПДАБА.
2. Залучення здобувачів вищої освіти до винахідницької діяльності.
3. Методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання і відповідають принципам академічної свободи.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

1. Деякі дисципліни мають виключно лекційне навантаження при фактичному проведенні практичних занять. Рекомендується фактичний стан відобразити у навчальному плані.
2. Недостатня відповідність методів навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу. Рекомендується удосконалити Положення про порядок вибору навчальних дисциплін студентами задля забезпечення реального вибору здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.
3. Відсутність опитувань здобувачів вищої освіти щодо доступності та зрозумілості інформації відносно цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Прогалини у даній роботі визнано, проведення опитувань започатковане.
4. Формальна зміна робочих навчальних програм на силабуси. Рекомендується розширити практику ознайомлення викладачів ДВНЗ ПДАБА з різними прикладами розробки силабусів, враховуючи насамперед досвід іноземних колег.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Інформація по Критерію 4, наведена в звіті про самоаналіз, в цілому викладена коректно. Посилання на наведені документи підтверджені. Наведені недоліки, окрім недоліку 2, є несуттєвими, пояснюються недостатнім досвідом, або вже ведеться активна робота по їх усуненню. Водночас наведені сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4 поряд із зацікавленістю, на думку експертної групи, академічної спільноти та керівництва ДВНЗ ПДАБА у коригуванні Положення про порядок вибору навчальних дисциплін студентами, яке б забезпечило реальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством, дозволяє казати про перспективи позитивного розвитку даної освітньої програми в контексті критерію 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Було встановлено, що усі форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти дозволяють об'єктивно оцінити досягнення програмних результатів навчання. Під час спілкування зі здобувачами даної ОП було підтверджено, що поточний контроль дійсно проводиться за всіма формами та відповідає меті і основним принципам, зазначеним у «Положення про контрольні заходи» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-kontrolni-zahody-1.pdf>). Зокрема проводяться усні опитування та тестування студентів. Після занять студенти проходять письмові контрольні роботи, викладачі проводять колоквиуми. Також проводиться контроль і у позанавчальний час, де оцінюється якість виконання робіт, оригінальність рішень. Відповідно «Положення про організацію освітнього процесу» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-organizatsiyu-osv-go-protsesu.pdf>) екзамени проводяться за розкладом, який доводиться до викладачів і студентів вчасно. Випадків необ'єктивних оцінювань студентів викладачами не було. Критерії оцінювання контрольних заходів своєчасно роз'яснюються студентам, є чіткими та зрозумілими. Вони наведені у силабусах, які є у відкритому доступі на сайті академії (<https://pgasa.dp.ua/sylabus/pidjomno-transportni-budivelni-dorozhni-milioratyvni-mashynu-i-obladnannya/>). Після ознайомлення з усією необхідною інформацією встановлено, що критерії оцінювання дійсно здатні перевірити все те, що було заплановане для перевірки, тобто є валідними.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

У зв'язку з відсутністю стандарту вищої освіти зі спеціальності 133 «Галузеве машинобудування» за другим (магістерським) рівнем, форма атестації здобувачів вищої освіти визначена в ОП 2018 р. Вимоги до кваліфікаційної роботи також сформульовані в ОП. Форма атестації здобувачів вищої освіти та вимоги до кваліфікаційної роботи відповідають загальноприйнятим нормам в аналогічних вітчизняних ОП.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила проведення контрольних заходів регулюється «Положенням про контрольні заходи» та є чіткими та зрозумілими, а також послідовно дотримуються під час реалізації освітнього процесу. Ці правила доступні для усіх учасників освітнього процесу та знаходяться у вільному доступі на сайті (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-kontrolni-zahody-1.pdf>). Крім цього положення, об'єктивність екзаменаторів та якість викладання оцінюють відповідними анонімними анкетами. Електронних посилань на ці анкети немає, бо система тільки впроваджується, проти під час виїзду до ЗВО, групі експертів були надані вже розроблені взірці таких анкет. Проходження усних опитувань було підтверджено під час спілкування зі здобувачами. Студенти є обізнаними про порядок повторного проходження контрольних заходів відповідно «Положення про організацію освітнього процесу» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-organizatsiyu-osv-go-protsesu.pdf>). Під час проведення зустрічей

було з'ясовано, що інформацію про контрольні заходи також доводять до відома студентам перед початком навчального процесу в усній формі. Учасники освітнього процесу повною мірою обізнані про процедуру оскарження результатів контрольних заходів та можливості їх повторного проходження, проте було виявлено, що на даний момент таких випадків не траплялося. Щодо застосування процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів було з'ясовано, що за даною освітньою програмою таких випадків не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності в ЗВО є чіткими і зрозумілими, та зазначені в Кодексі, оприлюдненому на сайті (<https://pgasa.dp.ua/wpcontent/uploads/2018/04/z-vstavkami.pdf>). Проводиться перевірка на унікальність за допомогою онлайн-сервісу Unichек наукових видань та кваліфікаційних робіт студентів, існує власний репозитарій (<http://srd.pgasa.dp.ua:8080/>). Під час виїзної експертизи було з'ясовано, що на даний час створюється окремий структурний підрозділ, який опікується питаннями академічної доброчесності та питаннями етики. Наразі на веб-сайті вже оприлюднені всі нормативні документи та Положення про комісію з питань етики й академічної доброчесності (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/05/koryuapolozhennya-ostannya-versiya.pdf>), яке визначає процедуру розгляду справ щодо порушення норм академічної доброчесності. Крім того, ПДАБА популяризує академічну доброчесність серед здобувачів вищої освіти проводячи наукові-практичні семінари, зокрема: «Інноваційні підходи до підвищення професійно-педагогічної компетентності викладачів та студентів сучасних закладів вищої освіти» (<https://pgasa.dp.ua/galleries/ukr/>). Проте у ході спілкування зі здобувачами даної ОП було виявлено, що питання дотримання академічної доброчесності для них недостатньо роз'яснюються. Анонімні анкетування за наявності/відсутності порушень академічної доброчесності також не проводяться.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, розроблена процедура запобігання та врегулювання конфліктних ситуацій, порядок оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження.
2. Наявність у відкритому доступі силабусів освітніх компонент ОП з чіткими та зрозумілими критеріями оцінювання.
3. Існування дієвих технологічних процедур для перевірки наукових та кваліфікаційних робіт на плагіат.
4. Створення окремого структурного підрозділу, який опікуватиметься питаннями академічної доброчесності та питань етики.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

1. Недостатня популяризація академічної доброчесності та навичок академічного письма серед здобувачів. Заходи проводяться, проте вони потребують охоплення більш ширшого масштабу із залученням більшої аудиторії. Також з метою підвищення дотримання академічної доброчесності рекомендуємо практику підписання науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти декларацій про академічну доброчесність.
2. Відсутність наявних опитувань щодо наявності/відсутності порушень академічної доброчесності. Система опитувань тільки впроваджується у ЗВО, однак рекомендується розширити перелік питань та кількість різновидів анкет.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Інформація по Критерію 5, наведена в звіті про самоаналіз, в цілому викладена коректно та під час виїзду експертної групи у ході опитувань була підтверджена. Посилання на наведені документи дієві. Недоліки не є занадто суттєвими та є вирішуваними, проте це потребує часу. Представники академічної спільноти зацікавлені у вирішенні цих питань, та вже зробили перші кроки в цих напрямках. Створення нового структурного підрозділу та організація його роботи є гарним прикладом розвитку не тільки даної ОП, а й усього ЗВО. Зважаючи на наведені сильні сторони та позитивні практики і активного процесу вирішення слабких сторін експертна група дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування» обґрунтовано відповідає рівню В за Критерієм 5.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

1. Аналіз кадрового складу, що здійснює підготовку здобувачів вищої освіти за даною ОП, засвідчив потрібний рівень відповідності академічній кваліфікації науково-педагогічних працівників тим освітнім компонентам, які вони викладають. Наявні дипломи про вищу освіту, дипломи про наукові ступені, атестати про вчене звання підтверджують їх відповідність спеціальності 133 «Галузеве машинобудування», а також іншим конкретним компонентам цієї спеціальності.

2. Аналіз наукових публікацій науково-педагогічних працівників у наукометричних базах, фахових виданнях, винахідницькій діяльності, участь у конференціях, керівництво науково-дослідною роботою студентів засвідчив їх відповідність змісту тих компонент, які вони забезпечують на ОП.

3. Підвищення рівня професійної майстерності викладачів регулярно здійснюється шляхом підвищення кваліфікації та стажування відповідно до Положенням про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних в науково-педагогічних працівників, затвердженим Вченою радою 29.08.2018 р., протокол №1 (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-pidvishhennya-kvalifikatsiyi-ta-stazhuvannya-pidagogichnih-i-naukovo-pidagogichnih-pratsivnikiv.pdf>). Проте практика проходження стажування викладачами на підприємствах відсутня.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Надана інформація відділом кадрів зазначила, що процедура проведення конкурсного добору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників формується у відповідності з Положенням про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» (нова редакція), затвердженого Вченою радою 23.01.2019 р., протокол №1 (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-poryadok-obrannya.pdf>). Аналіз положення засвідчив, що процедури конкурсного добору викладачів є прозорими, забезпечує відбір претендентів з потрібним рівнем професіоналізму, який відповідає академічній кваліфікації за компонентами ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Роботодавці залучаються до організації процесу формування змісту ОП. Під час зустрічі з експертною групою роботодавці повідомили про власне бачення проблем та шляхів вдосконалення взаємної співпраці академії з бізнесом, проблем працевлаштування випускників, сьогоденні потреби ринку праці, перспективи розвитку та потреби машинобудівної галузі. Проте залучення роботодавців не постійне, однак самі їх представники визнають свою пасивну позицію.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Фактів участі представників роботодавців на постійній основі за реалізацією ОП не виявлено. Проте існує практика проведення окремих практичних занять на базах підприємств. Також слід зазначити, що представники академічної спільноти ДВНЗ ПДАБА самі є безпосередньо експертами галузі, а деякі з них є реальними професіоналами-практиками.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Академія сприяє професійному розвитку викладачів переважно через співпрацю з іншими організаціями. Усі викладачі програми мають документ, що підтверджує проходження підвищення кваліфікації за останні п'ять років. Більшість науково-педагогічних працівників пройшла підвищення кваліфікації в інших закладах вищої освіти (Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту ім. ак. В. Лазаря на, Національний гірничий університет України, Національна металургійна академія України та ін.). На зустрічі з академічним персоналом було з'ясовано, що викладачі також мають систему професійного розвитку через власні програми академії (Варненський економічний університет (м. Варна, Болгарія) 24.09.2016 р. – проф. Шатов С. В.).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Відпрацьованого та затвердженого загального рейтингу викладачів академії не існує. Налагодженого процесу матеріального стимулювання за прозорими, об'єктивними та вимірюваними критеріями якості освітньої діяльності поки не сформовано. Проте керівництво ДВНЗ ПДАБА розуміє даний недолік, та одним з кроків його виправлення являється прийнятий напередодні візиту експертної групи Положення про затвердження преміювання працівників ш здобувачів вищої освіти ДВНЗ ПДАБА за публікації у виданнях, що індексуються в міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of science (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-premiyuvannya-pratsivnykiv-i-zdobuvachiv-vyshhoji-osvity.pdf>). Оцінка викладацької майстерності викладачів здійснюється на рівні кафедр шляхом участі Всеукраїнських наукових конкурсів, у конкурсі проектів «Молоді вчені Дніпропетровщини», проведення відкритих лекцій, взаємного відвідування занять викладачами.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

1. ДВНЗ «Придніпровська академія будівництва та архітектури» має тісні зв'язки з представниками підприємств м. Дніпро та Дніпропетровської області. Студенти ОП стовідсотково проходять всі види практик на цих підприємствах з можливістю працевлаштування по закінченню навчання.
2. Готовність роботодавців долучатись до участі у консультаціях з вдосконалення змісту освітніх компонент ОП.
3. Усі викладачі програми мають відповідну академічну кваліфікацію.
4. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими та публічними. При цьому викладачі добираються для ведення конкретних освітніх компонент ОП.
5. На випусковій кафедрі будівельних і дорожніх машин існує наукова школа «Підвищення ефективності робочих процесів будівельних і дорожніх машин і їх супроводження» (<https://pgasa.dp.ua/scschool/hmara-leonid-andrijovich/>).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

1. Слабка участь представників роботодавців в проведенні аудиторних занять. Рекомендується залучати професіоналів-практиків з галузевого машинобудування до проведення аудиторних практичних занять на умовах трудових та інших відносин.
2. Відсутня практика проходження стажування викладачами на підприємствах. Доцільно забезпечити можливість стажування викладачів на провідних підприємствах регіону по виробництву та експлуатації машинобудівної продукції на взаємовигідних умовах із роботодавцями.
3. Не сформовано налагодженого процесу матеріального стимулювання за прозорими, об'єктивними та вимірюваними критеріями якості освітньої діяльності поки. Доречно впровадити чітку та об'єктивну рейтингову систему оцінки науково-педагогічної діяльності працівників для використання її в системі матеріального стимулювання. Причому перші кроки вже впроваджуються.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Зважаючи на наведені сильні сторони та позитивні практики і незначні слабкі сторони експертна група дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування» обґрунтовано відповідає рівню В за Критерієм 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Наявне фінансове, матеріально-технічне, інформаційне забезпечення освітнього процесу є достатнім для підготовки фахівців за даною ОП. Матеріально-технічна база знаходиться на необхідному рівні. Впроваджена автоматизована система розкладу занять (<https://pgasa.dp.ua/timetable/index.html>). При перевірці навчальних аудиторій та дослідницьких лабораторій, які задіяні в навчальному процесі за даною ОП, було встановлено наявність та перевірено працездатність зазначеного у звіті самооцінки навчального і дослідницького обладнання. Наявні засоби обчислювальної техніки мають достатній ресурс, поряд з тим для допоміжних цілей використовуються і застарілі зразки. Програмне забезпечення регулярно оновлюється і є достатнім для потреб ОП.

Навчально-методичні матеріали, розроблені викладачами з кожного навчального компонента, мають практично-орієнтований характер і знаходяться у вільному доступі (<https://pgasa.dp.ua/sylabus/pidjomno-transportni-budivelni-dorozhni-milioratyvni-mashyny-i-obladnannya/>). Бібліотека має 3 читальні зали, абонемент навчальної, учбової, художньої літератури та книгосховище. Наразі триває процес оцифрування бібліотечних ресурсів.

Надходили скарги про недостатність температурного режиму в приміщеннях. Керівництво ЗВО пояснило причину блокуванням результатів тендерних процедур у судовому порядку з боку програвшої сторони. Слід зазначити, що в академії відбувається послідовна заміна застарілих вікон на енергозберігаючі. Також від представників роботодавців було почуто, що за часів їх випуску з цього ЗВО «зовні нічого не змінилося». Але експертною групою дана теза не була прийнята до уваги, бо ці недоліки є майже у кожному ЗВО та є проблемою старих будівель.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно із статутом ЗВО (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/statut-2017-www.pdf>) особи, які навчаються в академії, мають право на безоплатне користування бібліотекою, інформаційними базами та фондами, навчальною, науковою та спортивною базами ПДАБА (в яку входить і плавальний басейн). Доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інформаційних ресурсів, необхідних для навчання і викладання в межах освітньої програми є вільним і безкоштовним. Науково-педагогічний персонал та здобувачі вищої освіти мають доступ до електронних ресурсів, який здійснюється в інтернет-класах, а також через з'єднання Wi-Fi з вільним доступом по всій території навчального корпусу академії та гуртожитках. Також під час візиту вся наведена інформація в звіті самооцінювання повністю підтвердилась.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі з представниками студентського самоврядування та здобувачами вищої освіти встановлено, що питанню забезпечення безпечності життя та здоров'я в академії приділяється значна увага. За приміщеннями академії постійно здійснюється технічний нагляд, проводяться поточний та подекуди капітальний ремонти. Наявний паспорт санітарно-технічного стану умов праці в ПДАБА, Декларація відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань пожежної безпеки. Питання безпечності життя та здоров'я учасників освітнього процесу відображено у Концепції освітньої

діяльності ДВНЗ ПДАБА до 2020 року (пункт 3.7.). В академії для здобувачів вищої освіти створені сприятливі умови для заняття фізкультурою та спортом, працюють гуртки мистецької самодіяльності. Яскравою перевагою ДВНЗ ПДАБА являється функціонування в його складі басейну, що є унікальною для ЗВО України практикою, яку можна ставити їм в приклад. Поряд з тим конструкція деяких вбиралень є застарілою.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час візиту було з'ясовано, що створена психологічна служба, (<https://pgasa.dp.ua/studentu/psihologichna-sluzhba/>) спрямована на психологічну адаптацію здобувачів вищої освіти та забезпечення психологічного здоров'я діє в ЗВО повною мірою, проти наведене посилання у звіті самоаналізу знаходиться у розробці. Це пов'язане з тим, що у ПДАБА наразі діє новий веб-сайт і не вся інформація там наведена. На індивідуальних консультаціях з психологом найчастіші проблеми, з якими стикаються студенти – це грубість і зневага з боку одногрупників, деяких викладачів та навчально-допоміжного персоналу, а також стресові ситуації в особистому житті та родині. Під час спілкування з представниками студентського самоврядування цю інформацію було підтверджено. Проти зі студентами, що навчаються на даній ОП таких випадків не було. Під час спілкування зі здобувачами було з'ясовано, що організаційні та адміністративні питання взаємовідносин здобувачів вищої освіти і ЗВО реалізується через кураторів академічних груп, викладачів кафедр, адміністрацію деканатів. Зокрема, органами студентського самоврядування була розроблена програма «Карта ПГАСА» (<https://www.instagram.com/p/BnVIS0vhfFi/>), яка дозволяє першокурсникам орієнтуватись у приміщенні академії та швидко знаходити потрібну аудиторію. До того ж органами студентського самоврядування у вересні був організований «Квест Первака» (<https://www.instagram.com/p/B3AU5ZBImat/>) для першокурсників за для їх швидшої адаптації до навчального процесу.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

На сьогодні в академії здійснюється робота щодо втілення в життя плану реконструкції. Наказом від 26.02.2019 р. № 110 (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Nakaz-vid-26.02.1019r.-110.pdf>) затверджено порядок супроводу (надання допомоги) осіб з обмеженими фізичними можливостями, громадян похилого віку, інших маломобільних груп населення під час перебування в академії. Експертна група констатує, що умови для реалізації права на освіту для даних соціальних груп забезпечені, за необхідності заняття з ними відбуваються в індивідуальному порядку. Проте користування ними деякими приміщеннями в академії без сторонньої допомоги викликає певні труднощі, хоча є вирішуваним.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі експертної групи з представниками здобувачів вищої освіти та студентського самоврядування виявилось, що випадків пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією чи корупцією не було. На сайті академії є посилання на заходи щодо врегулювання конфліктних ситуацій та розгляду скарг, пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією серед учасників освітнього процесу (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/poryadok-prodtsedury-vregulyuvannya-konfliktnyh-sytuatsij-1-1.pdf>), а також Кодекс доброчесності ДВНЗ ПДАБА (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/z-vstavkami.pdf>). Ці документи дають роз'яснення щодо явища корупції, академічної недоброчесності та послідовність вирішення конфліктних ситуацій у таких випадках. Процедури щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, оскарження результатів контрольних заходів регламентується Положенням про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-poryadok-stvorennya-ta-organizatsiyu-roboty-ekzamenatsijnoyi-komisiyi.pdf>). Також позитивним моментом у практиці запобігання та виявлення конфліктних інтересів, дискримінації, сексуальних домагань та корупції можна відмітити про наявність відповідних анонімних опитувань. Було з'ясовано, що у ЗВО регулярно проводяться заходи щодо антикорупційної діяльності (<https://www.instagram.com/p/BvIybPVApGj/>; <https://www.instagram.com/p/B35XFSHgHK6/>) для студентів, що також є позитивним моментом у цьому підкритерії.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

1. Наявне фінансове, матеріально-технічне, інформаційне забезпечення освітнього процесу є достатнім для підготовки фахівців за даною ОП.
2. Унікальна як для ЗВО України практика функціонування в складі академії басейну, що можна вважати прикладом для інших.
3. Зручне та компактне розташування матеріально-технічної бази та ресурсів (крім оздоровчо-спортивного табору).
4. Безкоштовне користування бібліотеками, басейном, інформаційними фондами, навчальною, науковою та спортивними базами ПДАБА, яке здійснюється в комп'ютерних Інтернет класах та через підключення Wi-Fi.
5. Санітарно-технічний стан приміщень, навчально-лабораторних аудиторій відповідає вимогам чинних норм та правил експлуатації.
6. Наявність та підтримка сприятливого морально-психологічного клімату в академії.
7. Проведення регулярних заходів для першокурсників для їх скорішої адаптації до освітнього процесу.
8. Проведення органами студентського самоврядування регуляторних заходів щодо зниження корупції.
9. Наявність анонімних опитувань щодо виявлення конфліктних інтересів, дискримінації, сексуальних домагань та корупції.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

1. Конструкція деяких вбиралень є застарілою. Рекомендується їх модернізація.
2. Недостатність температурного режиму в приміщеннях. Однак керівництво ЗВО вживає всіх можливих заходів щодо вирішення даної проблеми. Рекомендації щодо вирішення даної проблеми знаходяться поза повноваженнями експертної групи.
3. Користування деякими приміщеннями в академії представниками окремих соціальних груп без сторонньої допомоги викликає певні труднощі, хоча є вирішуваним. Проте робота з відповідної реконструкції в академії ведеться постійно, частина питань вже вирішена, рекомендується пришвидшити дану роботу.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Зважаючи на наведені сильні сторони та позитивні практики, особливо унікальну як для ЗВО України практику функціонування в складі академії басейну, що можна ставити в приклад іншим, і незначні слабкі сторони, які вирішуються керівництвом навчального закладу, експертна група дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування» обґрунтовано відповідає рівню А за Критерієм 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Порядок розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП надані у Стандарті ОП – 01-19 «Про розробку освітніх програм зі спеціальностей у ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», затвердженим Вченою радою академії 04.07.2019 р., протокол № 13 (зі змінами, затвердженими 24.09.2019 р., протокол № 2) (розділ 3, 4). Стандарт оприлюднений у відкритому доступі на офіційному веб-сайті академії <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-rozrobku-osvitnih-program.pdf>

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Зворотній зв'язок зі здобувачами вищої освіти у межах ОП «Підйомно-транспортні, будівельні, дорожні, меліоративні машини і обладнання» за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування» здійснюється шляхом анкетування (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-anketuvannya-zdobuchiv-vyshhoji-osvity.pdf>). Однак варто зазначити, що ця система тільки впроваджується у практику. Представники студентського самоврядування включені до складу вчених рад академії та факультетів, на засіданнях яких проходить обговорення, схвалення та затвердження ОП та змін до них, обговорення процедур забезпечення якості освіти за ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Спілкування із роботодавцями (генеральний директор ТОВ «ТД «Армада ЛТД» Побережна С. П.; Член Президії Будівельної палати України, повноважний представник Будівельної палати в Дніпропетровській області, генеральний директор ТОВ «Будівельно-проектна компанія «Трест Реконструкції та Розвитку» Уріх Є. Й.; менеджер по персоналу ТОВ «Комерційна фірма «СпецУкрЗапчастина» Ворона Т. М.; начальник відділу персоналу ТОВ «Аксор Індастрі» Васютіна М. С.) показало наступне:

1. За побажанням роботодавців, здобувачі вищої освіти, кожного навчального року, проходять практику на цих підприємствах (про це свідчать договори про проходження практик).

2. За побажаннями роботодавців враховано вивчення питань з організації сертифікації будівельних та дорожніх машин, організації фірмового обслуговування будівельних машин (ТОВ «ТД «Армада ЛТД», ТОВ «Будівельно-проектна компанія «Трест Реконструкції та Розвитку»); особливостей конструкції, сервісу та діагностики сучасної землерийної та дорожньої техніки (ТОВ «Комерційна фірма «СпецУкрЗапчастина»), питань автоматизації конструкторського і технологічного проектування машин і механізмів (ТОВ «Аксор Індастрі»).

Однак під час проведення зустрічей експертною групою було виявлено, що залучення роботодавців до перегляду даної ОП є непостійним.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація даної ОП є первинною, але зустріч з роботодавцями показала, що частина з них є випускниками академії різних років та різних спеціальностей. Випускники схвально відгукуються про академію та підтримують ініціативу академії стосовно зустрічей з керівництвом і здобувачами вищої освіти, беруть безпосередню участь в організації проходження виробничих і переддипломних практик. Викладачі намагаються тримати постійний зв'язок з випускниками. При зустрічі з роботодавцями було наведено ряд прикладів успішних кар'єр випускників даної спеціальності.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідні процедури передбаченої у Положенні про організацію освітнього процесу в ДВНЗ ПДАБА (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-organizatsiyu-osv-go-protsesu.pdf>) та у Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості освіти в ДВНЗ ПДАБА (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-sistemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-osviti.pdf>). Однак під час акредитаційної експертизи було виявлено, що гарант освітньої програми Хмара Л. А. нажаль недостатньо задіяний в освітньому процесі на даній ОП. Це є видатний науковець та винахідник. В свої часи він дуже багато зробив для цієї спеціальності, однак зараз дана ОП працює та розвивається не завдяки гаранту. На кафедрі дуже багато молодих та більш енергійних людей, які краще обізнані у тенденціях розвитку відповідної галузі. Вони більше задіяні у системі забезпечення якості освітньої програми. Тому ми експертною групою вважаємо, що для більш дієвого та скорішого розвитку ОП, здійснювати контроль та координацію забезпечення якості навчально-методичного наповнення даної освітньої програми повинна інша людина.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Попередніх акредитаційних експертиз за цією ОП не проводилось, але при формуванні програми академічний персонал користувались освітньо-професійною програмою, освітньо-кваліфікаційною характеристикою та навчальним планом вищої освіти за другим магістерським рівнем спеціальності 8.05050308 «Підйомно-транспортні, будівельні, дорожні, меліоративні машини і обладнання» під час акредитації у 2014 році, а також висновками та рекомендаціями експертів.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно з наданою інформацією адміністративним та науково-педагогічним персоналом, в ДВНЗ ПДАБА спроведжені заходи щодо розбудови системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-sistemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-osviti.pdf>), у цьому положенні зазначено принципи та процедури забезпечення якості (п. 2). Основним координуючим органом управління та контролю за культурою якості та її забезпечення є навчальний відділ, лабораторія моніторингу якості освіти, планування та організації навчального процесу, декани факультетів та органи студентського самоврядування. Навчальний відділ здійснює збір та аналіз інформації щодо діяльності підрозділів ПДАБА, займається розробкою нормативних документів та пропозицій до покращення якості навчального процесу, а також вирішує поточні питання з організації навчального процесу. Лабораторія моніторингу якості освіти, планування та організації навчального процесу здійснює контролюючу функцію, а також вносить пропозиції до її покращення. Реалізація навчально-виховного процесу здійснюється викладачами кафедр та деканатами факультетів.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

1. Наявність затверджених нормативних документів щодо правил і процедур формування та оцінювання системи внутрішнього забезпечення якості ОП. В цих документах прописана послідовність процедур щодо оновлення ОП.
2. Викладачі максимально налаштовані на співпрацю з роботодавцями.
3. Приклади успішних кар'єр випускників даної спеціальності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

1. Недостатня кількість питань в існуючих анкетах. Необхідно занести в анкетування більшу кількість питань стосовно оцінки якості викладання освітніх компонент, для отримання більш повної інформації.
2. Залучення роботодавців до перегляду даної ОП є непостійним, проте пояснюється швидше пасивною позицією їх представників. Рекомендується посилити роз'яснювальну роботу з роботодавцями щодо їх більш активної участі у перегляді ОП..
3. Недостатня задіяність гаранта освітньої програми в освітньому процесі. Порада замінити гаранта ОП на більш активну людину.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Зважаючи на наведені сильні сторони та позитивні практики і незначні слабкі сторони експертна група дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування» обґрунтовано відповідає рівню В за Критерієм 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу в академії регулюються згідно зі Статутом ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», затвердженого наказом МОН України 10.02.2017 р. № 207 (пункт 3.4, розділ 3) (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/statut-2017-www.pdf>), Правилами внутрішнього розпорядку для працівників ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Pravylavnutrishnogo-rozporiyadku.pdf>), Положенням про організацію освітнього процесу в ДВНЗ ПДАБА (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-organizatsiyu-osv-go-protsesu.pdf>), Кодексом академічної доброчесності ДВНЗ ПДАБА (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/z-vstavkami.pdf>), Положенням про порядок вибору навчальних дисциплін студентами (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-poryadok-vyboru-navchalnyh-dystsyplin-studentamy.pdf>), Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти в ДВНЗ ПДАБА (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-sistemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-osviti.pdf>) та ін. Ці правила та процедури послідовно дотримуються під час реалізації даної ОП. До недоліку відноситься відсутність правил для визначення результатів навчання, які отримані здобувачем у системі неформальної освіти, але це більше стосується підкритерію 3.4.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Проект ОП було оприлюднено на офіційному сайті академії. Процес затвердження змін до ОП відбувся у 2019 році (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/07/opp-Pidjmnno-transportni-budivelni-dorozhni-melioratyvni-mashyny-i-obladnannya-133-magistr-2019r..pdf>).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті ПДАБА

(<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/07/opp-Pidjmno-transportni-budivelni-dorozhni-melioratyvni-mashyny-i-obladnannya-133-magistr-2019r..pdf>) оприлюднена освітньо-професійна програма спеціальності 133 «Галузеве машинобудування». Роботодавці обізнані про те, де знаходиться ОП і мають можливість звернутися, при потребі, до неї. Що підтвердилось під час зустрічі експертної групи з роботодавцями і здобувачами вищої освіти. Також, слід відмітити, що роботодавці обізнані про зміст, цілі і задачі окремих освітніх компонент ОП. Також дана інформація наведена в силабусах відповідних дисциплін, що також знаходяться у вільному доступі на сайті академії. Під час виїзної експертизи експертна група переконалась про достовірність інформації, що подана у звіті самоаналізу.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Прозорість та публічність основних документів і процедур, котрі забезпечують та регулюють освітній процес в академії і на відповідній ОП

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Слабкі сторони та недоліки відсутні.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Зважаючи на наведені сильні сторони та позитивні практики і незначні слабкі сторони експертна група дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування» обґрунтовано відповідає рівню А за Критерієм 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

--

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

--

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

--

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

--

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

--

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

--

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

--

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

--

Рівень відповідності Критерію 10:

--

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

--

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

--

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень А
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень А
Критерій 10. Навчання через дослідження	

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис) Погребняк Андрій Володимирович

Члени експертної групи (електронні підписи)

Гречка Андрій Іванович
Красюк Вячеслав Олександрович