

**ЗВІТ**  
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

**Відомості про освітню програму, що акредитується**

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0139-150
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Державний вищий навчальний заклад "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури"
ID ОП у ЄДЕБО	26099
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Освітньо-професійна програма "Автомобільний транспорт". Ріень вищої освіти: другий (магістерський). Галузь знань: 27-Транспорт. Спеціальність: 274-Автомобільний транспорт
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	<a href="https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/Akredytatsijna-systema-274_3.pdf">https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/Akredytatsijna-systema-274_3.pdf</a>

**Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу**

Керівник експертної групи	Кукурудзяк Юрій Юрійович
Члени експертної групи	Мороз Микола Миколайович, Магопєць Михайло Сергійович
Залучений представник роботодавців	Место для ввода текста.
Спостерігачі	Место для ввода текста.
Дати виїзду до ЗВО	27.11.2019 - 29.11.2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	<a href="https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/Lyhodej.pdf">https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/Lyhodej.pdf</a>
Дата надходження звіту до Національного агентства	07.12.2019
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

## 1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

## 2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

*Обґрунтування (не більше 3000 символів)*

Место для ввода текста.

### 3. Резюме

*У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.*

*Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:*

Освітньо-професійна програма "Автомобільний транспорт" другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 274 "Автомобільний транспорт" розроблена робочою групою, до складу якої входять науково-педагогічні працівники кафедри експлуатації та ремонту машин, а також представник роботодавців – головний інженер одного з провідних автопідприємств м. Дніпро. Освітня програма затверджена Вченою радою ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» 05 липня 2018 року. Освітня програма є актуальною на даний час та збалансованою у контексті врахування сучасних вимог ринку праці та інтересів різних груп стейкхолдерів. Вона узгоджується із місією та стратегією розвитку ЗВО. Мета, цілі та програмні результати навчання освітньої програми сформульовані з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці в галузі транспорту, галузевого та регіонального контексту. Орієнтація програми освітньо-професійна і полягає в удосконаленні практичної діяльності в сфері технічної експлуатації та ремонту автомобільного транспорту та використання систем механічної інженерії. Відповідно до Національної рамки кваліфікацій програмні результати навчання освітньої програми наближені до сучасних тенденцій спеціальності. При визначенні компетентностей врахований широкий діапазон, тому випускники можуть працевлаштовуватися та бути конкурентоспроможними. За результатами акредитаційної експертизи експертною групою визначено, що освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають усім критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм, з недоліками, що не є суттєвими. Слід відзначити, що ЗВО має резерви і потенціал для удосконалення освітньої діяльності за цією програмою. Тому експертною групою були надані певні рекомендації консультативного характеру, реалізація яких допоможе усунути виявлені слабкі сторони та покращить якість надання освітніх послуг.

*Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:*

Сильні сторони та позитивні практики визначені за кожним критерієм оцінювання. Вони є достатньо переконливими і забезпечені необхідними фактами і доказами, що лягло в основу обґрунтування визначення рівня відповідності освітньої програми кожному критерію оцінювання. З відмічених експертною групою сильних сторін освітньої програми можна виділити наступне: мета та цілі освітньої програми складені у відповідності з сучасними вимогами та тенденціями розвитку галузі транспорту, враховують вимоги ринку праці та інтереси різних груп стейкхолдерів і співзвучні з місією та стратегією ЗВО; освітня програма чітко структурована, містить освітні компоненти, які логічно взаємозв'язані та дозволяють досягти програмних результатів навчання; освітня програма чітко і публічно прописує процедури вступу та визнання результатів навчання; викладання за освітньою

програмою здійснюється з урахування принципів студентоцентрованого підходу та академічної свободи; в освітній програмі чітко визначені контрольні заходи оцінювання здобувачів вищої освіти та принципи академічної доброчесності; реалізацію освітньої програми забезпечує колектив науково-педагогічних працівників, які підібрані з умови відповідності їх академічної та професійної кваліфікації цілям та програмним результатам навчання; освітня програма забезпечена достатніми матеріально-технічними ресурсами і навчально-методичним та інформаційним забезпеченням, які є у вільному доступі; освітня програма передбачає її періодичне оновлення та удосконалення в рамках внутрішньої системи забезпечення якості освіти, враховуючи інтереси різних груп стейкхолдерів; освітня програма передбачає прозорість та публічний доступ до неї та до діяльності ЗВО загалом.

#### *Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення*

Слабкі сторони та недоліки освітньої програми визначені за кожним критерієм, де вказано, що вони не суттєво впливають на досягнення відповідних програмних результатів навчання та провадження освітнього процесу загалом. Разом з тим, експертна група відмітила, що усунення визначених недоліків та слабких сторін освітньої програми покращить якість надання освітніх послуг, для чого були надані певні рекомендації щодо удосконалення освітньої програми, а саме: з метою врахування побажань і пропозицій здобувачів вищої освіти, поряд з усним опитуванням, впровадити систему анонімних анкетувань, що дасть можливість більш якісно забезпечувати вимоги студентоцентрованого підходу, принципи академічної свободи, формування індивідуальної освітньої траєкторії, принципи академічної доброчесності, враховувати рівень задоволеності змістом освітніх компонент та рівнем їх викладання та ін.; більш широко враховувати передовий досвід іноземних ОП; впроваджувати повноцінну систему вибору освітніх компонент при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії, що дасть можливість здобувачу вищої освіти вибирати окремі освітні компоненти, а не блоки дисциплін; звернути увагу на розробку чітких процедур визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, а також в рамках міжнародної академічної мобільності; більше уваги звернути на популяризацію академічної доброчесності; залучати до провадження освітньої діяльності професіоналів-практиків, що дасть можливість впровадження в освітній процес передового практичного досвіду; оптимізувати структуру та навігацію офіційного сайту ЗВО, що забезпечить зручніше та ефективніше інформування всіх груп стейкхолдерів, а також потенційних вступників на освітню програму про її особливості та переваги.

#### 4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

##### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

*Факти, докази та їх аналіз:*

У 2017 році була прийнята концепція освітньої діяльності ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» до 2020 р (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Kontseptsyya.pdf>), в якій визначені місія, основні цілі та основні напрямки освітньої діяльності ЗВО. На момент започаткування даної освітньої програми це був діючий ключовий документ стратегічного розвитку ЗВО, що підтверджується посиланнями у відомостях про самооцінювання. Аналіз вище згаданих документів показав, що цілі освітньої програми сформульовані чітко і вони відповідають цілям та основним напрямкам освітньої діяльності, сформульованим в концепції освітньої діяльності ДВНЗ ПДАБА. Місією освітньої діяльності академії є підготовка висококваліфікованих і конкурентоспроможних на національному та міжнародному ринку праці фахівців для підприємств усіх форм власності, наукових та освітніх установ, органів державної влади і управління за рівнями вищої освіти: доктор наук, доктор філософії, магістр, бакалавр, утвердження національних і загальнолюдських цінностей. Аналізуючи мету та цілі ОП можна дійти висновку, що вони загалом відповідають місії ЗВО. На зустрічах з гарантом ОП та науково-педагогічними працівниками було уточнено, що унікальність даної ОП полягає в застосуванні наукових принципів в галузі автомобільного транспорту враховуючи особливості транспортної інфраструктури Дніпропетровської області. На даний час розроблений проект нової редакції Статуту ПДАБА (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/STATUT-PDABA.pdf>), який наразі у фазі обговорення. Затвердження цього документу планується до кінця 2019 р. На зустрічах з гарантом ОП та керівництвом ЗВО було вияснено, що після прийняття нової редакції Статуту ПДАБА цілі освітньої програми будуть приведені у відповідність з цим документом.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

У відомостях про самоаналіз підкреслено, що під час кафедральної студентської конференції у 2017 році проводилось усне опитування здобувачів вищої освіти, в ході якого отримані певні пропозиції і побажання, які в певній мірі були враховані при формуванні окремих програмних результатів навчання (зокрема в РН14 та РН 28 - враховані пропозиції щодо розуміння принципів застосування мікропроцесорної техніки в галузі автомобільного транспорту). Під час проведення зустрічей з науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти було підтверджене таке обговорення (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/Vytyagy-iz-protokoliv-kafedry-2019.pdf>). Письмове анкетування здобувачів вищої освіти не виконувалось, що було підтверджено під час зустрічей зі здобувачами. У зверненнях ПАТ «Дніпропетровськ-Авто» та транспортної

компанії «ПРАЙД», а також в рецензії ПП «Віктор і сини» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/retsenziyi-robotodavtsiv.pdf>) прописані пропозиції та побажання цих роботодавців щодо удосконалення даної освітньої програми. Ці пропозиції були враховані при формуванні окремих програмних результатів навчання на які вказано у звіті про самоаналіз. Під час зустрічі з роботодавцями встановлено, що вони вже багато років співпрацюють з даним ЗВО. Зокрема, головний інженер КП «Автопідприємство санітарного транспорту» Дніпропетровської міської ради Макуха О.В. (який є головою екзаменаційної комісії з даної ОП) підтвердив, що він дійсно приймав активну участь в розробці ОП і включений до складу її розробників. У звіті про самоаналіз вказано, що при розробці ОП були враховані пропозиції науково-педагогічних працівників суміжних кафедр ЗВО. На зустрічі з НПП було підтверджено, що на засідання кафедри експлуатації та ремонту машин запрошувались викладачі суміжних кафедр, які висловлювали свої побажання щодо формування програмних результатів навчання. Урахування позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів) в деякій мірі відображені у витягах з протоколів засідань кафедри (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/Vytyagy-iz-protokoliv-kafedry-2018.pdf>). Зокрема у витязі з протоколу №7 від 11.01.2018 р. сказано про виключення з ОП навчальних дисциплін "Педагогіка вищої школи" та "Основи наукових досліджень". Натомість включені дисципліни, які в більшій мірі забезпечують програмні результати даної ОП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Виходячи з відомостей про самоаналіз можна дійти висновку, що тенденції розвитку спеціальності загалом враховувались на основі постійного діалогу з провідними фахівцями галузі (в т.ч. з роботодавцями), а також були обговорені на міжнародній науково-практичній конференції «Автомобільний транспорт і автомобілебудування "Новітні технології і методи підготовки фахівців" (ХНАДУ 2017 рік). Щодо врахування тенденцій ринку праці, проаналізовано інформацію сайту <https://www.dcz.gov.ua/analytics/68> Державної служби зайнятості, де визначена потреба у працівниках транспортної галузі. Також проаналізовано інформацію сайту пошуку роботи в Україні <https://www.jobs.ua>. В номінації «Потреба в кадрах є найбільшою» на другому місці рубрика «Транспорт автосервіс». На офіційному сайті ЗВО є сторінка вакансій, відібраних для випускників <https://pgasa.dp.ua/vacancies/mech/> Галуzeвий та регіональний контекст врахований виходячи з Програми розвитку та вдосконалення автомобільного транспорту в Дніпропетровській області на 2009-2017 роки, а також з аналізу функціонування провідних підприємств автомобільного транспорту м. Дніпро, на яких є сучасна технічна база і які мають потребу в кваліфікованих фахівцях. На зустрічах гарантом ОП та науково-педагогічними працівниками було підтверджено, що на засіданнях кафедри періодично розглядаються і аналізуються питання сучасного стану та тенденцій розвитку галузі автомобільного транспорту. Проведений аналіз знайшов місце у формуванні цілей та програмних результатів ОП (зокрема ціль: "забезпечити відповідність змісту навчання потребам ринку праці і перспективам регіонального розвитку транспортної галузі"). Під час розробки освітньої програми «Автомобільний транспорт» був врахований зміст аналогічних освітніх програм Харківського національного автомобільно-дорожнього університету (м. Харків) та Національного транспортного університету (м. Київ) (Витяг з протоколу №4 від 16.11.2017 р. <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/Vytyagy-iz->

protokoliv-kafedry-2017.pdf). Вивчення досвіду аналогічних освітніх програм іноземних ЗВО не здійснювалося.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).  
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Стандарт вищої освіти за даною спеціальністю та другим (магістерським) рівнем відсутній. Проведено аналіз відповідності визначених освітньою програмою компетентностей дескрипторам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня (таблиця 1 освітньої програми). Дана освітня програма відповідає 8-му рівню Національної рамки кваліфікацій. Аналіз таблиці відповідності, та змісту програмних результатів навчання показав, що вони загалом відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій.

***Загальний аналіз щодо Критерію 1***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:*

Мета та цілі ОП відповідають діючій на момент написання ОП концепції освітньої діяльності ЗВО. Налагоджена результативна комунікація з багатьма роботодавцями. Враховані пропозиції роботодавців та їх безпосередня участь в розробці ОП. Врахований досвід інших вітчизняних ЗВО при розробці ОП. Цілі ОП та програмні результати навчання враховують сучасні тенденції розвитку спеціальності.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:*

Відсутність анкетування здобувачів вищої освіти з метою врахування їх пропозицій і побажань щодо цілей і програмних результатів навчання ОП. Не врахований досвід іноземних ОП. Рекомендовано: організувати проведення анкетувань здобувачів вищої освіти, що дозволить більш ефективно враховувати їх побажання при формуванні освітньої програми; ознайомитись з передовим досвідом іноземних освітніх програм та впроваджувати його в освітній процес.

*Рівень відповідності Критерію 1:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:*



Освітня програма загалом має достатній рівень відповідності критерію 1. Експертна група дійшла висновку, що цілі освітньої програми досягаються і вони відповідають вимогам до сучасного фахівця та потребам роботодавців. Недоліки виявлені за критерієм 1 не є суттєвими.

## Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

*Факти, докази та їх аналіз:*

Загальний обсяг освітньої програми складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту». Стандарт вищої освіти за другим (магістерським) рівнем зі спеціальності 274«Автомобільний транспорт» за ОП «Автомобільний транспорт» на даний час відсутній.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Освітня програма є структурованою у контексті загального часу навчання. Освітні компоненти розділені на три семестри. Вивчення навчальних дисциплін передбачене в першому і другому семестрах. Третій семестр передбачає переддипломну практику та виконання і захист кваліфікаційної роботи. Перелік освітніх компонент та кількість кредитів в освітній програмі та навчальному плані співпадають. Аналіз структурно-логічної схеми освітньої програми показує, що освітні компоненти підпорядковані певній логіці навчання і викладання. Освітні компоненти, що вивчаються в першому семестрі взаємопов'язані між собою і в своїй більшості є передумовою вивчення освітніх компонент, що винесені в другий семестр. Освітні компоненти третього семестру (переддипломна практика та виконання і захист кваліфікаційної роботи) реалізуються на основі всіх попередніх. Аналіз матриці відповідності результатів навчання та освітніх компонент показує, що всі програмні РН забезпечуються обов'язковими освітніми компонентами і доповнюються вибічковими освітніми компонентами. Програмні РН, які забезпечені тільки вибічковими освітніми компонентами – відсутні. Окремий аналіз кожного освітнього компонента показує, що вони в основному забезпечують досягнення відповідних програмних РН. Аналіз матриці відповідності програмних результатів навчання та компетентностей (таблиця 2 ОП) показує, що всі загальні та професійні компетентності забезпечуються певною кількістю програмних результатів навчання. Стандарт вищої освіти за даною спеціальністю відсутній, тому проаналізовано відповідність визначених освітньою програмою компетентностей дескрипторам національної рамки кваліфікацій. На основі проведеного аналізу можна констатувати, що перелік та послідовність вивчення освітніх компонент освітньої програми в цілому дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Стандарт вищої освіти за даною спеціальністю відсутній, тому проаналізовано відповідність змісту ОП предметній області спеціальності виходячи із загального розуміння відповідної академічної та професійної спільноти. Аналіз змісту ОП свідчить про загальну відповідність предметній області спеціальності 274 «Автомобільний транспорт». В освітній програмі відсутні обов'язкові освітні компоненти, що не мають зв'язку із визначеною спеціальністю. Зміст ОП відповідає об'єкту вивчення та меті навчання. Теоретичний зміст предметної області в основному відображений в обов'язкових освітніх компонентах. Загальний аналіз ОП та освітніх компонент показує, що вони в цілому відповідають методам, методикам та технології, якими має оволодіти здобувач вищої освіти для застосування на практиці. Аналіз кожного освітнього компонента зокрема показав, що практично всі обов'язкові освітні компоненти відповідають спеціальності 274 "Автомобільний транспорт" за другим (магістерським) рівнем вищої освіти. Кожна із обов'язкових освітніх компонент забезпечує певну кількість програмних результатів навчання. Слід відмітити, що вибіркові освітні компоненти варіативних блоків (за вибором здобувачів) також відповідають предметній області спеціальності. Разом з тим, при зустрічах із здобувачами вищої освіти та роботодавцями були висловлені побажання оновлення освітніх компонент з метою ширшого вивчення сучасних технологій та організації автосервісу.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обов'язки, передбаченому законодавством.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Порядок реалізації права вільного вибору студентами варіативних навчальних дисциплін встановлюється стандартом ДВНЗ ПДАБА ОП-02-18 "Положення про порядок вибору навчальних дисциплін студентами" (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-poryadok-vyboru-navchalnyh-dystsyplin-studentamy.pdf>) Система вибіркових дисциплін освітньої програми "Автомобільний транспорт" передбачає два рівноцінних за обсягом варіативні блоки, що складаються з однієї загальної для всіх блоків дисципліни циклу загальної підготовки та по дві дисципліни циклу професійної підготовки. В циклі загальної підготовки варіативною компонентою є наукова іноземна мова. Здобувач може вибирати англійську, німецьку або французьку мову. В циклі професійної підготовки здобувач може обирати не конкретні дисципліни, а певний блок, що складається із заздалегідь встановленого переліку компонент (по дві дисципліни в кожному блоку). Такий підхід не дозволяє в достатній мірі реалізувати право вільного вибору освітніх компонент, оскільки здобувач не може вибрати дисципліни з різних блоків. Можливість вибору освітніх компонент з інших ОП наразі не передбачена. На зустрічі з керівництвом ЗВО було виявлено, що зараз розробляється нове положення про порядок вибору навчальних дисциплін студентами, згідно якого здобувачі будуть мати можливість обирати будь-які варіативні компоненти з освітньої програми за своєю спеціальністю, а також варіативні компоненти з інших освітніх програм. Впровадження такої повноцінної системи вибору навчальних дисциплін планується здійснити протягом наступних двох років. На зустрічах із здобувачами вищої освіти було підтверджено, що вони ознайомлені з процедурою вибору навчальних дисциплін прописаною у вище згаданому «Положенні». З ними проводили зустрічі і бесіди завідувач кафедри та декан, на яких більш детально пояснювали можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії в межах існуючої на даний час системи. На офіційному сайті ЗВО є вільно доступна сторінка, де здобувач може ознайомитись зі змістом та цілями

вибіркових дисциплін у формі силабусів (<https://pgasa.dp.ua/sylabus/avtomobilnyj-transport/>). Обсяг дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти в даній ОП складає 18% від загальної кількості кредитів ЄКТС, що не відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту», де сказано, що здобувач має право обирати дисципліни обсягом не менше 25% кредитів ЄКТС від загального обсягу ОП (пункт 15 частини першої статті 62). На зустрічах з керівництвом ЗВО та гарантом ОП було виявлено, що такий обсяг варіативних освітніх компонент був розрахований помилково від обсягу теоретичного, а не від загального. На даний час затверджена нова редакція освітньої програми (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/07/Osvitnya-programa-Avtomobilnyj-transport-274-mp-2019.pdf>) та навчальний план, в яких обсяг дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти складає 25,6% від загальної кількості кредитів ЄКТС. Набір 2019 року здійснювався за новою редакцією ОП.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Освітньою програмою та навчальним планом передбачено дві обов'язкові освітні компоненти практичної підготовки: виробнича практика (у 2-му семестрі 4 тижні / 6 кредитів) та переддипломна практика (у 3-му семестрі 4 тижні / 6 кредитів). Процедури проходження здобувачами вищої освіти навчальних та виробничих практик регламентовані стандартом ДВНЗ ПДАБА НП-03-17 "Положення про організацію практичної підготовки студентів" (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/1.pdf>). Для можливості проходження практик та підвищення якості практичної підготовки ДВНЗ ПДАБА укладає угоди щодо співпраці з підприємствами (ТОВ «Дніпро-Скан-Сервіс» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/Dnipro-skan-servys.pdf>), ФОП «Косоногов О.О.» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/Kosonogov.pdf>), ТОВ «ПРАЙД» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/PRajd.pdf>), ПАТ «Дніпропетровськ-АВТО» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/Binder1-2.pdf>), ПП «Віктор і сини» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/Binder1.pdf>)). Аналіз програм та змісту виробничої і переддипломної практик (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/Programy-praktyk-dlya-magistriv.pdf>) показав, що вони загалом відповідають тенденціям розвитку та сучасному стану галузі автомобільного транспорту. Аналіз матриці відповідності (таблиця 3 ОП) показує, що практичне навчання забезпечує певний перелік загальних і професійних компетентностей, які будуть корисними в подальшій професійній діяльності здобувачів вищої освіти. ЗВО не проводив анкетування здобувачів вищої освіти щодо рівня задоволеності змістом практичного навчання. Проводились усні бесіди, що було підтверджено на зустрічі із здобувачами. На зустрічі з роботодавцями було підтверджено їх готовність забезпечувати умови якісного проходження практичного навчання. Під час зустрічей і роботодавці і здобувачі висловили побажання більш ширшого впровадження в програми практик питань, що стосуються організації виробництва на сучасних підприємствах автомобільного транспорту.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ОП забезпечує у здобувачів освіти формування комплексу неспеціалізованих, надпрофесійних навичок, які відповідають за успішну участь у робочому процесі і відображаються у наступних загальних і професійних компетенціях: ЗК3; ЗК6; ЗК9; ЗК10; ПК2; ПК12; ПК13 освітніх компонент спеціальності. В процесі захистів звітів з практики, курсового проекту та випускної кваліфікаційної роботи формуються м'які навички: звернення до іншої людини, підтримка комфортної для всіх бесіди, бути усвідомленим в стресових ситуаціях, бути тактовним. Інтерв'ювання здобувачів вищої освіти показало, що в більшості набуття ними соціальних навичок реалізується процесі проходження практик, при захисті проектів, участі в конференціях.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Стандарт вищої освіти за другим (магістерським) рівнем зі спеціальності 274 «Автомобільний транспорт» за ОП «Автомобільний транспорт» відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Навчальний час здобувача вищої освіти регламентований положенням про організацію освітнього процесу (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-organizatsiyu-osv-go-protsesu.pdf>). Фактичне навантаження здобувачів визначене Стандартом ДВНЗ ПДАБА МР-01-19 «Положення про розробку навчальних планів здобувачів вищої освіти ступенів бакалавра та магістра» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-MR-01-19.pdf>) і складає 45 годин на тиждень (включно із самостійною роботою). Обсяг аудиторної та самостійної роботи за більшістю освітніх компонент відображає фактичне навантаження здобувачів. Для реалістичної оцінки обсягу самостійної роботи ЗВО проводив усні бесіди та опитування здобувачів. Під час зустрічі із здобувачами вищої освіти не було скарг щодо перевантаження при вивченні окремих освітніх компонент. Аналіз змісту освітніх компонент, обсягу кредитів ЄКТС та розподілу аудиторної і самостійної роботи показав, що обсяг ОП та окремих освітніх компонент переважно реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, і загалом є достатнім для досягнення відповідних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти даної освітньої програми наразі не здійснюється. На даний час в ЗВО розроблений проект Положення про дуальну освіту (<https://pgasa.dp.ua/discussions/dual-education/>). На зустрічі з роботодавцями було підтверджено процес співпраці з підприємствами ТОВ «Прайд», ДАТП «Укрпошта», Атлант-М щодо можливості організації і реалізації занять за дуальною формою освіти.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 2***

#### *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:*

Освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему і підпорядковані певній логіці навчання і викладання. Освітня програма містить всі необхідні матриці відповідності. Всі програмні результати навчання забезпечені обов'язковими освітніми компонентами ОП і доповнюються вибірковими освітніми компонентами. Практична підготовка здобувачів вищої освіти здійснюється на провідних підприємствах м. Дніпро, з якими налагоджена досить продуктивна співпраця.

#### *Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:*

Обсяг дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти складає 18% від загального. При формуванні індивідуальної освітньої траєкторії здобувач вищої освіти не має можливості вибирати окремі освітні компоненти, а повинен вибирати окремий блок. Експертною комісією рекомендовано звернути увагу на удосконалення системи формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти.

#### *Рівень відповідності Критерію 2:*

Рівень В

#### *Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:*

Недолік малого обсягу дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти на даний час усунутий в новій редакції освітньої програми (2019 р) і складає 25,6%. ЗВО веде роботу, щодо удосконалення системи формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти. Загалом освітня програма має достатній рівень відповідності вимогам Критерію 2 з недоліками, що не є суттєвими.

### Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правила прийому на навчання та Положення про приймальну комісію ДВНЗ “Придніпровська державна академія будівництва та архітектури” у 2019 році затверджені Вченою радою Протокол №4 від 27.11.2018р. Вони оприлюднені на сайті ЗВО (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2017/04/2019-PRAVILA-vsyo-vmeste.pdf> - Правила прийому, <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2017/04/Polozhennya-pro-prijmalnu-komisiyu-2019.pdf> – Положення про приймальну комісію). У Таблиці 1, стор. 41 Правил прийому зазначено про набір здобувачів вищої освіти за освітньою програмою «Автомобільний транспорт» спеціальності «Автомобільний транспорт» (другий рівень вищої освіти). Правила прийому на навчання за освітньою програмою «Автомобільний транспорт» є достатньо чіткими і зрозумілими, вони не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному сайті ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Програма вступних випробувань переглядається щорічно, знаходиться у відкритому доступі на сайті ЗВО <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/03/274-mp-AG-Avtomobilnyj-transport-Avtomobilnyj-transport.pdf>. При прийомі на навчання на конкурсній основі здобувач має скласти вступне фахове випробування у тестовій формі. В документі «Програма вступних випробувань освітньо-професійного рівня магістра спеціальності 274 Автомобільний транспорт» наведено перелік тем компонентів освітньої програми бакалаврів, а також критерії оцінювання вступних тестових випробувань. Аналіз змісту програми вступних випробувань показав, що вона враховує особливості даної освітньої програми, оскільки базується на основних навчальних дисциплінах рівня бакалавр спеціальності 274 "Автомобільний транспорт". Це автомобілі, технічна експлуатація автомобілів, автомобільні двигуни та організація автомобільних перевезень. Знання цих дисциплін є необхідною умовою вивчення більшості навчальних дисциплін за освітньою програмою магістерського рівня даної спеціальності. Критерії оцінювання вступних випробувань прописані чітко і зрозуміло.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Порядок визнання результатів освітньої діяльності отриманих в інших ЗВО регламентуються Положенням про реалізацію права на академічну мобільність у державному вищому навчальному закладі «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», затверджено вченою радою (Протокол №2 від 25.09.2017р.) та введеним в дію наказом ректора №247 від 09.10.2017 р. Документ оприлюднено на сайті ЗВО [https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/POLOZHENNYA\\_pro-akademichnu-mobilnist-1.pdf](https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/POLOZHENNYA_pro-akademichnu-mobilnist-1.pdf). У четвертому розділі наведені порядок визнання та перерахування результатів навчання здобувача вищої освіти академії у закладі-партнері вищої освіти. Правила є чіткими, зрозумілими і доступними для всіх учасників освітнього процесу.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Питання визнання результатів навчання отриманих в неформальній освіті регулюється Положенням про організацію освітнього процесу, затвердженим Вченою радою академії та введеним в дію наказом від 26.09.2018 р. № 326. (Розділ 1, підпункт 1.4 та 1.5). Документ знаходиться у відкритому доступі на сайті ЗВО <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-organizatsiyu-osv-go-protsesu.pdf>. В документі прописані загальні положення визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, але не визначені чіткі правила і процедура такого визнання. Практика впровадження неформальної освіти в академії, зокрема, за освітньою програмою «Автомобільний транспорт» знаходиться в процесі розробки та обговорення із зацікавленими категоріями осіб щодо правил та процедур її здобуття. Прикладів реалізації визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, для даної освітньої програми наразі не має.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 3***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:*

Правила та програма вступу за даною освітньою програмою є чіткими і зрозумілими. Вони загальнодоступні на офіційному сайті ЗВО. В правилах прийому достатньо врахована особливість самої освітньої програми. Визначені правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:*

Відсутні чіткі процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Рекомендовано звернути увагу на розробку окремого положення про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

*Рівень відповідності Критерію 3:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:*



Освітня програма має достатній рівень відповідності за підкритеріями 3.1, 3.2 і 3.3. Що стосується підкритерію 3.4, то наразі в ЗВО ведеться робота з удосконалення процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Експертна комісія вважає, що ЗВО здатен найближчим часом усунути цей недолік. В цілому освітня програма відповідає вимогам критерію 3 з недоліками, що не є суттєвими.

#### Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Форми та методи навчання і викладання, які використовуються на ОП, дозволяють досягти більшості програмних результатів. Під час опитування НПП та здобувачів вищої освіти було встановлено, що вибір напряму досліджень проводиться індивідуально згідно звернення студента з врахуванням майбутнього роботодавця, що потім має відображення в тематиці курсових та кваліфікаційних робіт. Також при опитуванні підтверджено, що здобувачі мають вибір певних компонентів ОП, можуть оформити індивідуальний графік навчання та беруть участь у формуванні індивідуального навчального плану. Все це про дотримання вимог студентоцентрованого підходу та застосування принципів академічної свободи. За ОП існує денна та заочна форми навчання. Дистанційної форми для даної ОП не передбачено.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час акредитаційної експертизи було з'ясовано, що здобувачі вищої освіти отримують інформацію про освітній процес вчасно і зрозуміло від завідувача кафедри, викладачів та кураторів на початку вивчення освітніх компонент. Також з організацією освітнього процесу є можливість ознайомитися у відкритому доступі на сайті (Положення про організацію освітнього процесу <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-organizatsiyu-osv-go-protsesu.pdf>). Крім цього за ОП розроблено та використовуються як форма інформування здобувачів вищої освіти силабуси (<https://pgasa.dp.ua/sylabus/avtomobilnyj-transport/>), звідки здобувачі вищої освіти мають можливість отримати необхідну інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, а також порядку та критеріїв оцінювання навчальних дисциплін ОП. Це було підтверджено під час зустрічі зі здобувачами, з їх слів інформацію вони отримують вчасно і зрозуміло, крім цього завжди є можливість переглянути її на сайті у вільному доступі або проконсультуватись у викладачів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час навчання здобувачі вищої освіти виконують дослідження в розрізі лабораторних, практичних робіт і практик (на переддипломній практиці здобувачі виконують накопичення матеріалів, патентний пошук та конкретні завдання дослідницького характеру за рекомендаціями керівників кваліфікаційних робіт). Результати досліджень впроваджуються в освітній процес, про що є відповідні акти, доповідаються викладачами кафедри та здобувачами вищої освіти на міжнародних науково-практичних конференціях

(Міжнародні науково-практичні конференції ХНАДУ, 2018 та 2019 роки.) та використовуються при написанні випускних кваліфікаційних робіт. Також відмічено, що здобувачі вищої освіти, які навчаються за ОП приймають участь у роботі внутрішніх студентських науково-практичних конференціях, написанні статей, де вони є співавторами, конкурсах, як всеукраїнських так і міжнародних, де відображено результати їх досліджень. Отже, ЗВО у цілому забезпечує поєднання цілей програми та процесу викладання і навчання за ОП із науковими дослідженнями. На зустрічах з науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти було підтверджено їх сумісну дослідницьку діяльність.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Викладачі, що забезпечують ОП, проводять наукові дослідження та підвищують свій рівень кваліфікації. Отримані результати апробують на конференціях, публікують у фахових виданнях та впроваджують в освітній процес, що зафіксовано Актами впровадження (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/akty-vprovadzhennya-v-uchbovyj-protses.pdf>). Результати наукових досягнень, які реалізовані на кафедрі викладачами разом зі здобувачами вищої освіти, впроваджуються в освітній процес під час викладання таких дисциплін, як основи теорії експерименту, тріботехніка, транспортна логістика та ін. Таким чином відбувається оновлення викладачами змісту освіти дисциплін на основі найновіших наукових досягнень і сучасних практик.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Результати про співпрацю з іноземними партнерами зафіксовані лише Витягом з протоколу кафедри №4 від 16.11.2017р (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/Vytyagy-iz-protokoliv-kafedry-2017.pdf>) як участь у міжнародних науково-практичних конференціях. Інші дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти за даною ОП відсутні.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 4***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:*

Інформування здобувачів вищої освіти про зміст та правила навчання і викладання відбувається постійно, в тому числі з використанням силабусів. Індивідуальна освітня траєкторія здобувачів вищої освіти включає академічну свободу при виборі тем та напрямків наукової діяльності, курсових та магістерських робіт. Здобувачі вищої освіти співпрацюють зі своїми науковими керівниками, що представлено результатами спільних наукових досліджень, які зафіксовано Актами впровадженнями та публікаціями у фахових виданнях і матеріалах конференцій.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4*

Відсутність участі НПП та здобувачів вищої освіти у виконанні міжнародних науково-дослідницьких програмах. Відсутні результати опитування здобувачів вищої освіти щодо навчання і викладання за ОП. Рекомендовано активізувати пошукову діяльність щодо участі у міжнародних проектах стосовно даної ОП. Доцільно звернути увагу щодо програм міжнародної академічної мобільності.

*Рівень відповідності Критерію 4:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:*

Методи навчання та викладання за ОП дають можливість здобувачам вищої освіти досягнути заявлених у ОП цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Інформація, що отримують учасники освітнього процесу доступна й зрозуміла та дає можливість здійснювати навчання за обраною освітньою траєкторією здобувачу вищої освіти. Здобувачі вищої освіти залучені до наукової роботи, результати спільних наукових досліджень публікуються у фахових виданнях й матеріалах конференцій. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності на низькому рівні. ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 4 з недоліками, що не є суттєвими.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Система контролю за рівнем знань студентів регламентується наступними документами: Положенням про організацію освітнього процесу ПДАБА (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-organizatsiyu-osv-go-protsesu.pdf>) та Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти в ДВНЗ ПДАБА (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-sistemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-osviti.pdf>), а також Положенням про контрольні заходи (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-kontrolni-zahody-1.pdf>), Положенням про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-poryadok-stvorenniya-ta-organizatsiyu-roboty-ekzamenatsijnoyi-komisiyi.pdf>). Контрольні заходи здійснюються в наступних формах: поточний, підсумковий, ректорський, контроль залишкових знань (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-kontrolni-zahody-1.pdf>). Критерії оцінювання здобувачів вищої є чіткими і зрозумілими, що підтверджується результатами опитування здобувачів вищої освіти. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів оприлюднені на сайті ПДАБА та знаходяться у вільному доступі, як в цілому по ОП (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/07/Osvitnya-programa-Avtomobilnyj-transport-274-mp-2019.pdf>) так і в межах кожної навчальної дисципліни за ОП (<https://pgasa.dp.ua/sylabus/avtomobilnyj-transport>). Під час бесіди зі здобувачами освіти було з'ясовано, що на початку семестру процедура та критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти доводиться до їх відома викладачами.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Стандарт відсутній. Форма атестації за ОП – публічний захист кваліфікаційної роботи, що відповідає Положенню про атестацію здобувачів ПДАБА (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-atestatsiyu-zdobuvachiv-vyshhoyi-osvity-1.pdf>).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Ознайомлення з нормативними документами академії, співбесіда із здобувачами вищої освіти та іншими учасниками освітнього процесу свідчать про наявність чітких і зрозумілих правил проведення контрольних заходів, які оприлюднені на офіційному веб-сайті (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-kontrolni-zahody-1.pdf> та <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-organizatsiyu-osv-go-protsesu.pdf>). Вони доводяться до відома студентів викладачами, кураторами, представниками деканату в усній формі. Об'єктивність екзаменаторів підтверджується через моніторинг поточної успішності здобувачів вищої освіти шляхом проведення ректорських контрольних робіт, оцінювання залишкових знань студентів (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-kontrolni-zahody-1.pdf>). Здобувачі вищої освіти підтвердили, що вони ознайомлені із процедурою оскарження результатів контрольних заходів або їх повторного проходження. Експертами з'ясовано, що конфліктних ситуацій за даною ОП не виникало.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

#### *Факти, докази та їх аналіз:*

Політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності визначаються Кодексом доброчесності ПДАБА (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/z-vstavkami.pdf>), який визначає порядок формування та функціонування комісії з питань академічної доброчесності, порядок перевірки розгляду факту плагіату і загалом є чіткими та зрозумілими. Результати бесіди з НПП та здобувачами вищої освіти показали, що вони ознайомлені з Кодексом доброчесності. З метою попередження порушень академічної доброчесності в академії проводять такі заходи: викладачі проводять інформаційну роботу зі студентами, роз'яснюють порядок перевірки на плагіат в системі Unicheck (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/perevirka-kvalifikatsijnyh-robit-na-plagiat.pdf>). Учасники освітнього процесу усвідомлюють відповідальність за порушення норм академічної доброчесності. Однак при спілкуванні з НПП та здобувачами вищої освіти з'ясовано, що на даний час магістерські кваліфікаційні роботи не перевіряються на плагіат. Вченою радою академії затверджено (протокол №5 від 26.02.2019 р.) та введено в дію наказом ректора Положення про репозитарій ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури». Репозитарій включає розділ «Кваліфікаційні роботи студентів». На даний час розпочато наповнення колекції цього розділу «Магістерські роботи».

#### ***Загальний аналіз щодо Критерію 5***

##### *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:*

Докази зібрані під час акредитаційної експертизи засвідчують, що контрольні заходи та критерії їх оцінювання є чіткими та зрозумілими, валідними та заздалегідь оприлюдненими. Форми атестації здобувачів вищої освіти за даною ОП визначені внутрішніми нормативними документами. Контрольні заходи здійснюються екзаменаторами об'єктивно та передбачають чітко визначену процедуру їх оскарження. Використання системи Unicheck (та інших систем) для перевірки на плагіат робіт

здобувачів вищої освіти забезпечує академічну доброчесність під час реалізації даної ОП.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:*

Відсутність документально підтверджених результатів науково-педагогічних семінарів, мета яких популяризувати академічну доброчесність. Відсутність навчальних курсів в системі дистанційного навчання, що звужує можливості щодо застосування альтернативних засобів контролю. Рекомендовано більше уваги звернути на популяризацію академічної доброчесності та розвиток дистанційного навчання

*Рівень відповідності Критерію 5:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:*

Експертною групою, на основі відомостей про самооцінювання та з'ясованої під час виїзду інформації, було встановлено, що загалом ОП відповідає даному критерію. Відсутність документально підтверджених результатів науково-педагогічних семінарів, про які йдеться в відомостях про самооцінювання є недоліком. Чіткість, відповідність і доступність контрольних заходів, критеріїв оцінювання, можливості їх оскарження, обізнаність щодо них всіх учасників освітнього процесу, а також належний рівень академічної доброчесності свідчать про відповідність даної ОП Критерію 5. А визначені недоліки не є суттєвими.

## Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Рівень кадрового потенціалу задіяного в реалізації ОП відповідає вимогам МОН. Добір науково-педагогічного персоналу реалізується відповідно до цілей ОП. Це підтверджують наявні дипломи про вищу освіту, дипломи про наукові ступені, а також атестати про вчене звання. При цьому виявлені менші відповідності академічної кваліфікації були підтверджені результатами проходження підвищення кваліфікації та отримання другої вищої освіти за профілем ОП. Аналіз професійної кваліфікації викладачів наведений в таблиці 2 Відомостей про самооцінювання, інформації отриманої під час бесіди у фокус-групі з НПП щодо акцентів професійної діяльності та векторів її зростання документально підтверджується результатами проходження підвищення кваліфікації, що чітко прописано в Плані кафедри стажування науково-педагогічних працівників. Викладання дисциплін професійного профілю відповідає рівню наукової та професійної активності викладацького персоналу і забезпечує досягнення цілей ОП та програмних результатів навчання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Основним документом, що регламентує процедуру добору науково педагогічних працівників є Положення про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників ДВНЗ ПДАБА (нова редакція) затверджена Протоколом Вченої Ради №10 від 23.04. 2019 (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-proyadok-obrannya.pdf>) . Документ чітко аргументує етапність проведення конкурсного відбору та попереднє ознайомлення претендента з кваліфікаційними вимогами до посади та посадовими інструкціями. Процедура враховує результати підвищення кваліфікації та стажування, вимоги до їх професійності (Розділ 5). Для оцінки рівня професіоналізму претендента на первинну посаду пропонується проведення пробної лекції, практичного чи лабораторного заняття. Добір претендентів відбувається на конкурсній основі з врахуванням принципів гласності і відкритості через оголошення вакансій та етапність відбору, колегіальне обговорення рівня відповідності професіоналізму претендентів та їх спроможність забезпечити необхідні програмні результати навчання ОП на засіданнях кафедри, зборах трудового колективу факультету. На момент проведення акредитаційної експертизи ОП «Автомобільний транспорт» в повній мірі забезпечена науково-педагогічним персоналом, що підтверджує інформація отримана під час зустрічі з НПП та наведена у відомостях самоаналізу. Так як останній раз відбір НПП відбувався у 2016 році, а Положення затверджене у 2019 році, саме для моніторингу відповідності професіоналізму НПП цілям та ПРН ОП була проведена серія відкритих занять з освітніх компонент професійної підготовки.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

*Факти, докази та їх аналіз:*



ЗВО залучає роботодавців, що є лідерами у сфері транспортних послуг до реалізації освітнього процесу, що підтверджується документацією про співпрацю, договорами на проходження практичного навчання здобувачами за даною ОП. Виїздна експертиза у процесі співбесіди підтверджує реальну співпрацю роботодавців та ЗВО, участі у формуванні цілей та програмних результатів навчання. Голова екзаменаційної комісії Макуха О. В. є членом групи розробки ОП, надає консультативні послуги щодо напрямків оновлення змісту освітніх компонент та розширення компетенцій, розширення та оновлення тематики випускної кваліфікаційної роботи. Реалізація співпраці для здобувачів відбувається у формі проведення екскурсій, практичного навчання. Підтвердженням реального залучення роботодавців є програма співпраці кафедри «Експлуатації та ремонту машин» з дилерським сервісним центром VolkswagenAG «Атлант-М» (<https://pgasa.dp.ua/news/programa-spiivpratsi-kafedry-ekspluatatsiyi-ta-remontu-mashyn-z-dylerskym-servisnym-tsentrom-volkswagen-ag-atlant-m/>), До освітнього процесу залучені ТОВ «ПРАЙД», ФОП «Косоногов О.О.» ТОВ ПАТ «Дніпропетровськ-Авто», ДАТП Укрпошта та «ДніпроСканСервіс». Виробничий потенціал ТОВ ПАТ «Дніпропетровськ-Авто» використовується для проведення науково-дослідних робіт, стажування НПП, а саме, сертифіковане обладнання та програмне забезпечення. Це підтверджено в бесіді зі здобувачами вищої освіти та роботодавцями.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ЗВО на даний час не залучає професіоналів-практиків та експертів автомобільної галузі до проведення аудиторних занять на ОП. На зустрічі із експертною групою, представники роботодавців засвідчили, що позитивно відносяться до співпраці та оцінили б потенційну пропозицію від ЗВО щодо викладання на ОП за погодженими умовами та фінансовим забезпеченням.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Підвищення кваліфікації та стажування педагогічних і науково-педагогічних працівників проводиться згідно Положення не рідше одного разу на п'ять років (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-pidvishhennya-kvalifikatsiyi-ta-stazhuvannya-pidagogichnih-i-naukovo-pidagogichnih-pratsivnikiv.pdf>). Метою підвищення кваліфікації НПП є вдосконалення професійної підготовки шляхом поглиблення і розширення професійних знань, умінь і навичок, набуття особою досвіду виконання додаткових завдань і обов'язків у межах спеціальності. Підвищення кваліфікації НПП здійснюється за такими видами: довгострокове підвищення кваліфікації; короткострокове підвищення кваліфікації (семінари, тренінги, круглі столи тощо). Вибір форми підвищення кваліфікації та стажування визначається індивідуально для кожного працівника. Під час зустрічі з НПП викладачі акцентують увагу на бажанні проходження підвищення кваліфікації у формі стажування на сучасних автотранспортних підприємствах, що обладнанні інноваційним обладнанням та використовують сучасні технології автосервісу. Така форма підвищення

кваліфікації буде сприяти налагодженню дослідницької співпраці науковців, роботодавців і майбутніх фахівців в автотранспортній сфері, більш якісному досягненню програмних результатів навчання. Відповідно до «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність у ДВНЗ ПДАБА, викладачі мають право підвищити свій професійний рівень через академічну мобільність (Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність ([https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/POLOZHENNYA\\_pro-akademichnu-mobilnist-1.pdf](https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/POLOZHENNYA_pro-akademichnu-mobilnist-1.pdf))). Одним із елементів моніторингу рівня професіоналізму викладача в академії є система планування та проведення відкритих занять, звітування кафедр за навчальний рік.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Колективним договором ЗВО передбачено матеріальне стимулювання творчої праці та педагогічного новаторства викладачів. Матеріальне стимулювання здійснюється згідно з Положенням про преміювання працівників академії (додаток 5 до Колективного договору). Також матеріальне стимулювання здійснюється згідно з Положенням про преміювання працівників академії (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-premiyuvannya-pratsivnykiv-i-zdobuvachiv-vyshhoji-osvity.pdf>). Ним передбачено преміювання працівників та здобувачів вищої освіти ЗВО за публікації у виданнях, що індексуються в міжнародних наукометричних базах даних Scopus та Web of Science. Стимулювання викладацької майстерності нематеріального характеру, що передбачено розділом 6 Правил внутрішнього розпорядку для працівників ЗВО. Викладачі Колеснікова Т.М., Заяць Г.В., Заренбін В.Г., Лиходій О.С., Андрейченко В.І., Татарчук О.В., Богомолів В.В., Колеснікова Т.М. та Коноваленко Ю.І. нагороджені грамотами та подяками.

***Загальний аналіз щодо Критерію 6***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:*

Усі викладачі, які забезпечують освітній процес на ОП, мають відповідність навчальним дисциплінам, що враховує академічну та професійну кваліфікацію. Існує практика мотивування отримання додаткової освіти у ЗВО. Процедури добору викладачів є прозорими та публічними. Наявність у членів групи забезпечення публікацій у виданнях, які включені до авторитетних міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science. Готовність роботодавців долучатися до участі у освітньому процесі за ОП.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:*

Відсутність залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, що зменшує впровадження практичного досвіду роботи під час викладання дисциплін на ОП. Запропоновано розробити чітку систему залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків.

*Рівень відповідності Критерію 6:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:*

Інформація наведена в таблиці 2 відомостей про самоаналіз та інформація отримана під час інтерв'ювання фокус-груп науково-педагогічних працівників та роботодавців підтверджує рівень відповідності людського потенціалу цілям визначеним в ОП. Загалом ОП відповідає Критерію 6 з недоліками, що не є суттєвими.

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

#### *Факти, докази та їх аналіз:*

Під час огляду матеріально-технічної бази академії було встановлено, що наявні матеріально-технічні ресурси є достатніми для досягнення здобувачами програмних результатів навчання за ОП. Відвідування експертною групою навчальних та допоміжних приміщень свідчить про те, що матеріально-технічна база академії підтримується на належному рівні та періодично оновлюється з метою досягнення визначених освітньою програмою цілей (оновлення обладнання <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/Zvit-kafedry-ERM-shhodo-onovlennya-materialno-tehnicnoyi-bazy.pdf>). Фонд бібліотеки, який регулярно оновлюється як друкованими виданнями, так і літературою в електронній формі та вільний доступ до неї для викладачів та студентів забезпечує їх інформаційні потреби щодо провадження освітньої, наукової та викладацької діяльності (<http://library.pgasa.dp.ua/index.php/en/pro-biblioteku/struktura>). В навчальних аудиторіях, де відбуваються заняття з навчальних дисциплін ОП, встановлено мультимедійне обладнання. В комп'ютерних класах встановлено ліцензійні програми (Autocad 2011, MathLab, Autocad, ArcView, Компас). Навчально-методичні матеріали з навчальних дисциплін ОП знаходяться у вільному доступі до студентів та щорічно оновлюються (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/planuvannya-kaf-ERM.pdf>). Силабуси знаходяться у вільному доступі для студентів (<https://pgasa.dp.ua/sylabus/avtomobilnyj-transport>).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

#### *Факти, докази та їх аналіз:*

Результати спілкування із викладачами, студентами та випускниками підтвердили високий рівень задоволення інфраструктурою та інформаційними ресурсами. Студенти акцентували увагу на вільному доступі до сучасного комп'ютерного класу, Wi-Fi мережі, бібліотеки та спортивних споруд (басейн та інші комплекси). Також студенти відмічали діяльність студентського самоврядування, яке бере активну участь в підтримці здобувачів вищої освіти.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

#### *Факти, докази та їх аналіз:*

Огляд матеріально-технічної бази та результати зустрічей із здобувачами вищої освіти та студентським самоврядуванням дають змогу зробити висновок про задоволеність студентів освітнім середовищем, його безпечність для їх життя і здоров'я. Як зазначали студенти, атмосфера в ЗВО не сприяє розвитку та поширенню конфліктних ситуацій. В академії діє психологічна служба, яка готова надати допомогу всім бажаючим, а також проводить психологічні тренінги задля попередження конфліктних ситуацій (<https://pgasa.dp.ua/studentu/psihologichna-sluzhba>). Студентське самоврядування організовує різноманітні свята, конкурси, флешмоби.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Зустріч із здобувачами вищої освіти показала, що академія намагається якнайкраще забезпечити освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, студенти зазначили, що вони користуються відповідною підтримкою. Регулюють здійснення цих заходів положення: Про організацію освітнього процесу (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-organizatsiyu-osv-go-protsesu.pdf>), Про анкетування здобувачів (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-anketuvannya-zdobuchiv-vyshhoyi-osvity.pdf>), Про атестацію здобувачів вищої освіти (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-atestatsiyu-zdobuvachiv-vyshhoyi-osvity-1.pdf>), Про порядок вибору навчальних дисциплін (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-poryadok-vyboru-navchalnyh-dystsyplin-studentamy.pdf>), Про дистанційне навчання (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/Polozhennya-pro-dstantsijne-navchannya-1.pdf>). Соціальну та психологічну підтримку забезпечує Психологічна служба, а також профспілковий комітет. Консультативна підтримка надається як під час організації освітнього процесу та вивчення навчальних дисциплін (викладачами, які задіяні в освітній діяльності), так і з психологічних питань (Психологічна служба). Здобувачі вищої освіти щодня мають змогу отримати актуальну інформацію з інформаційних стендів та стендів оголошень, також ця інформація розміщується на офіційному сайті академії. Студентське самоврядування представляє інтереси студентів на Вчених радах Академії, факультетів. Під час бесіди із здобувачами вищої освіти з'ясовано, що студенти знайомі із порядком та процедурою врегулювання конфліктних ситуацій (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/11/poryadok-prodtsedury-vregulyuvannya-konfliktnyh-sytuatsij.pdf>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Для осіб з особливими освітніми потребами створено відповідні організаційно-технічні умови: облаштовано пандус, замінено обладнання санвузлів, облаштовано ліфтові площадки, затверджено порядок супроводу таких осіб (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/Nakaz-vid-26.02.1019r.-110.pdf>) та забезпечується можливість надання інформаційно-консультаційних послуг через різні засоби зв'язку. Створено електронну читальну залу, доступ до якої є у всіх зареєстрованих користувачів (<http://library.pgasa.dp.ua/index.php/en/pro-biblioteku/struktura>) та репозитарій (<http://srd.pgasa.dp.ua:8080/>). Дистанційні курси знаходяться в розробці.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Після проведення бесіди із здобувачами вищої освіти було встановлено, що конфліктних ситуацій у ЗВО не виникало. Студенти на зустрічі були обізнані із Порядком та процедурою врегулювання конфліктних ситуацій (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/11/poryadok-prodtsedury-vregulyuvannya-konfliktnyh-sytuatsij.pdf>). Діяльність академії спрямована переважно на запобігання конфліктних ситуацій – Психологічна служба проводить тренінги, опитування.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 7***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:*

Освітнє середовище, матеріально-технічні ресурси та інформаційне забезпечення освітнього процесу задовольняють потреби здобувачів вищої освіти за ОП. Навчальні аудиторії, обладнані мультимедійною технікою та сучасними технічними засобами, спеціалізовані лабораторії, соціальна, культурна та спортивна інфраструктура забезпечують комфортні умови навчання та сприяють досягненню визначених ОП цілей та програмних результатів. Автоматизовано бібліотечні процеси та організовано доступ до електронних баз даних. Забезпечено безкоштовний доступ до електронних ресурсів у комп'ютерних класах та через підключення до мережі Інтернет за технологією Wi-Fi. Наявність психологічної служби сприяє запобіганню конфліктних ситуацій та забезпечує сприятливий клімат в академії. Студентське самоврядування є дієвим, має можливості використання необхідних важелів впливу на освітній процес та освітнє середовище в межах їх повноважень.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:*

Відсутні курси дистанційного навчання за даною ОП, які знаходяться в розробці. Рекомендовано більше уваги звернути на реалізацію і впровадження дистанційного навчання.

*Рівень відповідності Критерію 7:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:*

Фактична наявність матеріально-технічних ресурсів, навчально-методичного забезпечення ОП, можливість безоплатного доступу викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, безпечне для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти за ОП освітнє середовище, яке дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси, наявність різних видів підтримки здобувачів та політики і процедур вирішення конфліктних ситуацій, а також створення відповідних організаційно-технічних умов для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами свідчить про значний рівень узгодженості ОП із якісними характеристиками за даним критерієм, за виключенням забезпечення можливості доступу здобувачів вищої освіти до курсів дистанційного навчання за ОП, що в цілому, враховуючи різну вагомість окремих підкритеріїв є не суттєвим недоліком.

## Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм врегульовуються Стандартом академії «Про розробку освітніх програм зі спеціальностей у ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» (п. 4. Моніторинг та перегляд освітньої програми) (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-rozrobku-osvitnih-program.pdf>) і Положенням «Про систему внутрішнього забезпечення якості освіти в Державному вищому навчальному закладу «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» (п. 3. «Періодичний перегляд освітніх програм») (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-sistemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-osviti.pdf>). Моніторинг та перегляд програми відбувається регулярно з метою задоволення потреб здобувачів освіти, роботодавців та на потребу суспільства і оновлюються після завершення повного циклу підготовки до початку нового навчального року, що підтверджується розміщеною ОП «Автомобільний транспорт» на веб-сайті академії в рубриці «Обговорення освітніх програм, за якими здійснюється підготовка» (<https://pgasa.dp.ua/discussions/educational-programs/>). Експертній групі були надані витяги з протоколів засідань кафедри, Вченої ради академії, на яких було розглянуто та затверджено зміни до даної освітньої програми. Визначені в нормативних документах академії процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП не порушуються.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Результати бесіди із здобувачами вищої освіти, представниками студентського самоврядування та адміністративним персоналом академії свідчать, що здобувачі вищої освіти залучаються до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості вищої освіти шляхом участі представників студентського самоврядування у вчених радах факультету та академії, що дає змогу надавати та обговорювати пропозиції щодо удосконалення ОП. Здобувачі вищої освіти під час зустрічі з експертами відмітили, що ЗВО періодично проводить опитування відносно їх задоволеності рівнем надання освітніх послуг та реалізації цілей і програмних результатів навчання за ОП. Пропозиції та побажання студентів враховуються під час перегляду освітньої програми (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/Vytyagy-iz-protokoliv-kafedry-2019.pdf>).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час бесіди роботодавці надали позитивні відгуки про якість підготовки здобувачів вищої освіти за ОП, що засвідчено наданими рецензіями (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/retsenziyi-robotodavtsiv.pdf>) та підтвердили, що академія залучає їх до процедури перегляду освітньої програми та враховує їх пропозиції (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/Vytyagy-iz-protokoliv-kafedry-2018.pdf>). З роботодавцями укладені довгострокові договори, які знаходяться у відкритому доступі на веб-сторінці кафедри. Здобувачі вищої освіти мають змогу приймати участь у зустрічах із представниками роботодавців.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Присутні на відкритій зустрічі випускники за даною ОП повідомили, що підтримують особисті відносини з більшістю викладачів кафедри та надають практичну й консультаційну допомогу за їх потреби. Відділ якості освіти, маркетингу та профорієнтаційної роботи здійснює збір інформації (переважно через соціальні мережі та електронну пошту) щодо кар'єрного шляху випускників та моніторинг їх успішності на ринку праці.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Система забезпечення якості ПДАБА забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та освітній діяльності у порядку, передбаченому Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти та Положенням про організацію освітнього процесу (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-organizatsiyu-osv-goprotsesu.pdf>). Також, на підставі результатів бесід з різними групами стейкхолдерів, можна зробити висновок, що ПДАБА приділяє цьому питанню належну увагу. На підставі пропозицій, внесених гарантом ОП та на підставі конструктивних зауважень роботодавців, здобувачів вищої освіти, випускників, провідних науковців та інших заінтересованих осіб (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/Vytyagy-iz-protokoliv-kafedry-2018.pdf>) (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/Vytyagy-iz-protokoliv-kafedry-2019.pdf>) недоліки в освітній програмі, освітній діяльності з реалізації освітньої програми усуваються вчасно (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/07/274-Avtomobilnyj-transport.pdf>) (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/07/Osvitnya-programa-Avtomobilnyj-transport-274-mp-2019.pdf>)

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*



Акредитація є первинною, зазначена в відомостях про самооцінювання веб-сторінка знаходиться в розробці.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Результати зустрічей із стейкхолдерами свідчать про те, що в академічній спільноті ПДАБА спостерігається високий рівень комунікацій серед учасників освітнього процесу ОП, налагоджені зв'язки, взаємодії та взаєморозуміння, а отже, сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку, удосконаленню ОП та освітньої діяльності за ОП. Культура якості вищої освіти ПДАБА, політика, принципи, процедури та критерії ефективності забезпечення якості освітньої діяльності та участь академічної спільноти у цьому процесі визначаються Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти в Державному вищому навчальному закладу «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-sistemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-osviti.pdf>).

**Загальний аналіз щодо Критерію 8**

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:*

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП здійснюються відповідно до визначеної загальноінституціональної політики та внутрішньої системи забезпечення якості освіти. До процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості вищої освіти долучаються здобувачі вищої освіти, роботодавці, випускники. Внутрішня система забезпечення якості своєчасно та адекватно реагує на виявлені недоліки в ОП.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:*

Результати збору та опрацювання інформації щодо моніторингу, перегляду ОП, які базуються на співбесідах, опитуваннях та відгуках стейкхолдерів не оприлюднені на веб-сайті ПДАБА. Відсутня система внутрішнього рейтингового оцінювання викладацького складу.

*Рівень відповідності Критерію 8:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:*

Існування чітких процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП на основі злагодженої співпраці всіх стейкхолдерів, наявність адекватної реакції внутрішньої системи забезпечення якості на виявлені недоліки в ОП та сформована культура якості свідчать про дієву внутрішню систему забезпечення якості у контексті даної ОП та відповідності критерію 8, а виявлені недоліки не є суттєвими.

## Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу регламентуються Статутом академії, Правилами внутрішнього трудового розпорядку (<https://pgasa.dp.ua/academy/official-inform/main-documents>), Положенням про організацію освітнього процесу (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-organizatsiyu-osv-go-protsesu.pdf>), Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-sistemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-osviti.pdf>), Кодексом академічної доброчесності (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/z-vstavkami.pdf>) та іншими документами. Під час зустрічей стейкхолдери підтвердили, що вони ознайомлені зі своїми правами та обов'язками, яких вони дотримуються під час реалізації ОП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

ЗВО оприлюднив на сайті ОП, за якою фактично здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти та яка розміщена в рубриці «Обговорення освітніх програм, за якими здійснюється підготовка», з чого слідує, що не проект ОП підлягає обговоренню, а затверджена ОП (<https://pgasa.dp.ua/discussions/educational-programs/>). Для зауважень та пропозицій стейкхолдерів наведено електронну адресу гаранта освітньої програми ([lykhdii.oleksandr@pgasa.dp.ua](mailto:lykhdii.oleksandr@pgasa.dp.ua)). На момент проведення експертизи ОП побажань, зауважень чи пропозицій зацікавлених сторін щодо удосконалення ОП не надходило.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

*Факти, докази та їх аналіз:*

На сайті академії розміщена затверджена Вченою радою ОП, яка акредитується (2018 р. : <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/07/274-Avtomobylnyj-transport.pdf>; 2019 р. : <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/07/Osvitnya-programa-Avtomobilnyj-transport-274-mp-2019.pdf>). Документ містить достатній обсяг інформації, необхідний для інформування стейкхолдерів щодо мети, цілей ОП, її загальну характеристику, перелік компетентностей випускника, програмні результати навчання, форми атестації здобувачів вищої освіти, структурно-логічну схему ОП. На сайті розміщено силабуси усіх навчальних дисциплін ОП (<https://pgasa.dp.ua/sylabus/avtomobilnyj-transport/>). Обсяг інформації щодо ОП висвітлений на сайті ЗВО є достатнім для інформування зацікавлених сторін та суспільства, оприлюднена інформація є точною та достовірною. На думку експертів сайт випускової кафедри слід наповнити додатковою інформацією щодо висвітлення всіх наукових, організаційних, навчально-методичних, міжнародних аспектів

реалізації даної ОП з акцентом на її унікальності.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 9***

#### ***Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:***

Достатній рівень публічності і прозорості діяльності ЗВО (досягається шляхом оприлюднення нормативно-правових актів, які діють у ЗВО та інших документів, що стосуються провадження освітньої діяльності на офіційному веб-сайті), забезпечує відкритість провадження освітнього процесу за ОП для всіх зацікавлених сторін.

#### ***Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:***

Структура офіційного веб-сайту є стандартною, проте потребує упорядкування певна інформація в окремих вкладках, оскільки не завжди швидко можна знайти необхідну для ознайомлення інформацію, що ускладнює роботу з сайтом. Це, зокрема, стосується й потенційних вступників, щодо можливостей їх ознайомлення з ОП. Використання електронної пошти гаранта ОП для подання зауважень та пропозицій стейкхолдерів за результатами обговорення ОП є недоліком в контексті забезпечення прозорості і публічності.

#### ***Рівень відповідності Критерію 9:***

Рівень В

#### ***Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:***

Рівень публічності і прозорості ОП знаходиться на належному рівні, є узгодженим із якісними характеристиками даного критерію з деякими недоліками, які з урахуванням різної вагомості окремих підкритеріїв не є суттєвими.

## Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 10***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:*

Место для вводу текста.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:*

Место для вводу текста.

*Рівень відповідності Критерію 10:*

Выберите элемент.

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:*

Место для ввода текста.

## 5. Інші спостереження

*У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.*

Експертна група проаналізувала освітню програму "Автомобільний транспорт" та освітню діяльність за цією програмою. Експертна група відмічає, що керівництво ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», гарант освітньої програми, науково-педагогічні та адміністративні працівники сприяли та надавали відповідні підтверджуючі документи та іншу інформацію, необхідну для формування обґрунтованої оцінки за відповідними критеріями. Слід відмітити, що переважна більшість підтвердження фактів (яких не було в звіті про самоаналіз) для кожного критерію були надані під час виїзної експертизи. В більшості ці підтвердження забезпечені посиланнями на відповідні сторінки офіційного сайту ЗВО. У фактах і доказах кожного підкритерію вказана значна кількість таких посилань. Експертною комісією були перевірені всі приведені посилання. Також багато інформації було виявлено під час проведення зустрічей. Недоліки на які експертна група звертала увагу в переважній більшості пояснювались і обговорювались певні заходи щодо їх усунення з реальними термінами їх реалізації. Всі заплановані зустрічі відбулися. Слід відмітити, що всі зустрічі проходили в робочій доброзичливій атмосфері. Питання, що піднімалися на зустрічах більше переходили у формат продуктивного обговорення, а не просто питання-відповідь, що дало кращий ефект з точки зору отримання необхідної інформації та вирішення проблемних питань. Експертна група відмітила сильні сторони та позитивні практики освітньої програми. Разом з тим експертна група відмітила слабкі сторони за кожним критерієм освітньої програми і відповідно були надані рекомендації консультативного характеру щодо її удосконалення. За результатами виїзної експертизи експертна група може констатувати той факт, що ЗВО має можливість і певний потенціал для розвитку і удосконалення даної освітньої програми. ЗВО має добре місце розташування в м. Дніпро. ЗВО має досить добрі можливості удосконалення реальної співпраці з передовими автопідприємствами м. Дніпро, що в майбутньому може бути вагомим підґрунтям для впровадження дуальної освіти, підвищення якості практичного навчання та реального залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків. Загалом експертна група може дійти висновку, що аналіз освітньої програми, освітньої діяльності за цією програмою та процедури проведення акредитації дають підстави для прийняття обґрунтованих рішень щодо відповідності критеріям оцінювання якості освітніх програм.



## 6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	Рівень В
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	Рівень В
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	Рівень В

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи Место для вводу текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

**Голова експертної групи** (електронний підпис)

(Кукурудзяк Ю.Ю.)

**Члени експертної групи** (електронні підписи)

(Мороз М.М.)

(Магопець М.С.)