

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0177-156
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Державний вищий навчальний заклад "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури"
ID ОП у ЄДЕБО	26100
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Освітньо-професійна програма «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології», другого (магістерського) рівня вищої освіти, галузь знань 15 «Автоматизація та приладобудування», за спеціальністю 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології»
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/Akredytatsijna-systema-_AUTP.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Шило Галина Миколаївна
Члени експертної групи	Голик Олена Петрівна, Буригін Богдан Володимирович
Залучений представник роботодавців	Место для вводу текста.
Спостерігачі	Место для вводу текста.
Дати виїзду до ЗВО	26.11.2019-28.11.2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/11/Tkachov.pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для вводу текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для вводу текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Інформація, що була надана ЗВО у відомостях самоаналізу в цілому є достовірною. На запит експертної групи було надано всі необхідні документи для перевірки та надано можливість провести всі заплановані в програмі зустрічі. Згідно перевірки наданих документів та аналізу виконаних зустрічей з усіма групами стейкхолдерів під час виїзду до закладу вищої освіти не було підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Підготовка здобувачів за освітньою програмою «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти, галузі знань 15 «Автоматизація та приладобудування», спеціальності 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» є особливо актуальною в період четвертої промислової революції. Оскільки акредитація даної освітньої програми первинна, то було проведено зустріч з випускниками минулих років. Зустріч з випускниками кафедри підкреслила, що вони є затребуваними на ринку праці та більшість з них працює в рамках предметної області освітньої програми. У закладі вищої освіти проводиться робота із забезпечення прозорості, публічності та академічної доброчесності. В цілому освітня програма відповідає вимогам законодавства України та дозволяє отримати необхідні компетенції для подальшого працевлаштування. Освітня програма потребує удосконалення щодо цілей, які відповідають місії та стратегії ЗВО. Структура та зміст освітньої програми передбачає формування індивідуальної освітньої траєкторії у здобувачів освіти. Підтверджено вільний доступ до освітньої програми, силабусів, наказів, положень та інших документів, які розкривають механізми здійснення освітнього процесу та визнання результатів навчання. Навчання і викладання за освітньою програмою надає можливість досягти поставлених цілей та програмних результатів, має певні недоліки, які суттєво не впливають на навчання за даною освітньою програмою. Контрольні заходи оцінювання здобувачів освіти забезпечують об'єктивність екзаменаторів, а правила проведення контрольних заходів є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу. ЗВО популяризує заходи з дотримання академічної доброчесності. Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації даної освітньої програми, надає можливість досягти програмних результатів навчання. Матеріально-технічна база потребує модернізації, але дозволяє в цілому здійснювати освітній процес та здобувати професійні компетенції.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Впровадження у навчальний процес результатів наукових досліджень у вигляді лабораторних стендів. Здобувачі освіти приймають активну участь в проведенні наукових досліджень. ЗВО вживає заходи щодо популяризації та дотримання академічної доброчесності. Заходи реалізуються у різних формах (конференції, лекції, семінари, вивчення дисципліни «Інтелектуальна власність»). При процедурі конкурсного добору викладачів враховують думку здобувачів освіти щодо рівня професіоналізму викладачів. Збільшилась кількість науково-педагогічних кадрів на даній освітній програмі, що дасть можливість здійснювати навчання за третім рівнем вищої освіти. Створення відділу якості освіти, маркетингу та профорієнтаційної роботи, що проводить опитування усіх учасників освітнього процесу та обробку отриманих результатів з наданням рекомендацій з метою удосконалення якості освітніх програм.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

У складі ОП недостатня кількість освітніх компонентів, що дають змогу отримати навички програмування сучасними мовами, рекомендовано підвищити увагу до вивчення мов програмування через зацікавленість здобувачів. На даний час студенти, що навчаються на даній освітній програмі, не виявляють зацікавленість щодо участі в проектах, спрямованих на академічну мобільність. Рекомендовано підвищити мотивацію здобувачів освіти до участі в заходах академічної мобільності (наприклад, провести семінари з презентацією досвіду участі в таких проектах здобувачів ЗВО). Матеріально-технічна база потребує модернізації та поновлення в напрямку організації роботи з програмування промислових контролерів

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі освітньої програми відповідаються Концепції освітньої діяльності академії до 2020 (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/Kontseptsiya.pdf>). Місія та стратегія ЗВО у вигляді окремого документу знаходяться у стадії розробки. Під час спілкування з адміністрацією академії було уточнено, що місія та стратегія полягає у розвитку сучасної освіти шляхом інтеграції з наукою, громадським суспільством, владою та бізнесом в будівництві та архітектурі. Це відповідає цілям освітньої програми. Освітня програма надасть можливість вносити інновації в процес будівництва

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час проведення інтерв'ю з роботодавцями було підтверджено, що в програмних результатах освітньої програми враховано пропозиції роботодавців. Ці пропозиції зазначені також у рецензіях. Для підтвердження участі академічної спільноти було надано витяги з протоколів засідань кафедри та Вченої ради факультету. Під час інтерв'ю з випускниками підтверджено, що програмні результати освітньої програми враховують надані ними пропозиції. Однак на думку випускників та здобувачів освітня програма потребує подальшого вдосконалення, шляхом включення нових компетентностей: вміння створювати 3d-моделі, знання міжнародних систем кодування (наприклад, KKS), вміння розробляти програмне забезпечення з використанням сучасних технологій; вміння програмувати сучасні промислові контролери.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма враховує сучасні тенденції розвитку спеціальності, ринку праці та регіонального контексту у вигляді набуття компетенцій РН4, РН5, РН9 та РН14. Враховано досвід аналогічних вітчизняних програм. Робочою групою даної освітньої програми наразі проводиться пошук та аналіз іноземних освітніх програм, які планують врахувати наступного навчального року.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Затверджений стандарт вищої освіти за даною освітньою програмою відсутній. Методи та форми навчання сприяють набуттю компетентностей, зазначених в освітній програмі та відомостях самооцінювання. Програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для рівня 8.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Існує налагоджена взаємодія між роботодавцями, випускниками та науково-педагогічним персоналом ЗВО через організацію спільних зустрічей, що сприяє удосконаленню освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Наразі місія та стратегія ЗВО як окремий документ перебувають на стадії розробки. Не враховано досвід іноземних освітніх програм. На думку випускників та здобувачів освіти до освітньої програми необхідно додати дисципліни, які можуть дозволити отримати додаткові компетенції, а саме: вміння створювати 3d-моделі; знання міжнародних систем кодування (наприклад, KKS); вміння розробляти програмне забезпечення з використанням сучасних технологій; вміння програмувати сучасні промислові контролери. Рекомендовано внести відповідні зміни до освітньої програми, врахувавши наведені вище слабкі сторони та недоліки.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Оскільки місія та стратегія ЗВО перебувають на стадії обговорення і на даний час робочою групою освітньої програми проводиться аналіз іноземних освітніх програм за даною спеціальністю, то вказані слабкі сторони та недоліки суттєво не впливають на освітню програму і будуть усунені найближчим часом.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно наданого навчального плану на 2019/2020 н.р. загальний обсяг освітніх компонентів становить 90 кредитів ЕСКТ, що відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту». Затверджений стандарт вищої освіти за даною спеціальністю відсутній.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітні компоненти, що включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів. Від здобувачів та випускників під час зустрічей надійшла пропозиція включити до складу освітніх компонентів дисципліни, які дозволять здобути навички програмування сучасними мовами. Робоча група даної освітньої програми підтвердила згоду щодо удосконалення освітньої програми, врахувавши пропозиції здобувачів та випускників.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст освітньої програми відповідає предметній області, згідно даної спеціальності. Освітні компоненти, що включені до змісту освітньої програми, враховують наукову, теоретичну та практичну підготовку здобувачів за даною спеціальністю та рівнем освіти.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

В наданому навчальному плані на 2019/2020 н.р. варіативні дисципліни складають 24 кредити ЄКТС (відповідає 26,66%), що відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту». Згідно Положення про порядок вибору навчальних дисциплін студентами (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-poryadok-vyboru-navchalnyh-dystsyplin-studentamy.pdf>) здобувачі освіти обирають дисципліни з блоків варіативних дисциплін, що підтверджено їх заявами, індивідуальними навчальними планами та розпорядженням факультету. Також підтвердженням є надані відповіді здобувачів під час зустрічі, щодо вибору блоків варіативних дисциплін. В результаті аналізу відповідей здобувачів, гаранта та викладачів можна зробити висновок, що індивідуальна освітня траєкторія формується шляхом вибору тематики курсових проектів (робіт), вибором теми магістерських робіт, вибором дисциплін варіативного блоку, вибором місця проходження практик.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз інтерв'ю з випускниками показав, що отримані під час практик компетентності були корисними в їхній професійній діяльності. В наданих робочих програмах виробничої та переддипломної практик представлено механізм здобуття компетентностей, що будуть корисні в подальшій професійній діяльності здобувачів даної освітньої програми.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Дана освітня програма надає можливість здобувачам освіти набути навички soft skills, шляхом підготовки та участі у конференціях, виставках (День відкритих дверей) та групових заняттях.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Оскільки професійний стандарт відсутній, то при визначенні кваліфікації керуються Національною рамкою кваліфікацій та Класифікатором професій України ДК 003:2010, що підтверджено витягами з протоколів засідань кафедри, які були надані експертній групі під час перевірки.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне

навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно аналізу наданого навчального плану на 2019/2020 н.р. фактичне навантаження здобувачів дозволяє досягти цілей та програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

На даній освітній програмі форма дуальної освіти не застосовується. На засіданні Вченої ради академії (26.11.2019 р.) було прийнято Положення про дуальну освіту (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-dualnu-osvitu.pdf>), в якому враховано сьогоденні потреби роботодавців, підприємств та здобувачів, шляхом надання можливості поєднувати роботу та навчання за різними моделями.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів з дотриманням нормативно-правових актів України.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

У складі освітніх компонентів відсутні дисципліни, що дають змогу отримати навички програмування сучасними мовами (C++). Врахувати пропозиції здобувачів освіти щодо включення до освітньої програми даних освітніх компонентів.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Обсяг освітньої програми (в тому числі забезпечення дисциплін вільного вибору) відповідає вимогам законодавства України. Зміст та структура освітньої програми дозволяють формувати індивідуальну освітню траєкторію та досягти заявлених цілей та програмних результатів. Наведені слабкі сторони та недоліки суттєво не впливають на загальну оцінку за даним критерієм. Загалом всі підкритерії відповідають рівню В.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому навчання за даною освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, оприлюднюються на офіційному сайті ЗВО. Також на офіційному сайті ЗВО у вільному доступі наведено перелік питань до фахових вступних випробувань за даною освітньою програмою (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/03/151-mp-AUTP-Avtomatyzatsiya-ta-komp-yuterno-integrovani-tehnologiyi-Avtomatyzatsiya-ta-komp-yuterno-integrovani-tehnologiyi.pdf>).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст питань, наведених у Програмі вступних фахових випробувань, відповідає рівню знань, що є необхідними за даною освітньою програмою.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила визнання результатів, отриманих в інших навчальних закладах, зокрема під час академічної мобільності, наведені в Положенні «Про академічну мобільність» (https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/POLOZHENNYA_pro-akademichnu-mobilnist-1.pdf), яке є вільному доступі на сайті ЗВО. Інтерв'ю зі здобувачами підтвердило їх ознайомленість з правилами на академічну мобільність. Зафіксованих випадків використання академічної мобільності на даній освітній програмі не виявлено.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час інтерв'ю зі здобувачами та викладачами було підтверджено, що здобувачі освіти приймають участь в додаткових курсах з вивчення іноземної (англійської) мови. Однак результати завершення цих курсів не враховано, оскільки здобувачам освіти не було надано сертифікат щодо проходження таких курсів.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Правила прийому на навчання за даною освітньою освітньою програмою відповідають її змісту та є у вільному доступі на сайті ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

На даний час студенти, що навчаються на даній освітній програмі, не виявляють зацікавленість щодо участі в проєктах, спрямованих на академічну мобільність. Рекомендовано підвищити мотивацію здобувачів освіти до участі в заходах академічної мобільності (наприклад, провести семінари з презентацією досвіду участі в таких проєктах здобувачів ЗВО).

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Всі підкритерії підтверджено необхідними положеннями та документами, що є у вільному доступі.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

В результаті аналізу інтерв'ю здобувачів освіти та викладачів кафедри, що задіяні на даній освітній програмі, було підтверджено використання різних форм та методів (наведених у відомостях до самооцінювання) навчання і викладання з використанням мультимедійного обладнання. Особливий інтерес у здобувачів освіти викликає можливість командної роботи над проектами. Також ефективним є наявність додаткових способів комунікації з викладачами (наприклад, отримання додаткової інформації по електронній пошті).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час інтерв'ювання учасниками освітньої програми було підтверджено, що інформація надається в повній та зрозумілій формі, а саме: розміщення інформації в силабусах, які є у вільному доступі на сайті ЗВО; безпосереднє інформування викладачами під час першої лекції з дисципліни.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Забезпечення поєднання навчання та досліджень під час реалізації освітньої програми підтверджено участю у конференціях, спільних публікаціях та актами впровадження у навчальний процес.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Оновлення змісту освітніх компонентів реалізується шляхом впровадження в навчальний процес наукових розробок та методик викладачів кафедри. Підтверджено актами впровадження та наявністю стендів для лабораторних та практичних занять за науковою тематикою освітньої програми. Викладачі кафедри застосовують свій практичний досвід роботи за спеціальністю при викладанні дисциплін. Результати дисертаційних робіт використовуються при навчанні студентів та під час виконання магістерських робіт.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Витягами з протоколів засідань кафедри та інтерв'ю зі здобувачами та викладачами підтверджено проведення лекцій закордонними професорами (зазначені у відомостях самооцінювання).

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Впровадження у навчальний процес результатів наукових досліджень у вигляді лабораторних стендів. Здобувачі освіти приймають активну участь в проведенні наукових досліджень.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Не застосовуються нестандартні форми навчання (наприклад, ділові ігри). Викладачам рекомендовано впровадити онлайн-опитування з метою оцінювання ефективності рівня засвоєння знань.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Вказані слабкі сторони та недоліки суттєво не впливають на викладання і навчання за даною освітньою програмою.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час інтерв'ю зі здобувачами освіти підтверджено, що вони ознайомлені з процедурою контрольних заходів та критеріями оцінювання, що наведені в Положенні про контрольні заходи (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-kontrolni-zahody-1.pdf>), силабусах та безпосередньо від викладачів. Для здобувачів освіти найдоступнішою формою сприйняття інформації щодо критеріїв оцінювання та форм контрольних заходів є силабуси, які оприлюднюються у вільному доступі на сайті ЗВО.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти для даного кваліфікаційного рівня зі спеціальності 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» відсутній, тому немає змоги оцінити відповідність форм атестації здобувачів, згідно такого стандарту. Форми атестації здобувачів вищої освіти зазначені в Положенні про атестацію здобувачів вищої освіти (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-atestatsiyu-zdobuvachiv-vyshhoyi-osvity-1.pdf>).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час інтерв'ю зі здобувачами освіти підтверджено, що вони володіють інформацією щодо процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та порядку оскарження результатів контрольних заходів. Дані процедури наведені в Положенні про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-poryadok-stvorennya-ta-organizatsiyu-roboty-ekzamenatsijnoi-komisiji.pdf>) та Положенні про контрольні заходи (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-kontrolni-zahody-1.pdf>). Здобувачі освіти об'єктивністю оцінювання екзаменаторів задоволені.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

На засіданні Вченої ради академії (26.11.2019 р.) розглянуто проект Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних та навчальних роботах, яке представлено до обговорення на офіційному сайті ЗВО. Влітку 2019 року проведено тестування програмного забезпечення для автоматизованої перевірки на академічну доброчесність. Однак на даній освітній програмі таке тестування не проводили. В Кодексі академічної доброчесності (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/polozhennya-pro-dobrochesnist.pdf>) наведено процедуру перевірки та антиплагіат. Здобувачі освіти підтвердили, що ознайомлені з правилами академічної доброчесності та дотримуються їх під час навчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Контрольні заходи оцінювання здобувачів є чіткими, зрозумілими та повідомляються здобувачам освіти в різних формах і розміщені у вільному доступі на сайті закладу вищої освіти. ЗВО вживає заходи щодо популяризації та дотримання академічної доброчесності. Заходи реалізуються у різних формах (конференції, лекції, семінари, вивчення дисципліни «Інтелектуальна власність»).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Програмне забезпечення для автоматизованої перевірки академічної доброчесності працює у тестовому режимі. На даній освітній програмі перевірку на плагіат виконують безпосередньо викладачі без використання відповідного програмного забезпечення. Рекомендовано впровадити та використовувати програмне забезпечення для перевірки на академічну доброчесність.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Всі підкритерії підтверджено відповідними документами та фактами, а наведені недоліки суттєво не впливають на освітню програму та освітню діяльність.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Академічну та професійну кваліфікацію викладачів, задіяних до реалізації даної освітньої програми, підтверджено інтерв'ю з викладачами, здобувачами та випускниками, ознайомленням з навчально-методичними комплексами дисциплін. Досягнення цілей та програмних результатів загалом забезпечують викладачі кафедри автоматизації та комп'ютерно-інтегрованих технологій. На засіданні Вченої ради академії 26.11.2019 р. було прийнято рішення щодо ліквідації кафедри інформаційних, інформаційно-вимірювальних і комп'ютерних систем та включення її працівників до складу кафедри автоматизації та комп'ютерно-інтегрованих технологій. Таким чином до складу кафедри автоматизації та комп'ютерно-інтегрованих технологій приєдналось 2 доктори технічних наук, 3 кандидати технічних наук, 2 професора та 3 доцента, що дозволить більш якісно забезпечити цілі та програмні результати даної освітньої програми.

2. Процедура конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно Положення про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників ДВНЗ ПАДАБА (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-poryadok-obrannya.pdf>) процедура конкурсного добору викладачів відбувається прозоро та відкрито. Крім того при конкурсному доборі викладачів враховують результати опитування здобувачів освіти після закінчення кожного семестру, що підтверджено інтерв'ю зі здобувачами та начальником відділу кадрів. Зі слів працівника відділу кадрів раніше обробку результатів таких опитувань виконувала внутрішня соціальна служба. Тепер ці функції покладено на Лабораторію моніторингу якості освіти, планування та організації навчального процесу. В цілому процедура конкурсного відбору відбувається згідно зазначеного вище Положення та враховує думку здобувачів освіти щодо рівня професіоналізму викладачів при формуванні вимог до обрання на посади.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі з роботодавцями було підтверджено, що вони приймають участь в освітньому процесі в якості Голови екзаменаційної комісії та керівників практик від підприємств, що також підтверджено протоколами засідань кафедри.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

На даній освітній програмі до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців не залучали, оскільки існує проблема щодо відповідності їх рівня професіоналізму, який би забезпечував виконання кадрових вимог та Ліцензійних умов. Однак ЗВО залучає представників роботодавців до аудиторних занять у вигляді відкритих лекцій та семінарів міждисциплінарного характеру, що підтверджено інтерв'ю зі здобувачами.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний розвиток викладачів, задіяних на даній освітній програмі, здійснюється шляхом підвищення кваліфікації один раз на п'ять років у науково-дослідних університетах та установах України, що підтверджено відповідними довідками. Витягами з протоколів засідань кафедри та інтерв'ю з викладачами підтверджено факти проведення відкритих лекцій, що дозволяє підвищувати професійний розвиток викладачів. Також підтверджено розвиток викладацької майстерності (посвідчення щодо вільного володіння державною мовою та сертифікат закінчення курсу IT Essentials програми мережевої академії Cisco). В закладі вищої освіти реалізуються програми стажування за кордоном, зокрема ERASMUS KA1. Під час зустрічі з керівним складом ЗВО було отримано інформацію, щодо майбутньої участі кафедри автоматизації та комп'ютерно-інтегрованих технологій в проектах, які присвячені «зеленому» будівництву з використанням 3D-друку матеріалів будівництва. Крім того планується створення проекту «Дім енергія 0» з залученням студентів всіх спеціальностей, в тому числі здобувачів освіти за даною освітньою програмою.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Результати аналізу зустрічі з керівним складом, структурними підрозділами та викладачами показав, що найбільш дієвим є матеріальний вид стимулювання, шляхом преміювання. Вченою радою академії 26.11.2019 р. затверджено Положення про преміювання працівників і здобувачів вищої освіти ДВНЗ ПДАБА за публікації у виданнях, що індексуються в міжнародних наукометричних базах даних Scopus та Web of Science (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Polozhennya-pro-premiyuvannya-pratsivnykiv-i-zdobuvachiv-vyshhoi-osvity.pdf>).

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

При процедурі конкурсного добору викладачів враховують думку здобувачів освіти щодо рівня професіоналізму викладачів. Збільшилась кількість науково-педагогічних кадрів на даній освітній програмі, що дасть можливість здійснювати навчання за третім рівнем вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

На даній освітній програмі до аудиторних занять не залучають сторонніх професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців. Підвищення кваліфікації та стажування викладачів, задіяних в даній освітній програмі, відбувається в межах України. Рекомендовано залучати до аудиторних занять експертів-галузі, професіоналів-практиків та представників-роботодавців. Також рекомендовано здійснювати стажування викладачів даної освітньої програми в рамках академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Слабкою стороною є неналежне виконання підкритерію 6.4, однак даний підкритерій не є жорсткою вимогою, тому відсутність відповідних практик не є суттєвим недоліком. Інші підкритерії було виконано та підтверджено.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Матеріально-технічне забезпечення для підготовки фахівців за ОП потребує поновлення та модернізації. За останні два роки викладачі кафедри разом зі студентами розробили стенди: керування мікрокліматом, виконаному на базі контролера МІК (Мікрол), дослідження роботи частотного керування електроприводу, частотного керування під'ємним механізмом, стенди мікроконтролерів на базі апаратної платформи Arduino (atmega 1280). Однак залишається відкритим питання організації навчання з програмування промислових контролерів, що є вимогою сучасного ринку праці в галузі автоматизації. Викладачі та адміністрація ПДАБА також планують заходи для оновлення та модернізації матеріально-технічної бази в напрямку впровадження інновацій у будівництві (наприклад, розробка систем 3D-друку для будівельних конструкцій) Наявне навчально-методичне забезпечення сприяє досягненню цілей та програмних результатів навчання за ОП. З кожної початкової дисципліни розроблено силабус та навчально-методичний комплекс. Відповідно до щорічного плану викладачами оновлюються фонд методичних рекомендацій з навчальних дисциплін та практик.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час проведення інтерв'ю зі здобувачами, викладачами та головним бухгалтером ЗВО підтверджено факт безоплатного доступу викладачів і здобувачів до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання та дослідницької діяльності в межах освітньої програми

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Питання безпечності життя та здоров'я учасників освітнього процесу відображено у Концепції освітньої діяльності ДВНЗ ПДАБА до 2020 року (пункт 3.7.). В ПДАБА є паспорт санітарно-технічного стану умов праці та декларація відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань пожежної безпеки.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Створено психологічну службу (веб-сторінка <https://pgasa.dp.ua/studentu/psihologichna-sluzhba/>) спрямовану на психологічну адаптацію здобувачів вищої освіти та забезпечення психологічного здоров'я. Соціальна підтримка здійснюється через деканати, профспілковий комітет академії із залученням органів студентського самоврядування. У встановленому порядку надається соціальна стипендія. Застосовується система анкетування першокурсників для виявлення труднощів, що виникають у них під час адаптації в академії. На інформаційних стендах та офіційному web-сайті наявна інформація щодо соціально-культурного життя, громадського життя студентів, діяльності академії.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

У 2019 році розроблено Концепцію реконструкції приміщень ПДАБА з доступністю для маломобільних груп населення. В академії вже проводиться реконструкція приміщень за цією концепцією. Працює відділ дистанційного навчання студентів. Зараз на ОП не навчаються особи з особливими потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час проведення інтерв'ю зі студентським самоврядуванням підтверджено, що в межах освітньої програми випадків конфліктних ситуацій, пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією не зафіксовано. Представники самоврядування зазначили, що ведеться робота щодо попередження конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією). Під час інтерв'ю зі здобувачами вони зазначали, що при будь-якій ситуації в першу чергу необхідно звернутися до завідувача кафедри. Здобувачі також обізнані в наявності можливості у разі виникнення конфліктної ситуації звернутися до керівництва академії зі скаргою письмово через електронний ресурс або через скриньку довіри. Процедура розгляду конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією) здійснюється відповідно до Порядку роботи зі зверненнями та організації особистого прийому громадян у ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», затвердженого наказом ректора від 15.03.2019 р. № 136, оприлюдненому на офіційному веб-сайті академії (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/Nakaz.pdf>).

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Розробка та впровадження Концепції реконструкції приміщень ПДАБА з доступністю для маломобільних груп населення.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Матеріально-технічна база потребує модернізації та поновлення в напрямку організації роботи з програмування промислових контролерів.

Рівень відповідності Критерію 7:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Викладачі та адміністрація ПДАБА планують заходи для оновлення та модернізації матеріально-технічної бази в напрямку впровадження інновацій в будівництві. Розроблено концепцію по реконструкції приміщень для забезпечення доступності маломобільних груп населення

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми регулюються в академії Стандартом ОП– 01-19 «Про розробку освітніх програм зі спеціальностей у ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», що розміщено на офіційному сайті <https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/06/pro-rozrobkuosvitnih-program.pdf>

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На офіційному сайті академії розміщено сторінку з електронною поштовою скринькою гарантів та текстами освітніх програм (<https://pgasa.dp.ua/discussions/>) на якій здобувачів запрошують надіслати пропозиції гарантам, щодо покращення змісту освітніх програм. Представники студентського самоврядування включені до складу вчених рад академії та факультетів (інститутів), на засіданнях яких проходить обговорення, схвалення та затвердження освітніх програм та змін до них. Відділом якості освіти, маркетингу та профорієнтаційної роботи розроблено форми анкет та графік анкетування здобувачів упродовж начального року, щодо удосконалення ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Відділом якості освіти, маркетингу та профорієнтаційної роботи розроблено форми анкет для роботодавців Згідно з графіком, опитування роботодавців планується на травень 2020 року. До ОП наведено рецензії та відгуки роботодавців. Зауваження, що зазначені у рецензіях враховано в освітній програмі.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до нової структури ПДАБА, яку введено в дію наказом ректора від 30.08.2019 р. № 375, в академії створено відділ якості освіти, маркетингу та профорієнтаційної роботи. Відповідно до Положення про створення даного відділу в його функції входить здійснення моніторингу працевлаштування випускників академії. Акредитація освітньої програми первинна. За поточним графіком проведення анкетування цього навчального року опитування випускників кафедри буде проводитись в травні.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В академії є лабораторія моніторингу якості освіти, планування та організації навчального процесу, що забезпечує проведення аналізу недоліків в ОП та вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація освітньої програми первинна.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В академічній спільноті формується культура якості. Для цього створюються спеціалізовані відділи, що забезпечують періодичне опитування усіх учасників освітнього процесу та обробку результатів.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Створення відділу якості освіти, маркетингу та профорієнтаційної роботи.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Створити систему онлайн-опитування для роботодавців та здобувачів, що надасть можливість швидше реагувати на необхідність внесення змін в освітню програму.

Рівень відповідності Критерію 8:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Відбувається оновлення освітньої програми, враховуються пропозиції роботодавців та випускників. Необхідно підвищити мотивацію здобувачів до участі в оновленні та удосконаленні освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті ЗВО оприлюднена інформація стосовно регулювання прав та обов'язків, яка знаходиться у вільному доступі для всіх учасників освітнього процесу (<https://pgasa.db.ua/>). Правила та процедури визначені чітко. Самі правила регулюються згідно Статуту ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», затвердженого наказом МОН України 10.02.2017 р. №207 (пункт 3.4, розділ 3) (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2018/04/statut-2017-www.pdf>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Посилання на веб-сторінку, яка має містити інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проекту, з метою отримання зауважень та пропозицій зацікавлених сторін (стейкхолдерів) дійсно знаходиться у вільному доступі та розміщене відповідно до вимог (https://pgasa.dp.ua/zvity_somoanalizy/).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Фактом та доказом того, що ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (в тому числі цілі, очікувані результати навчання та освітні компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних зацікавлених сторін є приклад розміщення даної освітньої програми (<https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2019/08/151-Avtomatyzatsiya-ta-kompyuterno-integrovani-tehnologiyi.pdf>).

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Всі вимоги до даного критерію ЗВО виконує своєчасно, оприлюднення інформації відбувається коректно. Інформація розміщена на сайті та публікується в повному обсязі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Слабких сторін та недоліків немає. Інформація наведена у відомостях самоаналізу повністю підтверджена.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Прозорість та публічність підтверджено даними, зазначеними у відомостях самоаналізу. Недоліків та слабих сторін не виявлено.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Освітня діяльність, що проводиться в ЗВО ПДАБА, відповідає сучасним тенденціям, але матеріально-технічна база, що застосовується на даній освітній програмі, потребує оновлення та модернізації. Відповідно до процедури та погодженої програми виїзду експертна група акцентує увагу, що керівництво ПДАБА, гарант ОПП та інші структурні підрозділи сприяли та надавали відповідні підтверджуючі документи та іншу інформацію щодо визначення обґрунтованої оцінки за відповідними критеріями для прийняття спільного рішення експертами Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень А
Критерій 10. Навчання через дослідження	Виберіть елемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи Место для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

(Шило Г.М.)

Члени експертної групи (електронні підписи)

(Голик О.П.)

(Буригін Б.В.)