

ПЕРСПЕКТИВИ И КРИТЕРИИ ПОСТ- И НЕОИДУСТРИАЛИЗМА В ДОНБАССЕ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ТЕХНОЛОГИЯМ 6-Й ДЛИННОЙ ВОЛНЫ Н.КОНДРАТЬЕВА

ИВАНОВ С. В.

доктор экономических наук, профессор, научный директор

ЛЯШЕНКО В. И.

доктор экономических наук, профессор, ученый секретарь

Международный центр исследования социально-экономических проблем модернизации и развития кооперации

г. Днепр, Украина

Нами предлагается новая парадигма промышленного развития (рис. 1).

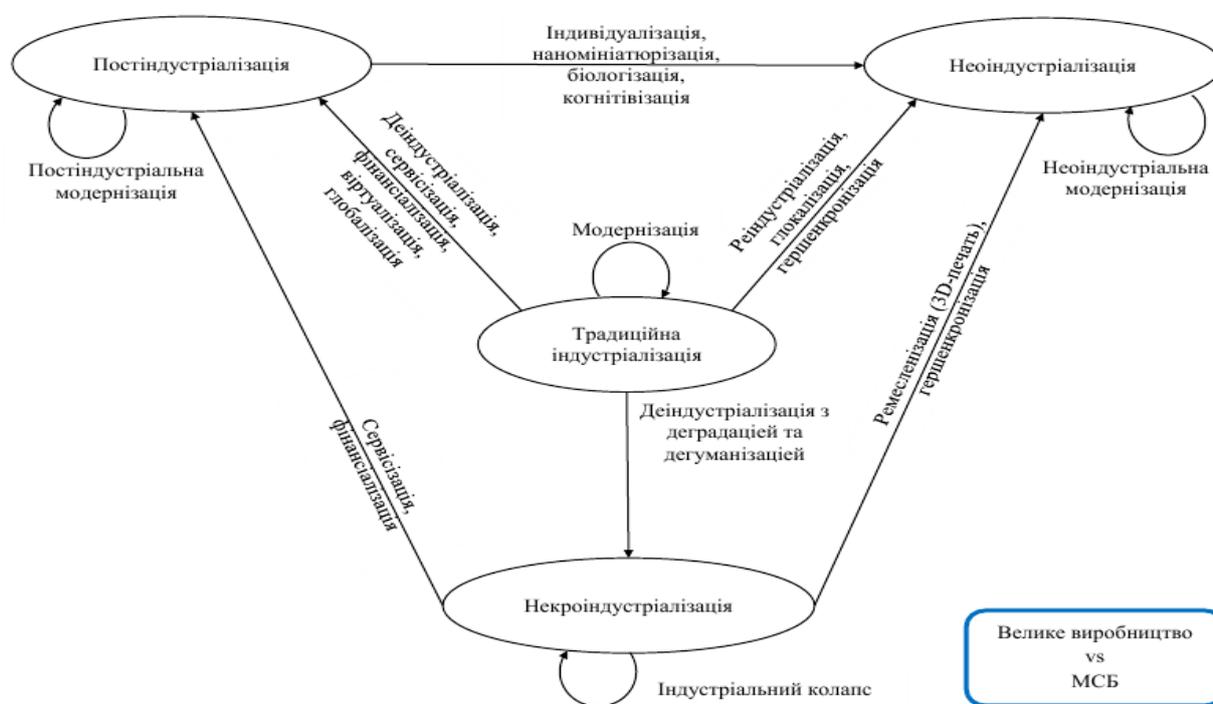


Рис. 1. Парадигма індустріального розвитку країн і регіонів [1, с. 27; 2]

Динамика соціально-економічного розвитку промислових регіонів України можлива в напрямку будь-якого з приведених чотирьох состояний. В розвинутих країнах світу в наші часи відбувається інформатизація промисловості, в її структурі збільшується частка і значущість високотехнологічних наукоємких галузей (рис. 2). Класифікація галузей промисловості за рівнем наукоємності згідно з методикою ОЭСР виглядає наступним чином:

1) продукція високої наукоємності: авіакосмічна і передова військова продукція; комп'ютерне і офісне обладнання; засоби зв'язі, включаючи радіо- і телевізійне обладнання; продукція фармацевтики і медичного обладнання; 2) продукція середньовисокої наукоємності: наукове обладнання; моторні пристрої, електричні машини, станки;

неэлектрическое оборудование; транспорт; химическая продукция; 3) продукция средненизкой наукоемкости: черные и цветные металлы; металлические и неметаллические минеральные продукты; суда; рафинированная медь и ее продукты; химическая и резинотехническая продукция; 4) продукция низкой наукоемкости: бумага и печатная продукция; текстиль, шерстяные изделия, одежда, кожа; продукты питания, напитки, табак; мебель. Именно эти отрасли определяют современный промышленный комплекс развитых государств.



Рис. 2. Смена длинных волн Н.Кондратьева [1, с. 22].

В отношении развития ситуации в Донбассе можно рассматривать такие варианты. Первый – для территорий ОРДиЛО – «парк индустриального периода»: 17 мая 2017 г. в Госдуме РФ открылась выставка «Индустриальное наследие Донбасса». Ее организаторами выступили депутат от фракции «Единой России» Иосиф Кобзон и комитет нижней палаты по культуре. Организаторы выставки предложили создать на территории Донецкой и Луганской народных республик «постиндустриальный ландшафтно-рекреационный заповедник». «Это приведет к возникновению крупного туристического кластера», – отмечается в проекте описания мероприятия. Музеефикация, по их мнению, необходима разрушенным войной шахтам Донбасса, поскольку «нависшая угроза уничтожения объектов индустриального наследия по своим масштабам сравнима с недавними событиями в городе Пальмира (Сирия), где в результате боевых действий варварски уничтожены объекты всемирного культурного наследия» [3; 4].

Как альтернативы этому сценарию могут рассматриваться могут быть предложены варианты с условными названиями «территория постиндустриального развития» и «территория неоиндустриального развития» для подконтрольных Украине территорий Донецкой и Луганской областей. Критерии отнесения стран и регионов к соответствующим территориям приведены в табл.1.

Таблица 1

Критерии технологического развития современных обществ

Критерии	Традиционное (аграрное)				Индустриальное				Постиндустриальное				Неоиндустриальное				
	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Фаза																	
Доля агросферы в добавленной стоимости ВВП	>50%	>30% <50%	>15% <30%	>5% <15%	<5%												
Доля занятых агросферы в общей занятости	>80%	<80% >50%	>30% <50%	>10% <30%	<10%												
Доля добавленной стоимости в материальной сфере						>40% <50%	>30% <40%	>20% <30%	<20%								
Доля занятых в материальной сфере						>40% <50%	>30% <40%	>20% <30%	<20%								
Доля добавленной стоимости в отраслях промышленности высокой и средневысокой наукоемкости в ВВП (ВРП)																	
Доля занятых в отраслях промышленности высокой и средневысокой наукоемкости в общей численности занятых																	
Доля добавленной стоимости в сфере прогрессивных и креативных услуг в ВВП (ВРП)																	
Доля занятых в сфере прогрессивных и креативных услуг в общей численности занятых																	

Фазы развития: 1- подготовительная; 2- начальная ; 3 – развития; 4 - расцвета

В этих условиях актуализируется немецкая концепция «Индустрии 4.0», которая стала ответом промышленных предприятий Европы на процесс глобального переноса в 70-е годы XX в. производственных мощностей в Юго-Восточную Азию и в другие стремительно развивающиеся регионы, а сейчас играет всё большую роль в смене технологических укладов. Понятие «Индустрия 4.0» употребляется как синоним IIoT (Industrial Internet of Things), который является производным понятием от IoT – Интернета Вещей. «Индустрия 4.0» – это применение Интернета Вещей в производстве. Ключевой особенностью «Индустрии 4.0» станет то, что все элементы производственной цепочки (оборудование предприятий, а также информационные системы предприятия – складского и логистического учета, бухгалтерии, управления и так далее) будут взаимодействовать между собой и другими системами и людьми для выполнения определенной цели как равные элементы, все более исключая человеческое вмешательство. Однако, несмотря на то, что для обслуживания производства, организованного согласно «Индустрии 4.0», не нужен большой штат специалистов, роль человека в производстве и реализации новой концепции, возрастет. Люди будут необходимы для контроля производства.

Появится большой перечень новых профессий, связанных с контролем, разработкой новых систем и решений. Соответственно изменятся требования к квалификации работников, что потребует разработки новых подходов в системе образования. Учитывая вышеобозначенные тенденции развития промышленности, расширения глобальных цепочек добавленной стоимости, увеличение значения и приоритет капитала, основанного на знаниях для стран с переходной экономикой возникает закономерный вопрос выработки стратегии дальнейшего развития экономики. Возможным сценарием развития представляется смешанная модель научно-технического развития, которая предполагает частичный переход к неоиндустриальной стадии посредством заимствования новых технологий. «Прорывная» модель развития промышленности, основанная на разработке и внедрении передовых технологий требует разработки новой концепции образовательных услуг. Зарубежный опыт свидетельствует о необходимости государственной поддержки сферы образования и науки при переходе к экономике, основанной на знаниях, что невозможно без инвестирования в человеческий капитал.

Литература:

1. Ляшенко В.І., Котов Є.В. Україна ХХІ: неоіндустріальна держава або «крах проекту»? : моногр. / В.І. Ляшенко, Є.В. Котов / НАН України, Ін-т економіки пром-сти. – Полтава, 2015. – 196 с.
2. Иванов С., Ляшенко В., Ляшенко А. Реиндустриализация и современное промышленное развитие // Економіка і управління в умовах глобалізації : матеріали VI міжнар. наук. – практ інтернет-конф., 25 трав. 2017 р. / М-во освіти і науки України, Донец. нац. ун-т економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського. – Кривий Ріг: [ДонНУЕТ], 2017. – С. 49-52.
3. В Госдуме предложили превратить Донбасс в «туристический кластер» – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.novayagazeta.ru/news /2017/05/16/131596- v-gosdume-predlozhili-prevratit-donbass-v-turisticheskiy-klaster>
4. Холмогорова В. Индустрия Донбасса попадет в заповедник [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/newspaper/2017/05/16/ 5919c8489a79476ba235e512>